

THE
EVIDENCES OF THE BIBLE
BRIEFLY STATED.

ধর্মপুস্তকের প্রামাণ্য

অর্থাৎ

খ্রীষ্টীয়ান লোকদের স্বীকৃত ধর্মপুস্তক
দেখরদত্ত

ইহার প্রমাণ ও মীমাংসা।

২৪৮ *

CALCUTTA :

PRINTED BY J. THOMAS, BAPTIST MISSION PRESS, FOR, THE
CALCUTTA CHRISTIAN TRACT AND BOOK SOCIETY.

1851.

নির্ঘণ্ট ।

পৃষ্ঠ ।

আভাষ, ১

১ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগ কাহারারা লিখিত হইয়াছিল
তাহার নির্ণয়, ৫

২ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত ইতিহাস সকল সত্য,
ইহার প্রমাণ, ১০

৩ অধ্যায় ।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের যে বিবরণ ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে
লিখিত আছে, তাহার সত্যতার প্রমাণ, ৪৯

৪ অধ্যায় ।

প্রভু যীশু খ্রীষ্ট ঈশ্বরের প্রেরিত এক উপদেশক, এবং
তাঁহার উপদেশও ঈশ্বরীয় ইহার প্রমাণ, ৬৭

৫ অধ্যায় ।

যীশু খ্রীষ্টের প্রেরিতেরা যে উপদেশ দিয়াছেন তাহা
ঈশ্বরীয়, ইহার প্রমাণ, ৯৪

৬ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তকের আদিভাগ ঈশ্বরদত্ত ইহার প্রমাণ, ১০২

৭ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভুক্ত ইব্রদত্ত ইহার প্রমাণ, ১১১

৮ অধ্যায় ।

সমস্ত ধর্মপুস্তক ইব্রদত্ত ইহার নানাবিধ প্রমাণ, '... ১১৬

৯ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তক ইব্রদত্ত, ইহার অর্থের মীমাংসা, ১৩৩

১০ অধ্যায় ।

মनुষ্যজাতিতে ধর্মপুস্তক দান করণে ইব্রের অন্তি-
প্রায়ের নির্ণয়, ১৪১

১১ অধ্যায় ।

ধর্ম বিষয়ে গুহ্যাগুহ্য কথার পরীক্ষা কেবল ধর্মপুস্তক-
দ্বারা হয়, ১৫০

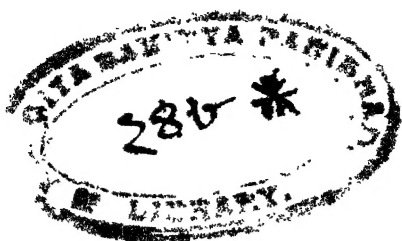
১২ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তক সঙ্গী আছে, ইহার মীমাংসা, .. . ১৬৪

১৩ অধ্যায় ।

ধর্মপুস্তক পাঠ করণে সকলের অধিকার আছে, ইহার
প্রমাণ, ১৬৯





১৮৮৬

ধর্মপুস্তকের প্রামাণ্যের মীমাংসা।

আভাস।

ধর্মজ্ঞানের দুই আকর আছে, এক মনুষ্যের মন, অপর ঈশ্বরের প্রকাশিত বাক্য। মনুষ্যের মনহইতে যে ধর্মজ্ঞান জন্মে, তাহা তুচ্ছনীয় নহে, তথাপি তাহা অতি অসম্পূর্ণ ও তেজরহিত। ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ এই ২। পৃথিবীর মধ্যে যত লোক আছে তাহারা প্রায় সকলে মনুষ্যের মনকে ধর্মজ্ঞানের উপযুক্ত আকররূপে না মানিয়া কোন ২ ধর্মশাস্ত্র গ্রাহ্য করে, কিম্বা কোন বিশেষ জাতিকে আপনাদের এবং ঈশ্বরের মধ্যস্থরূপে জ্ঞান করে, এবং ঐ শাস্ত্রদ্বারা কিম্বা ঐ বিশেষ জাতির প্রমুখ্যৎ ঈশ্বরের বাক্য আপনাদের নিকটে প্রকাশিত হয়, এমত বোধ করিয়া থাকে। তথাপি যাহারা কোন শাস্ত্র মানেন না, এমত কতক ব্যক্তি নানা দেশে হইয়াছে, কিন্তু তাহারা অতি বুদ্ধিমান হইলেও ধর্মবিষয়ে প্রায় কিছু নিশ্চয় করিতে পারে নাই, বিশেষতঃ মনুষ্য অমর কি না, এবং ঈশ্বর এক কি অনেক, এবং কিরূপ. সেবা তাঁহার গ্রাহ্য হয়, এবং মনুষ্যের কর্তব্যাকর্তব্য কর্মের নিয়ম কি, এবং

পাপ করিলে সেই পাপের ক্ষমা চাই হইতে পারে কি না, এবং যদি হইতে পারে তবে পাপমোচনের উপায় কি, ইত্যাদি অতি ভারি জিজ্ঞাসার মধ্যে একেরও উপযুক্ত উত্তর দিবার করিতে পারক হয় নাই ; অতএব, ঈশ্বরের প্রকাশিত বাক্য ব্যতিরেকে ধর্মজ্ঞান অত্যন্ত দুর্বল, ইহা স্বীকার করা সকলের কর্তব্য।

খ্রীষ্টীয়ান লোক সকল যে ধর্মপুস্তক গ্রাহ্য করিয়াছে, তাহাতে ঈশ্বরের বাক্য প্রকাশিত হইয়াছে, প্রথমে ইহার প্রমাণ দেওয়া কর্তব্য। এই জগতের মধ্যে অনেক শাস্ত্র আছে। হিন্দু লোকদের শাস্ত্রের কথা সকলে জানে ; এবং মুসলমান লোকদেরও কুরাণ নামে এক শাস্ত্র আছে, এবং অন্য ২ দেশীয় লোকদের অন্য ২ শাস্ত্র আছে। ঐ সকল শাস্ত্রের কথা যদি পরস্পর মিলিত, তবে সকলই সত্য এমন বোধ হইতে পারিত, কারণ যাহা সত্য তাহা সত্যের সহিত মিলে ; কিন্তু সকল শাস্ত্রের পরস্পর ঐক্য দূরে থাকুক, বরং তাহাদের মধ্যে যে অমেল তাহার সীমা নাই, অতএব সকলই সত্য হইতে পারে না। তথাপি সকলই মিথ্যা এমন বোধ করণের কোন কারণ নাই। যদিও এই দেশে অনেক মেকী টাকা আছে, তথাপি সকল টাকা মেকী হয় না ; তদ্রূপ যদিও জগতে অনেক মিথ্যাশাস্ত্র আছে, তথাপি সকল শাস্ত্র মিথ্যা হয় না।

এমন হইলে খ্রীষ্টীয়ান লোকদের গ্রাহ্য ধর্মপুস্তকে ঈশ্বরের বাক্য যে প্রকাশিত হইয়াছে, ইহার যে ২ প্রমাণ আছে, সেই সকল প্রমাণ জ্ঞাত হওয়া আমাদের আবশ্যক বটে

সকলের মধ্যে যে প্রমাণ শ্রেষ্ঠ, তাহা অনায়াসে বুঝা যাইতে পারে। দেখ, কোন রোগগ্ৰস্ত লোক বুঝা নানা উপায় গ্রহণ করিয়া যদি অবশেষে কোন বিশেষ ঔষধ খাইয়া সুস্থ হয়, এবং তাহার ন্যায় রোগগ্ৰস্ত বহু লোক সেই ঔষধ খায় তাহারাও যদি সকলে তদ্বারা সুস্থ হয়, তবে অবশ্য সেই ঔষধ উত্তম বলিতে হয়। তদ্রূপ আমার যে পাপরোগ ছিল, তাহার উপশম অনেক চেষ্টা করিলেও কোন উপায়দ্বারা হয় নাই, কেবল খ্রীষ্টীয়ান ধর্মপুস্তকের কথা মনেতে গ্রহণ করিয়া আমি সুস্থ হইয়াছি, এমন লাক্ষ্য অসংখ্য লোক দিতে পারে, এবং সেই সকল লোক অতি দৃঢ় মনে ধর্মপুস্তককে ঈশ্বরদত্ত জ্ঞান করে। আর সেই পুস্তকদ্বারা কেবল মনুষ্যের পাপরোগের পুতিকা হয়, কিম্বা মনুষ্যের ইহকালের ও পরকালের বিষয়ে যে শিক্ষাতে ও লাক্ষ্যনাতে প্রয়োজন আছে, কেবল তাহার প্রাপ্তি হয় এমন নহে; তন্মধ্যে লিখিত সকল কথা মহিমাশ্রিত ও সর্বজ্ঞ ও পবিত্র ও ন্যায়কারি ও দয়ালু সৃষ্টিকর্তার অতি যোগ্যও আছে। তন্নিম্ন সেই ধর্মপুস্তকের নানা গ্রন্থের পরস্পর অতি আশ্চর্য্য ঐক্য হওয়াতে সকলই যে সত্য এমন বোধ জন্মায়।

ধর্মপুস্তকের ঐ ২ প্রকার গুণ সকলের বোধগম্য হইতে পারে, এবং তাহা বিবেচনা করিলে বিশ্বাসি লোকের মন স্থির হয়, কারণ যে পারমার্থিক ঔষধদ্বারা সে সুস্থ হইয়াছে, তাহার প্রস্তুত হওনের নিয়ম যদ্যপি সে না জানে, তথাপি ঈশ্বরদ্বারা প্রস্তুত হইয়াছিল, এ

বিষয়ে তাহার মনে আর সন্দেহ হয় না। কিন্তু সকল মনুষ্য বিশ্বাসী হয় না এবং ইহাতে চাহেও না, আর যাহারা অবিশ্বাসী তাহার। ধর্মপুস্তকের বিষয়ে নানা আপত্তি করিয়া থাকে, এবং তাহাদের কথার উত্তর দেওনে সমর্থ হওয়া জ্ঞানি লোকের অতি আবশ্যিক। এই জন্যে আমরা ধর্মপুস্তকের ঈশ্বরদত্ত হওনের যে প্রমাণ, তাহা শৃঙ্খলমতে এবং কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে লিখিব। তাহার সারকথা এই ২, ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগ মথি, মার্ক, লুক, যোহন, পৌল, যাকুব, পিতর ও যিহূদা, এই কএক ব্যক্তিদ্বারা লিখিত হইয়াছে; এবং তাঁহার। যাহা লিখিয়াছেন, তাহাই আমাদের এই সময়ে বিদ্যমান আছে। এই কএক ব্যক্তির। যে ২ ইতিহাস লিখিয়াছেন, সেই সকল ইতিহাস আমাদের বিশ্বাসের যোগ্য, বিশেষতঃ প্রভু যীশু খ্রীষ্ট বিষয়ক তাঁহাদের সাক্ষ্য সর্বতোভাবে সত্য। সেই প্রভু যীশু খ্রীষ্টের চরিত্র ও কর্মদ্বারা আমরা বুঝিতে পারি তিনি কোন সামান্য মানুষ না হইয়া ঈশ্বরের প্রেরিত এক শিক্ষক ছিলেন: অতএব তিনি যে ধর্মকথা কহিয়াছেন তাহা সত্য, এবং তাঁহার প্রেরিতদের উপদেশ সত্য। প্রভু যীশুর কথাদ্বারা ধর্মপুস্তকের আদিভাগ যে সত্য ও ঈশ্বরদত্ত এমত বোধ হয়, আর তাহার অন্য ২ অনেক প্রমাণ আছে। তদ্রূপ ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগও ঈশ্বরদত্ত বলিতে হয়।

ধর্মপুস্তকের অন্তভাগ কাহা দ্বারা লিখিত হইয়াছিল তাহার নির্ণয় ।

ধর্মপুস্তকের অন্তভাগের পুস্তক সকল ম্মিথি প্রভৃতি প্রভু যীশু খ্রীষ্টের প্রেরিত কিম্বা তাঁহাদের শিষ্যদ্বারা লিখিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ দেওয়া যাইতেছে ।

প্রথম প্রমাণ ভাষা । সেই পুস্তক সকল যুনানীয় অর্থাৎ গ্রীক ভাষাতে লিখিত হইয়া আমাদের বর্ত্তমান সময় পর্য্যন্ত উপস্থিত আছে । কিন্তু সেই পুস্তকের ভাষা শুদ্ধ গ্রীক ভাষা নহে, যিহূদি লোকেরা সেই ভাষা ব্যবহার করিলে যে প্রকার কথা কহিত, সেই প্রকার কথা ঐ পুস্তকে পাওয়া যায় । এই বঙ্গদেশের উপরে সমুত্তি ইং-রাজ লোক কর্তৃত্ব করিতেছে, এবং বাঙ্গালি লোকদের মধ্যে অনেকে তাহাদের ভাষা শিখিয়া তাহা ব্যবহার করিতেছে, কিন্তু যাহারা তাহা ব্যবহার করে, তাহারা প্রায় শুদ্ধ ইংরাজি কথা না কহিয়া বঙ্গভাষার চলিত নিয়মানুসারে কোন ২ কথা কহে ; এই হেতুক যদি কোন বাঙ্গালি লোক ইংরাজি পুস্তক রচনা করে, তবে উত্তম-রূপে করিলেও কোন ২ স্থানে বঙ্গভাষার নিয়ম ও চিহ্ন প্রকাশ পায়, এবং সেই পুস্তক ইংলণ্ডদেশে জাত লোকদ্বারা রচিত না হইয়া কোন বঙ্গদেশীয় লোকদ্বারা রচিত হইয়াছে, ইহা জানি লোক সকল রচকের নাম না জানিয়াও আপনারা বুঝিতে পারে । ভাল, এই দেশের অনেক লোক যেমন ইংরাজি ভাষা শিখিয়া

ব্যবহার করিয়া থাকে, তজ্জন পূর্বকালের অনেক যিহুদি লোক গ্রীক ভাষা শিখিয়া ব্যবহার করিত; বঙ্গদেশীয় লোকের রচনা যেমন শুদ্ধ ইংরাজি ভাষাতে প্রায় হয় না, তজ্জন যিহুদি লোকের রচনা স্বল্প গ্রীক ভাষাতে হইত না। যিহুদি লোকদ্বারা রচিত অনেক গ্রীক গ্রন্থ এখনও উপস্থিত আছে; তাহাদের মধ্যে ধর্মপুস্তকের আদিভাগের তর্জমা এবং মিসরদেশ পুর্বাসি ফিলো নামক অতি জ্ঞানবান যিহুদি লোকের অনেক গ্রন্থ, এবং যোষীকল নামে যিহুদীয়দের অতি খ্যাত সেনাপতির গ্রন্থ। এই সকল পুস্তকের যে প্রকার রচনা, ধর্মপুস্তকের অন্তভাগেরও সেই প্রকার রচনা আছে; অতএব এই সকল পুস্তকের লেখক যেমন যিহুদি লোক ছিল, তজ্জন ধর্মপুস্তকের অন্তভাগ যাহারা লিখিয়াছেন, তাহারাও যিহুদি লোক ছিলেন এমন দৃঢ় বোধ হয়; কারণ যিহুদি লোক ব্যতিরেকে অন্য কাহারও রচনা সেই প্রকার হইত না।

দ্বিতীয় প্রমাণ পুরুরণ, অর্থাৎ তৎকালীয় নানা রাজ্য ও নানা ব্যক্তি বিষয়ক কথা। যাহারা ঐ পুস্তক সকল লিখিয়াছেন, তাহারা যদি প্রভু যীশু খ্রীষ্টের সময়ে উপস্থিত না হইয়া কএক বৎসর পরে জন্ম গ্রহণ করিতেন, তবে ঐ সময়ে নানা দেশের যে অবস্থা ছিল, তাহা প্রায় জানিতে পারিতেন না। তাহার কারণ এই। ‘আমাদের এই বর্তমান সময়ে সমুদায় ভারতবর্ষ ইংরাজ লোকদের অধীন আছে, তথাপি তাহারা প্রতি প্রদেশে আপনারা রাজত্ব করে না; কোন ২ প্রদেশে

রাজা কিম্বা প্রধান লোক কর্তৃত্ব করিতেছে। ইহার উদাহরণ লক্ষ্মী গোয়ালিয়ার প্রভৃতি নানা প্রদেশ। এই সকল প্রদেশের শাসনকর্তারা যাবৎ ইংরাজ লোকদের পরামর্শানুসারে রাজ্যের শাসন করে, তাবৎ তাহাদের সাহায্যে সুস্থির থাকে; কিন্তু সেই পরামর্শ না মানিলে পদচ্যুত হয়, এবং তাহাদের যে ২ দেশ ছিল, কি জানি তাহা একেবারে ইংরাজদের হস্তগত হয়, কিম্বা তাহাদের কর্তৃক অন্য কোন ২ রাজ্যের নিকটে সমর্পিত হয়। এই প্রকারে অতি অনায়াসে সেই সকল প্রদেশের অবস্থান্তর হয়, এবং কোন্ সময়ে কোন্ প্রদেশের কি অবস্থা ছিল তাহা জ্ঞাত হওয়া অতি কঠিন। তাহার উদাহরণ, মারহাট্টা জাতীয় সকল রাজ্য পঞ্চাশ বৎসর হইল কি অবস্থাতে ছিল, তাহা এখন অতি বিজ্ঞ লোক বিনা আর কেহ জানে না; এবং তৎকালের ঘটনা যে ২ ইতিহাসপুস্তকে লিখিত হইয়াছিল, তাহা পাঠ না করিলে জানিতে পারা যায় না। রোমীয় লোকদের রাজ্য অতি বিস্তারিত হওয়াতে তাহার শাসন প্রায় ঐ প্রকারে হইত। কোন ২ প্রদেশ তাহাদেরই দ্বারা, কোন ২ প্রদেশ বা স্ব ২ রাজ্যের দ্বারা শাসিত হইত। এবং সেই ২ রাজা যত দিন রোমীয়দের ইচ্ছানুসারে কৰ্ম্ম করিত, তত দিন তাহাদের সাহায্যে স্থির থাকিত; কিন্তু অন্যমত আচরণ করিলে কিম্বা পরলোক প্রাপ্ত হইলে রোমীয় লোকেরা তাহাদের রাজ্যশাসনের অন্য নিয়ম করিত। তাহার উদাহরণ। বৃদ্ধ হেরোদ রাজা অতি দুরন্ত হইলেও যাবৎজীবন রোমীয়

লোকদের বন্ধু হওয়াতে আপন রাজত্বে সুস্থির থাকিল, কিন্তু তাহার মৃত্যুর কিঞ্চিৎ কাল পরে রোমীয় লোকেরা কোন কারণে তাহার রাজ্যের এক প্রদেশ, অর্থাৎ যিহূদা দেশ, আপনারা শাসন করিতে লাগিল, এবং অন্য সকল প্রদেশ তাহার পুত্র পৌত্রাদিকে বিভাগ করিয়া দিল, পরে ইহাদের মধ্যে কাহারো মৃত্যু হইলে অন্য কোন নিয়ম স্থির করিল। আর ইংরাজ লোক যেমন আপনাদের স্বীকৃত কথা লঙ্ঘন না করিয়া পালন করে, রোমীয় লোক তদ্রূপ না করিয়া কখনো লোভেতে, কখনো ভয়েতে, কখনো বা অনর্থক রাগেতে অতি চঞ্চলরূপে ঐ সকল কর্ম করিত। তন্নিম্ন যে প্রদেশ তাহাদের কর্তৃত্বের অধীন ছিল, তাহার শাসনকর্তা কৈসর অর্থাৎ বাদশাহ-দ্বারা নিযুক্ত হইলে তাহাকে এক প্রকার উপাধি দেওয়া যাইত; কিন্তু সেনাত অর্থাৎ পুখান রোমীয় লোকদের সভাদ্বারা নিযুক্ত হইলে তাহার অন্য প্রকার উপাধি দেওয়া যাইত। এই সকল বিবেচনা করিলে অনারীসে বুঝা যায়, যে কেহ কোন প্রদেশের কথা লিখে, সে যদি আপনি তাহার অবস্থা দেখিয়া আপন বর্ত্তমান সময়ের কথা লিখে, তবে সত্য কথা লিখিতে পারে; কিন্তু কোন পুরাতন সময়ের কথা লিখিলে প্রায় তাহার সত্য অবস্থা জানিতে না পারাতে ভ্রান্ত হয়। প্রভু যীশু খ্রীষ্টের সময়ে যিহূদা ও তাহার চতুর্দিকস্থিত দেশ সকলের কিং অবস্থা ছিল, তাহা আমরা তৎকালীয় যোযাকস নামক গুহকর্ত্তার পুস্তকদ্বারা জানিতে পারি; এবং পুস্তকাদি নানা উপায়দ্বারা রোমীয় লোকদের অধীন অন্য ২ সকল

প্রদেশের তৎকালীয় অবস্থা জানা যাইতে পারে। এ সকল বিষয়ে প্রেরিতেরা যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এই যৌযিকল পুস্ততির পুস্তকে লিখিত কথার সহিত উত্তমরূপে মিলে, এ জন্যে আমরা এই সিদ্ধান্ত করিতে পারি, প্রেরিতেরাও সেই সময়ের লোক ছিলেন।

গালীল ও যিহূদা নামে যে দুই দেশের বিষয়ে তাহার অধিক কথা লিখিয়াছেন, সেই দুই দেশের তৎকালে যে অবস্থা ছিল তাহা চিরস্থায়ী থাকিল না, কারণ প্রভু যীশু খ্রীষ্টের মৃত্যুর ৩৭ সাঁইত্রিশ বৎসর পরে তদ্দেশ নিবাসিরা রোমীয় লোকদের সহিত যুদ্ধ করাত্তে রোমীয় লোকেরা সেই দেশ এমত বিনষ্ট করিল যে তাহা নরশূন্য হইয়া উঠিল। বিশেষতঃ যিরূশালম নগরকে সমূলে উৎপাটন করিল। এই আত্যাশ্রিক দূর্ঘটনার পরে যাহারা জন্মিল, তাহার। উক্ত নগরের ও দেশের পূর্ষকালীয় সুখাবস্থা প্রায় জানিতে ও বৃত্তিতে পারিল না। কিন্তু ধর্মপুস্তকের অন্তভাগ যাহাদের কর্তৃক রচিত হইয়াছে, তাহার। চাক্ষুসদর্শনকারিদের ন্যায় উক্ত নগরের ও দেশের বিষয়ে অনেক কথা লিখিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যাইতেছে তাহার। যিরূশালমের উৎপাটিত হওনের পূর্ষে বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

তৃতীয় প্রমাণ নানা লোকদের সাক্ষ্য। এই প্রমাণ বিষয়ে অনায়াসে বিস্তারিত পুস্তক লেখা যাইতে পারে, কিন্তু এই স্থানে অতি সংক্ষেপরূপে সারকথা লেখা যাইবে।

যে দুই অনুলিপি প্রভু যীশু খ্রীষ্টের মৃত্যুর চারি শত বৎসর পরে লিখিত হইয়াছিল, ধর্মপুস্তকের অন্তভাগের

এমত অতি পুরাতন দুই অনুলিপি সেই সময়াবধি রক্ষিত হইয়া অদ্যাপি বিদ্যমান আছে। তাহার মধ্যে একটা যাহার নাম ইক্ষান্দরীয় অনুলিপি লণ্ডন নগরে-তে আছে, দ্বিতীয় যাহার নাম বাতিকান অনুলিপি রোমা নগরেতে আছে। উভয়ের অতি পুরাতনতা প্রযুক্ত যদিও কালদোষে কিছু ২ ভুটি হইয়াছে, তথাপি তাহাদ্বারা আমাদের বিশ্বাসের সম্যক উপকার হয়।

তন্নিম্ন সূরিয়াক ভাষাতে অতি পূর্বকালে যে তর্জমা করা গিয়াছিল, তাহাও বিদ্যমান আছে। সেই ভাষা যে লোকদের মধ্যে চলিত ছিল, তাহারা প্রভু যীশুর মৃত্যুর তিন শত বৎসর পরে ঐ তর্জমার সকল শব্দের অর্থ আপনারা সূক্ষ্মরূপে নিশ্চয় করণে অসমর্থ হইয়া-ছিল, তাহার কারণ এই যে তাহাদের বর্তমান সময়ের অনেক কাল পূর্বে সেই তর্জমা করা গিয়াছিল, এবং তাহাদের পূর্বপুরুষেরা যে ভাষা ব্যবহার করিত, সেই ভাষা তাহাদের আর সম্পূর্ণরূপে বোধগম্য ছিল না। ইহা বিবেচনা করিয়া জ্ঞানি লোকেরা বোধ করে ঐ তর্জমা প্রভুর মৃত্যুর অল্প কাল পরে, বোধ হয় এক শত বৎসরের মধ্যে করা গিয়াছিল। ইহার আর এক প্রমাণ এই, যিহুদার পত্র প্রভৃতি ধর্মপুস্তকের যে কএকটি পত্র সকলের শেষে লিখিত হইয়াছিল, তাহা ঐ সূরিয়া দেশীয় খ্রীষ্টীয়ান লোকদের নিকটে তৎসময় পর্য্যন্ত প্রকাশ না হওয়াতে ঐ তর্জমাতে পাওয়া যায় না।

আমাদের এই বর্তমান সময়ে যে সকল কথা ধর্ম-পুস্তকের অন্তর্ভাগে দেখা যায়, তাহার সহিত, উক্ত দুই

পুরাতন অনুলিপি এবং সুরিয়াক ভাষ্যমা মিলে। কিন্তু আর ২ সাক্ষ্য আছে, তাহাও লিখিতেছি।

১। যীশু খ্রীষ্টের তিন শত বৎসর পরে ইউসেবিয় নামক এক জন খ্রীষ্টীয়ান ধর্ম্মাধ্যক্ষ ছিলেন, তিনি অতি বিজ্ঞ হওয়াতে অনেক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহার একের মধ্যে এই ২ কথা লিখিত আছে, যথা, “এই স্থানে নূতন নিয়ম বিষয়ক সপ্রমাণ যে ২ ধর্ম্মগ্রন্থ তাহার নাম লেখা ভাল বুঝিতেছি। আর ইহার প্রথম শ্রেণীতে চারি সুসমাচার স্থাপন করা কর্তব্য, পরে প্রেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণ, পরে পৌলের পত্র সকল, পরে যোহনের প্রথম পত্র, এবং পিতরের প্রথম পত্র। বোধ হয় তন্মিন্ন যোহনের প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাণ্যও ইহাদের সঙ্গে গণনীয়। উক্ত সকল গ্রন্থ সকলের স্বীকৃত। এবং যাকুবের পত্র ও যিহুদার পত্র ও পিতরের দ্বিতীয় পত্র ও যোহনের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পত্র, এই পাঁচ পত্র প্রায় সকলে জানে, তথাপি তাহা সকলের স্বীকৃত নহে। কিন্তু ক্রিস্টম পুস্তকের মধ্যে পৌলের ক্রিয়ার বিবরণ ও মেসপালক নামক গ্রন্থ ও পিতরের প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাণ্য ইত্যাদি পুস্তক গণনীয়।”

২। এই ইউসেবিয়ের প্রায় এক শত বৎসর পূর্বে অর্থাৎ প্রভু যীশু খ্রীষ্টের কেবল দুই শত বৎসর পরে, ওরিজেন নামক অত্যন্ত জ্ঞানবান এক জন ধর্ম্মাধ্যক্ষ ছিলেন। তিনিও নিতান্ত ঐ কথানুসারে চারি সুসমাচার ও প্রেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণ ও পৌলের তেরো পত্র

ও ইব্রীয়দের প্রতি পত্র এবং পিতর ও যোহন এই দুই জনের প্রথম পত্র, ও যোহনের প্রতি প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্য, এই ২ সকল পুস্তকের বিষয়ে লিখিয়াছিলেন, “এই ২ গ্রন্থ সকলের স্বীকৃত, কিন্তু পিতরের দ্বিতীয় পত্র ও যিহুদার ও যাকুবের পত্র ও যোহনের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পত্র, এই কএক গ্রন্থের বিষয়ে কেহ ২ আপত্তি করে।”

৩। উক্ত ওরিজেন নামকের কএক বৎসর পূর্বে তর্ভুল্লিয়ান নামে এক জন ধর্ম্যাধ্যক্ষ ছিলেন। তিনি লাতিন ভাষাতে অনেক পুস্তক রচনা করিয়াছেন। তাহার উক্ত কতক কথা লিখিতেছি, যথা, “পেরিতদের মধ্যে “যোহন ও মথি আমাদের বিশ্বাস জন্মান, এবং লুক ও “মার্কদ্বারা তাহা স্থিরীকৃত হয়। আমরা লুকের যে “সুসমাচার অতি মান্য করিতেছি, তাহাই প্রথমাবধি “সকল মণ্ডলীর নিকটে গ্রাহ্য হইয়া আসিতেছে। এবং “সেই মণ্ডলীগণের সাক্ষ্যদ্বারা যোহনের ও মথির “সুসমাচারও আমাদের বিশ্বাসনীয় হয়। এবং মার্কের “যে সুসমাচার, তাহার আদেশ মার্ক পিতরের নিকটে “পাইয়াছিলেন, এবং লুকের যে সুসমাচার তাহাকেও “তদ্রূপ পৌলের আদিক্ট বলা যায়।” অন্য স্থানে কহেন, “যোহনের শিষ্যস্বরূপ মণ্ডলীগণ এখনও আছে, তাহাতে “যদিও মার্কিয়োন নামক বিধর্ম্মাবলম্বী যোহনের প্রকাশিত বাক্যের বিষয়ে আপত্তি করে, তথাপি ঐ মণ্ডলীগণের পূর্বানুক্রমিক যে অধ্যক্ষগণো তদ্বারা ঐ “প্রকাশিত বাক্য যে যোহনের রচিত, ইহা নিশ্চয়রূপে

“জানা যাউতেছে।” অন্য স্থানে লিখিয়াছেন, “পেরিত-
 “দেব লিখিত যে প্রকৃত পত্র সকল, তাহা তাহাদের
 “স্থাপিত মণ্ডলী সকলের নিকটে এখনও পাঠ করা যাই-
 “তেছে, এবং এই পত্র পাঠদ্বারা তাহারা স্বয়ং বর্তমান
 “লোকদের ন্যায় আপন ২ রূপ শুনাঙ্কিতেছেন। সেই
 “মণ্ডলী ভ্রমণ কর। যদি আখারা দেশের নিকটবর্তী
 “হও, তবে করিন্থ নগরে যাও। যদি মাকিদনিয়া দেশের
 “নিকটবর্তী হও, তবে ফিলিপী নগরে যাও। যদি সমুদ্র
 “পার হইতে পার, তবে ইফিস নগরে যাও। যদি ইতা-
 “লিয়া দেশে উপস্থিত হও, তবে রোমা নগরে যাও।”

যে তিন ধর্ম্মাধ্যক্ষের নাম লেখা গেল, তাহারা স্ব ২
 কথার প্রমাণার্থে আপন ২ পুস্তকে ধর্ম্মপুস্তকের অন্তভাগ-
 হইতে নীত অনেক কথা লিখিয়াছেন, কেবল তাহারা
 এমন নহে, তাহাদের পূর্বে বর্তমান হইয়াছিলেন যে
 ধর্ম্মাধ্যক্ষেরা, তাহারাও তদ্রূপ বার বার আপন ২ গুণে
 শাস্ত্রীয় প্রমাণ লিখিয়াছেন। এই প্রকার অনেক সাক্ষ্য
 লিখিলে সময়ের অকুলান হইবে, এ জন্যে আমরা এই
 ব্যক্তিদের মধ্যে কেবল দুই জনের নাম প্রকাশ করিব।

প্রথম পলুকার্প। তিনি যোহনের এক জন শিষ্য
 হইয়া স্মর্ণা নগরস্থ মণ্ডলীর অধ্যক্ষ হইলেন। এই ব্যক্তি
 ফিলিপীয় মণ্ডলীর নিকটে যে এক পত্র লিখিয়াছি-
 লেন, তাহা অদ্যাপি উপস্থিত আছে। এবং তাহার মধ্যে
 পৌল ও পিতর ও যোহনের লিখিত ধর্ম্মগুহহইতে নীত
 অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়।

দ্বিতীয় ইরীনায়। তিনি উক্ত পলুকার্পের শিষ্য এবং

তাঁহার ন্যায় আশিয়া দেশজাত ছিলেন, পরে ফ্রান্স দেশের লাইয়ন্স নগরস্থ মণ্ডলীর অধ্যক্ষ হইলেন। তাঁহার লিখিত পুস্তকের মধ্যে মথি, মার্ক, লূক, যোহন, প্রেরিতদের ক্রিয়া, পৌলের প্রায় সকল পত্র, এবং যোহনের ও পিতরের পত্র, এই সকল পুস্তকহইতে নীত অনেক শাস্ত্রীয় প্রমাণ পাওয়া যায়। আর এই ইরীনায়া আপন গৃহের নানা স্থানে বলেন, তাঁহার। যোহনের শিষ্য হইয়া তাঁহার সহিত আলাপ করিয়া- ছিলেন, এমত অমুক ২ লোকের প্রমুখাৎ আমি যৌবন-কালে অমুক ২ কথা শুনিয়াছিলাম।

আমরা সেমেন এই দুই জনের নাম লিখিয়াছি, তদ্রূপ আর ২ অনেকের নাম লিখিতে পারি, কিন্তু বোধ হয় তাহার কিছু প্রয়োজন নাই। বাকুবের ও যিহুদার পত্র, এবং পিতরের দ্বিতীয় ও যোহনের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পত্র, এই অতি ক্ষুদ্র পাঁচ পত্র ব্যতি-রেকে ধর্মপুস্তকের অন্তভাগের অন্য কোন গৃহের বিষয়ে কেহ কখনো কোন আপত্তি করে নাই। বৈধর্ম্যাবলম্বি খ্রীষ্টীয়ানদের মধ্যে এমত কেহ ২ ছিল, যে কোন ২ প্রেরিতের সাক্ষ্য তুচ্ছ জান করিয়াছিল, কিন্তু উক্ত পুস্তক সকল প্রেরিতদের লিখিত নহে, এমন মিথ্যাকথা কহিতে তাহাদেরও সাহস প্রায় হয় নাই। কেবল মার্কিয়ান নামক এক জন বৈধর্মিক লূকের নুসমাচারে 'কথান্তর লিখিতে এবং প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্যের বিষয়ে নন্দেহ জন্মাইতে দুঃসাহস করিল, কিন্তু তাহার সেই মন্দ চেষ্টা সকলের নিকটে ঘৃণার্থ হওয়াতে নিম্নলিখিত হইল।

যাহারা খ্রীষ্টধর্মের শত্রু, এমন দেবপূজক লোকদের মধ্যে কোন ২ ব্যক্তি অতি পূর্ষকালে খ্রীষ্টধর্মের বিপরীত পুস্তকাদি লিখিয়াছিল, কিন্তু উক্ত গ্রন্থ প্রেরিতদের দ্বারা লিখিত না হইয়া কৃত্রিম আছে, এমন কথা তাহাদের মধ্যে কেহ কহে নাই।

যদি ঐ সকল গ্রন্থের মধ্যে একটি গ্রন্থ কৃত্রিম হইত, তবে ঐ সময়ে তাহা অনারাসে জানা যাইত। তাহার উদাহরণ। রোমীয় মণ্ডলীর পুতি যে পত্র, তাহা যদি পৌলদ্বারা লিখিত না হইয়া কৃত্রিম হইত, তবে রোমীয় মণ্ডলীর লোক সকল অতি শীঘ্র বলিত, আমাদের এই যে মণ্ডলী কেবল পঞ্চাশ কিম্বা এক শত বৎসরাবধি স্থাপিত হইয়াছে, তাহার নিকটে পৌল কোন পত্র লিখিয়াছেন, এবং সেই পত্র বা কি, তাহা আমরা অবশ্য জানিতে পারি, এ বিষয়ে কেহ আমাদের ভ্রান্ত করিতে পারে না। আরও বলি, ঐ পূর্ষসময়ের জ্ঞানি লোকেরা যে হঠাৎ সকল গ্রন্থ গ্রাহ্য করিতেন এমন নহে, তাহারা বরং প্রায় অনুপযুক্ত সন্দেহ করিতেন। ইহার উদাহরণ। যোহনের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পত্রের বিষয়ে কেহ ২ আপত্তি করিত, কিন্তু প্রথম পত্রের সহিত অন্য দুই পত্রের তুলনা দিলে কোন জ্ঞানি পাঠক সন্দেহ করিতে পারে না। যিহূদার পত্রের বিষয়ে আপত্তি করা গেল, কিন্তু যদি কেহ কোন কৃত্রিম পত্র লিখিত, তবে অবশ্য এমন ক্ষুদ্র না করিয়া তন্মধ্যে কোন ২ নূতন কথা প্রকাশ করিত। যিহূদার পত্রে যাহা লিখিত আছে, তাহাই পিতরের দ্বিতীয় পত্রে আরও

বিস্তারিত রূপে পাওয়া যায়। পিতরের সেই দ্বিতীয় পত্রের বিষয়ে কেহ ২ আপত্তি করিত; কিন্তু সেই পত্রের লেখক যদি পিতর নহে, তবে সেই লেখক অতিশয় মিথ্যাবাদি লোক ছিল; এমন লোক যে উক্ত পত্রের অতি ভয়ানক কথার সম্বলিত দ্বিতীয় অধ্যায় লিখিয়া আপনার দণ্ড আপনি স্থির করে, ইহা অতি অসম্ভব। আর উক্ত পত্র যিহুদার পত্রের পূর্বে লিখিত হইয়াছিল, ইহা প্রত্যেক পাঠক অনায়াসে বুঝিতে পারে। তাহার প্রমাণ এই, যিহুদার পত্রের ১৮ পদে লিখিত আছে, “শেষকালে আপনাদের কু অভিলাষানুসারে “অধর্ম্মাচারি নিন্দক লোক উপস্থিত হইবে, এই কথা “পেরিতেরা তোমাদিগকে কহিয়াছে।” কিন্তু এই কথা পিতরের দ্বিতীয় পত্রের ৩ অধ্যায়ের ৩ পদে পাওয়া যায়।

সাকুবের পত্র বিষয়ে যে আপত্তি তাহাও কিছুই মধ্য গণ্য নহে। ঐ পত্র অতি পুরাতন সুরিয়াক তর্জমাতে ভাসান্তরীকৃত হইয়াছিল। এবং তাহা যে কোন মিথ্যাবাদি লোকদ্বারা লিখিত না হইয়া পারমার্থিক ক্রমতাপন্ন লোকদ্বারা রচিত হইয়াছে ইহা সকল পাঠক স্বীকার করিবে। এবং তাহা যে কোন যিহুদি বংশীয় লোকের রচিত ইহাও সপ্রমাণ, কিন্তু যিরূশালমের বিনাশের পরে যিহুদি লোকেরা গ্রীক ভাসাকে অতি ঘৃণার্জ্জন করিয়া আর অভ্যাস করিত না, অতএব ঐ পত্র যে যিহুদি লোক গ্রীক ভাষাতে লিখিয়াছেন, তিনি অবশ্য যিরূশালমের বিনাশের পূর্বে বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া-

ছিলেন। আর তিনি যাকুব নহেন, এমন কোন প্রমাণ না হওয়াতে পুথ্যমাবধি অনেকে যেমন সাক্ষ্য দিয়া আসিতেছে, তদনুসারে যাকুবকে তাহার রচকরূপে স্বীকার করা কর্তব্য বটে।

উক্ত পাঁচ ক্ষুদ্র পত্রের বিষয়ে যেমন অতি পূর্ষকালে কেহ ২ সন্দেহ করিয়াছিল, তদ্রূপ সন্দেহ যদি অন্য কোন গ্রন্থের বিষয়ে হইত, তবে তৎকালীয় ধর্ম্মাধ্যক্ষগণ তাহাও অবশ্য প্রকাশ করিতেন। এবং যে সন্দেহের কথা এখন বলিলাম তাহা নিরর্থক বটে, তথাপি ঐ ধর্ম্মাধ্যক্ষগণ তাহা জ্ঞাত করা বিহিত বুঝিয়াছিলেন, ইহাতে আমরা বুঝিতে পারি তাঁহারা প্রেরিতদের লিখিত গ্রন্থ হঠাৎ গ্রাহ্য না করিয়া অতিশয় সতর্কতা পূর্ষক বিচার করিয়া তাহা গ্রাহ্য করিতেন। অতএব তাঁহাদের সাক্ষ্য সত্য ও তাঁহাদের বিচার গ্রহণীয় ও আমাদের বিশ্বাসের যোগ্য।

রোমান ক্যাথলিক মতাবলম্বিরা বলিয়া থাকে, কি ২ গ্রন্থ ধর্ম্মপুস্তকের মধ্যে গণনীয়, তাহা আমরা মণ্ডলীর বিচার ব্যতিরেকে অন্য কোন উপায়দ্বারা স্থির করিতে পারি না। তাহাদের এই কথা নিতান্ত মিথ্যা, যেহেতুক ধর্ম্মপুস্তকের অন্তর্ভাগহইতে ভিন্ন অনেক ২ গ্রন্থ প্রভু যীশু খ্রীষ্টের বর্ত্তমান সময়ে ও পূর্বে ও পরে গ্রীক ও ল্যাটিন ভাষাতে লিখিত হইয়া তদবধি রক্ষিত হওয়াতে এখনও উপস্থিত আছে। সেই সকল পুস্তকের রচনা-কর্ত্তা কে, তাহা আমরা যেমন ভাষা ও প্রকরণ ও সাক্ষ্যদ্বারা নিশ্চয় করিতে পারি, তদ্রূপ ধর্ম্মগ্রন্থের রচনা-

কর্তা কে, তাহাও এই প্রকার প্রমাণদ্বারা নিশ্চয় করিতে পারি। এবং যে প্রকার বিচার করিয়া আমরা জানি অমুক ২ পুস্তক সিসেরো ও হোরেন্স ও তাসিতাস ও প্লতার্থ প্রভৃতির দ্বারা রচিত হইয়াছিল, সেই প্রকার বিচারদ্বারাতেই ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগ প্রভু যীশু খ্রীষ্টের পুরিতদের ও তাঁহাদের সঙ্গিদের দ্বারা রচিত হইয়াছিল, ইহাও জানিতে পারি। এ বিষয়ে মণ্ডলীর কৃত বিচারের অপেক্ষা করা আবশ্যিক নহে, উপযুক্ত বিদ্যা হইলেই সকলে ইহার বিচার করণে সমর্থ হয়। তবে যাহাদের উপযুক্ত বিদ্যা হয় না, তাহারা বিদ্বান লোকদের কথায় অবশ্য বিশ্বাস করিতে পারে। আর পুরিতদের রচিত গ্রন্থ সকল যে ধর্মপুস্তকের মধ্যে গণনীয়, ইহার প্রমাণ মণ্ডলীর কিম্বা বিদ্বান লোকদের কথাতে হয় না, এই গ্রন্থ আপন ২ প্রমাণস্বরূপ আপনারা হয়, তাহা পরে প্রকাশ পাইবে।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগের মধ্যে কেবল ইব্রীয়দের প্রতি পত্র কাহার রচিত, এমন সন্দেহ হইতে পারে। সেই পত্রও পুরিতদের সময়ে লিখিত হইয়াছিল ইহার কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহা পৌলের রচিত কি তাঁহার কোন সঙ্গির রচিত, এ বিষয়ে প্রথমাবধি সন্দেহ হইয়াছিল। পূর্বকালীয় যত খ্রীষ্টীয়ানেরা গ্রীক ভাষাতে পুস্তক লিখিয়াছে, তাহারা প্রায় সকলে একরূপে 'এ পত্র পৌলের রচিত বলে; কিন্তু যাহারা লাতিন ভাষাতে লিখিয়াছে, তাহাদের মধ্যে রোমা নগরস্থ মণ্ডলীভূক্ত কএক জন বলে এই পত্র পৌলের নহে।

এ বিষয়ে এখনও জানি লোকদের মধ্যে সম্পূর্ণ ঐক্য হয় নাই, তথাপি প্রায় সকলে অতি সুস্থ বিচার করিয়া বোধ করে তাহা পৌলের রচিত। যে জন ইহা লিখিতেছে, অনেক বিবেচনার পরে তাহার বোধ হয়, ঐ পত্র এক পুরাকার পৌলের বটে, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে নহে, অর্থাৎ তাহা পৌলের সাক্ষাতে তাঁহার আদেশানুসারে লুকদ্বারা রচিত হইয়াছিল; তাহাতে লুকের শব্দবিন্যাস হইলেও পত্র পৌলের হইতে পারে। রাজার লেখক কোন পত্র লিখিলে পরে যেমন তাহা রাজার সাক্ষর করণদ্বারা রাজার পত্র হয়, তদ্রূপ।

যোহনের প্রতি প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্যের বিষয়ে খ্রীষ্টের মৃত্যুর পরে দুই শত বৎসর পর্য্যন্ত কেহ কোন আপত্তি করে নাই, বরং ঐ সময়ের মধ্যে অনেকে এমনত সাক্ষ্য দিয়াছিল যে তাহা যোহনের। পরে কএক জন ঐ ভবিষ্যদ্বাক্যের কোন ২ কথা না বুঝাতে কিম্বা অগ্রাহ্য করাতে সন্দেহ জন্মাইতে চেষ্টা করিল, কিন্তু সেই সন্দেহ নিরর্থক। পূর্বোক্ত ওরিজেন বলেন, যে যোহন এক সুসমাচার লিখিয়াছেন, সেই যোহনই প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্যও লিখিয়াছেন। এবং তর্ত্তুল্লিয়ান কহেন, যোহনের শিষ্যস্বরূপ মণ্ডলীগণের পূর্বানুক্রমিক যে অধ্যক্ষশ্রেণী, তদ্বারা ঐ প্রকাশিত বাক্য যে যোহনের রচিত ইহা নিশ্চয়রূপে জানা যাইতেছে। এই তর্ত্তুল্লিয়ান যোহনের মৃত্যুর কেবল এক শত বৎসর পরে ইহা লিখিলেন, এবং তাঁহার সময়ে ইফিস ও স্মর্ণা প্রভৃতি যে সাত মণ্ডলীর নিকটে প্রকাশিত বাক্য-

দ্বারা সাত পত্র প্রেরিত হইয়াছিল, সেই সাত মণ্ডলীর অধ্যাক্ষেপণী অনেকে অনায়াসে জানিতে পারিল। অতএব প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্যের বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না, তাহা অবশ্য যোহনের রচিত।

দ্বিতীয় অধ্যায়।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত ইতিহাস সকল মত ইহার প্রমাণ।

যে সকল ধর্মগুরু প্রেরিতদের দ্বারা রচিত হইয়াছিল, তাহাও এখনও আমাদের হস্তে আছে, অর্থাৎ কালদোষে তাহার হ্রাস বৃদ্ধি পুড়তি কোন অন্যথা হয় নাই। ইহার প্রমাণ বিশেষরূপে দর্শাইবার প্রায় প্রয়োজন নাই। যেহেতুক অতি পুরাতন অনুলিপি অদ্যাপি উপস্থিত আছে, এবং গ্রন্থরচকদের মৃত্যুর বাইট কি সত্তর বৎসর পরে যে তর্জমা সুরিয়াক ভাষাতে করা গিয়াছিল, তাহাও আছে; এবং অন্য ২ দুই তিন তর্জমার অর্থাৎ ইতালী নামে তর্জমার এবং গোথিক তর্জমার কতক অংশ আছে, তন্মিন্ন অতি পূর্জকালীয় ধর্মোপদেশকদের নানা পুস্তকে অনেক শাস্ত্রীয় বচন আছে, এবং ওরিজেন অবধি অনেক লোক ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগের যে ২ টীকা লিখিয়াছে, তাহাও আছে। এই সকল উপায় হওয়াতে, ঐ ধর্মগ্রন্থের যে অন্যথা হয় নাই, ইহা নিশ্চয় জানা যায়, এবং অশুদ্ধ লেখা প্রযুক্ত যে ২ ক্ষুদ্র ভুল হইয়াছে, তাহারও মত-

শোপন হইতে পারে। অতএব ঐ গৃহ সকল উত্তমরূপে রক্ষিত হইয়া আসিতেছে, ইহার কোন সন্দেহ না থাকিতে আমরা এখন বিবেচনা করিব, তাহার মধ্যে যে ২ ইতিহাস পাওয়া যায় তাহা সত্য কি না? এই জিজ্ঞাসার উত্তর কিছু বিস্তারিতরূপে লিখিবার আবশ্যক আছে।

প্রথম কথা। যে বাহা আপন চক্ষুতে দেখে, সে অবশ্য তাহা জানিতে পারে। মথি ও যোহন প্রভৃ যীশু খ্রীষ্টের জীবদ্দশাতে তাঁহার সঙ্গী হইয়াছিলেন, মৃতরাং তৎকালে তাঁহার প্রতি বাহা ২ ঘটয়াছিল, ও তিনি যে ২ কর্ম করিয়াছিলেন, তাহা সমুদয়ই তাঁহার দৃষ্টান্তে জানিতে পারিলেন। লুক অনেক বৎসর পর্যন্ত পোলের সঙ্গী ছিলেন, অতএব সেই সকল বৎসরে পোলের কর্ম ও যাত্রা ও ক্রেশভোগ প্রভৃতি সকলি দেখিয়া জানিতে পারিলেন।

দ্বিতীয় কথা। যে বাহা আপনি দেখে নাই, সে সেই ঘটনার সাক্ষীদের সহিত অলাপ করিলে তাহা জানিতে পারে। মার্ক প্রভৃ যীশু খ্রীষ্টের কত কর্ম আপনি চাক্ষুষ দেখিয়াছেন, তাহা আমরা জানি না। তাঁহার কোন ২ কর্ম অবশ্য দেখিয়া থাকিবেন, কারণ যে সময়ে প্রভৃ যীশু খ্রীষ্ট গেৎশিমানী নামক উদ্যানে ধরা পড়িলেন, সেই সময়ে মার্কও তথায় উপস্থিত হইয়া আপনি প্রায় ধরা পড়িলেন, কেবল আপন বস্ত্র ত্যাগ করিয়া পলায়ন করাতে রক্ষা পাইলেন। (মার্ক ১৪; ৫১, ৫২) সে বাহা হউক, অল্প বৎসর পরে মার্কের মাতার গৃহ

পিতরের আশ্রয় হইল। (পেত্র ২২; ১২) পরে মার্ক বর্ণস্বার ও পৌলের সঙ্গী হইলেন, (পেত্র ১২; ২৪। ২৩; ১৩। ১৫; ৩৭। কল ৪; ১০) এবং শেষে তিনি পিতরের এমন পুত্র পাত্র হইলেন, যে পিতর তাঁহাকে আপন পুত্র খলিয়া ডাকিলেন। (১ পি ৫; ১৩) তৎকালে মার্ক পিতরের সহিত বাবিল নগরেতে ছিলেন, এবং তৎকালাবধি পিতরের নিকটে থাকিয়া পিতরের আদেশানুসারে আপন রচিত সুসমাচার লিখিলেন, ইহার অনেক প্রমাণ আছে। আর লুক অনেক বৎসর পর্য্যন্ত পৌলের সঙ্গী হওয়াতে তাঁহার সহিত যিরূশালমে গিয়া সম্পূর্ণ দুই বৎসর কারাবদ্ধ পৌলের নিকটে বিহুদা দেশস্থ কৈসারিয়া নগরে বাস করিলেন, তাহাতে মার্কের প্রভৃতি যে লোকেরা যীশু খ্রীষ্টকে স্বয়ং চক্ষুতে দেখিয়াছিল, এমন অনেক লোকের সঙ্গে এই সময়ের মধ্যে তাঁহার আলাপ অবশ্য হইল।

তৃতীয় কথা। কল্পিত ইতিহাসরচকেরা প্রায় পাঠকের কৌতুকার্থে লেখে, কিম্বা আপনাদের প্রশংসা ও লাভের চেষ্টা করে। কিন্তু ধর্ম্যপুস্তকের অনুভাগেতে যে সকল ইতিহাস লিখিত আছে, তাহা যে পাঠকের কৌতুক জন্মাইবার কিম্বা হৃদয় মনে কাল ব্যাপন করাইবার জন্যে লিখিত হইয়াছে, ইহা কেহ বলিতে পারে না। কারণ যে লোক এই সকল ইতিহাস মনে গ্রাহ্য করে, সেই লোক আপনাকে অতি পাপিষ্ঠ জানিবে, এবং সংসার যে ভস্মার ও পরিভ্রাণ যে সারাৎসার ইহা স্বীকার করিবে, এবং প্রভু যীশুর পশ্চাদ্গামী

হুইয়া দৈশ্বরের আজ্ঞা সকল পালন করিবে। এই সকল খেলার কিম্বা হাস্য পরিহাসাদির বিষয় নহে। এবং ঐ ধর্মগুরুদের লেখকেরা আপনাদের প্রশংসার চেষ্টা করেন নাই, বরং আপনাদের বিষয়ে প্রায় কিছু কহেন নাই। মথি আপনার বিষয়ে যে কএকটি কথা লিখিয়াছেন, তাহাতে আপনার প্রশংসা করা দূরে থাকুক, বরং তিনি যে প্রথমে এক জন করণাহী অর্থাৎ এই দেশীয় চণ্ডালের ন্যায় সকলের ঘৃণাস্পদ ছিলেন, ইহা স্বীকার করিয়াছেন। মার্ক ও লুক আপনাদের বিষয়ে প্রায় কিছুই কহেন নাই, সুতরাং প্রশংসার চেষ্টা করেন নাই। এবং যোহন যদ্যপি দুই এক স্থানে আপনার বিষয়ে কিছু কহিয়াছেন, তথাপি তিনি কোন মলজ্ঞা কন্যার ন্যায় আপনার গুণ প্রকাশ করিতে অনিচ্ছুক হুইয়া পরের কথার ন্যায় আপনার কথা লিখিয়াছেন; বিশেষতঃ তাঁহার বন্ধুরা যে অকারণে তাঁহাকে অমর জ্ঞান করিল, ইহা স্পষ্টরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। (যোহন ২১: ২৩) এবং পৌলও প্রথমে অতি দূরন্তরূপে খ্রীষ্টীয়ান লোকদের তাড়না করিয়াছিলেন, ইহা আপনি অতি নম্রতাপূর্ব্বক স্বীকার করিয়াছেন। আর ঐ সকল ইতিহাস প্রকাশ করণেতে প্রেরিতদের কি লাভ হইতে পারিল? লাভ হওয়া দূরে থাকুক, বরং অপমান ও ক্লেশ ও প্রাণনাশ, এই সকলের অপেক্ষাতে থাকিতে হইল।

চতুর্থ কথা। অপমান ও ক্লেশভোগ ও তাড়না স্বীকার না করিয়া কোন মাকী যে ইতিহাস প্রকাশ করিতে

ধারে না, এমন ইতিহাস প্রকাশ করা তাহার সরলতার
 একটি স্পষ্ট প্রমাণ। খ্রীষ্টীয়ান লোক প্রথমাবধি সকলের
 ঘণান্বদ ছিল, ইহার একটি প্রসিদ্ধ প্রমাণ তাসিতস
 নামক এক জন রোমীয় গৃহস্থচকের পুস্তকে পাওয়া
 যায়। সেই ব্যক্তি প্রেরিতদের সময়ে বর্তমান এবং
 অতি মান্য ও বিদ্বান ছিলেন। যে তাড়নার সময়ে
 পৌল হত হইলেন, সেই তাড়নার এই বৃত্তান্ত তাসি-
 তস লিখিয়াছেন, যথা, “সামান্য লোক বাহাদিগকে
 “খ্রীষ্টীয়ান বলিত, এমন ঘণাহঁ দুই লোকদিগকে নিরো
 “কৈসর অতি যত্নপূর্ব্বক ক্লেশ দিয়া হত করিল। খ্রীষ্ট
 “নামক যে ব্যক্তি তিবোরিয় কৈসরের সময়ে দেশাধ্যক্ষ
 “পন্ডীয় পীলাত কর্তৃক প্রাণদণ্ড ভোগ করিয়াছিল, সে
 “ঐ দলের গুরু ছিল। এবং বিনাশের যোগ্য তাহার
 “যে মন্দ মত কিঞ্চিৎ কাল পর্য্যন্ত জগিত হইয়াছিল,
 “তাহা শীঘ্র পুনরায় বৃদ্ধি পাইয়া আপন ভয়ঙ্কর
 “যিহূদাদেশে ব্যাপিল, কেবল তাহা নহে, এই রোমা
 “নগররূপ যে মহাপক্ষে সর্ব্বদিগ্‌হঁতে সর্ব্বপ্রকার ঘণাহঁ
 “দুইভাঙ্গ প্রণালী মিলিয়া স্থান পায়, এই নগরেতেও
 “ব্যাপিল।” এবং সুয়েতনিয়স নামে তৎকালীয় অন্য
 এক বিদ্বান ও মান্য লোক ইহা লিখিয়াছেন, যথা,
 “মারাবিদের যোগ্য কোন নূতন ধর্ম্মমতাবলম্বি যে
 “খ্রীষ্টীয়ান লোকেরা, তৎকালে (নিরোর আজ্ঞাতে)
 “তাহাদের প্রাণদণ্ড করা গেল।” এবং খ্রীষ্টীয় ১০৪
 শকে, অর্থাৎ যোহন প্রেরিতের মৃত্যুর পাঁচ বৎসর
 পরে প্লিনি নামক বিখ্যাত প্রদেশের অধ্যক্ষ খ্রীষ্টীয়ান

লোকদের বিষয়ে তৎকালীয় জায়াণ নামক কৈসরের নিকটে পত্র লিখিলেন, কারণ কি প্রকারে খ্রীষ্টীয়ান লোকদিগকে দমন করিতে হয়, এ বিষয়ে কৈসরের ইচ্ছা জ্ঞাত হইতে বাঞ্ছা করিলেন। তাহাতে ঐ জায়াণ কৈসর তাহার উত্তর করিয়া আপনীরও একটি পত্র লিখিলেন। এই দুই জন অতিমান্য লোক ছিলেন, কেবল তাহা নয়, তাহারা অতি বিবেচক ও বিদ্বানও ছিলেন। প্লিনির পত্রের মধ্যে এই কএকটি কথা আছে, যথা, “তোমরা না খ্রীষ্টীয়ান? এই কথা তাহাদিগকে “জিজ্ঞাসা করিলাম, কেবল এক বার না করিয়া দুই “তিন বার প্রাণদণ্ডের ভয় দেখাইয়া জিজ্ঞাসা করি-
 “লাম। যাহারা স্বীকার করিতে স্থিরচিত্ত হইল, তা-
 “হাদিগকে বধ করিতে আজ্ঞা করিলাম। কারণ তাহা-
 “দের মত যাহা হউক, স্থির থাকিতে তাহারা যে অবা-
 “ধ্যাত ও অপ্রতিকার্য কাটিন্য দোষে দোষী হইল,
 “তৎপ্রযুক্ত তাহাদের দণ্ড দিতে সন্দেহ করিলাম না।
 “পরে তাহাদের মতের সত্য মিথ্যা জানিবার জন্যে
 “আমি তাহাদের মধ্যে সেবিকারূপে গণিতা দুই জন
 “দাসীকে যত্ননা দিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, কিন্তু অনুপ-
 “যুক্ত ও অপরিমিত ধর্মমতানুরাগ বিনা তাহাদের
 “আর কোন দোষ পাইলাম না। পরে আর কাহারো
 “প্রাণদণ্ড না দিয়া প্রথমে আপনকার নিকটে পত্র লি-
 “খিতে বিহিত বুঝিলাম, কেননা সেই দোষে অপরাধি
 “লোকেরা অতিশয় বহুসংখ্যক। মান্য ও অমান্য
 “লোকদের মধ্যে বালক বৃদ্ধ বনিতা অপবাদিত হই-

“যাচ্ছে, এবং এখনও হইতেছে, এবং এই ধর্মমতরূপ
 “রোগেতে নগর ও পল্লীগাম সমুদয় ব্যাপ্ত হইয়াছে।”
 এই পত্রের যে উক্তর কৈসর লিখিয়াছেন, তাহার
 মধ্যে এই ২ কথা আছে, যথা, “খ্রীষ্টীয়ান লোকদের
 “অনুসন্ধান করিও না। যাহারা অপবাদিত হইয়া
 “দোষী হয়, তাহাদের দণ্ড দেওয়া কর্তব্য, কিন্তু যদি
 “কেহ খ্রীষ্টীয়ান নাম অস্বীকার করে, এবং তাহার
 “কর্ম যদি কথার পূমান দেয়, অর্থাৎ সে যদি আমাদের
 “দেবতাদের আরাধনা করে, তবে পূর্বে অনেক সন্দেহ
 “হইলেও অনুতাপ প্রযুক্ত তাহার ক্ষমা করা কর্তব্য।”
 এই যে সকল কথা অতি মান্য ও বিবেচক ও বিদ্বান
 লোকদ্বারা লিখিত হইয়াছিল, তদ্বারা আমরা বুঝিতে
 পারি, খ্রীষ্টীয়ান লোক সকল অতি তুচ্ছনীয় ও ঘৃণ্য ও
 প্রাণদণ্ডের যোগ্যরূপে গণিত হইত। অতএব খ্রীষ্টধর্ম
 প্রচলিত করণার্থে পুস্তক লিখিলে অপমান ও ক্লেশ ও
 তাড়নাভোগ স্বীকার করিতে হইল। তাহাতে যাহারা
 ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগের ইতিহাস লিখিয়াছে, তাহারা
 আপন ২ সরলতার অতি স্নেহ প্রমাণ দিয়াছে।

পঞ্চম কথা। যে ইতিহাসের সত্য মিথ্যা জানিতে
 শত্রুগণ ও বন্ধুগণ অবশ্য চেষ্টা করিবে, এবং চেষ্টা
 করিলে অনায়াসে জানিতে পারিবে, এমন ইতিহাস যা-
 হারা প্রকাশ করে, তাহারা অবশ্য অতি সতর্কতা
 পূর্বক তাহা প্রকাশ করে। ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে যে
 সকল ইতিহাস লিখিত আছে, তাহার সত্যমিথ্যা জা-
 নিতে খ্রীষ্টীয়ান লোক সকল ও তাহাদের শত্রুরা এই

উভয় পক্ষীয় লোকেরা অবশ্য চেষ্টা করিয়া থাকিবে। ইহার প্রমাণ। পুণ্ড্র বীণা খ্রীষ্টের জন্ম ও আশ্চর্য্য ক্রিয়া ও উপদেশ ও মৃত্যু ও কবরহইতে পুনরুত্থান, এই সকলের বিবরণ যদি মিথ্যা হয়, তবে খ্রীষ্টীয়ান লোকদের বিশ্বাস ও ধর্ম্য নিতান্ত মিথ্যা হয়, এবং তাহারা যে সত্য মিথ্যার প্রমাণ অনুসন্ধান না করিয়া হঠাৎ সকল মনুষ্যদের হৃণাম্বদ হইতে স্বীকৃত হইল ইহা অতি অসম্ভব। যদি কেবল অল্প লোক খ্রীষ্টীয়ান হইত, তবে অল্প লোক ভ্রান্ত হয়, ইহা অসম্ভব হইত না; কিন্তু অতি অল্প বৎসরের মধ্যে অনেক দেশের ক্ষুদ্র ও মহান্ উভয় প্রকার অনেক লোক খ্রীষ্টীয়ান হইয়াছিল; ইহার প্রমাণ পূর্বে শত্রুদের প্রমুখাৎ শুনিলাম। এই সকল লোক যে সত্য মিথ্যার বিচার না করিয়া হঠাৎ খ্রীষ্টীয়ান হইয়াছিল, ইহা কে বলিবে? মুসলমান লোকদের যে মিথ্যা মত তাহা অতি শীঘ্র নানা দেশে ব্যাপিল, ইহা সত্য বটে; কিন্তু ইহাদ্বারা আমাদের সম্মুখে জন্মে না, কারণ খ্রীষ্টধর্ম্য গ্রাহ্য করিতে সন্মত হইলে সর্বপ্রকার অপমান ও দুঃখ ও প্রাণের নাশ স্বীকার করিতে হইল, কিন্তু মুসলমান ধর্ম্য গ্রহণ করিতে অসন্মত হইলে ঐ সকল প্রকার দুঃখ স্বীকার করিতে হইল, যেহেতুক যে কেহ মুসলমান হইতে অসন্মত হইল, মুহম্মদের মতাবলম্বি সৈন্যগণ তাহাকে বধ করিল, কিম্বা বধ না করিয়া তাহার সর্বস্ব হরণ পূর্ব্বক তাহাকে দাস করিল। অতএব প্রাণভয়ে বা অশেষ ক্লেশভয়ে অনেক লোক মুসলমান হইয়াছিল, ইহা অসম্ভব নহে; কিন্তু

ক্লেমেন্টাইন ও প্রাণভয় না মানিয়া যে লক্ষ ২ লোক খ্রীষ্টীয়ান হইয়াছিল, তাহারা যে খ্রীষ্টধর্মের সত্য মিথ্যা না জানিয়া এই ধর্ম গ্রাহ্য করিয়াছিল, ইহা অতি অসম্ভব। আর তাহাদের অনেক শত্রুগণ থাকাত্তে খ্রীষ্টীয়ান গুলুরচকেল্প মিথ্যা ইতিহাস প্রকাশ করিতে অবশ্য অতি ভীত ছিল, যেহেতুক তাহা করিলে শাস্ত্র জানা যাইতে পারিত। এ সকল কেবল অনুভবের কথা, এমন নহে। তৎকালীয় কএক লোক আপন ২ নামে মিথ্যা ইতিহাস প্রকাশ করিতে ভীত হইয়া পুরিতদের নাম কল্পিত করিয়া তাহা করিয়াছিল, কিন্তু তাহাদের কল্পিত পুস্তক মণ্ডলীগণের মধ্যে কখনো গ্রাহ্য হয় নাই, এবং যদিও বৈধর্ম্যাবলম্বি কোন ২ লোক এমত কোন ২ পুস্তক কিছু কাল পর্য্যন্ত গ্রাহ্য করিল, তথাপি এই পুস্তক সকল যে মিথ্যা, ইহার প্রমাণ দিতে খ্রীষ্টীয়ানেরা প্রায় সকলে চেষ্টা করিল। এই ২ কল্পিত গুলুর কোন ২ গুলু এখনও উপস্থিত আছে, তাহার মধ্যে কএক গুলুর নাম লিখিতোছি। তাহা এই ২, আবর্গার রাজের প্রতি খ্রীষ্টের পত্র; খ্রীষ্টের শৈশবাবস্থা বিষয়ক সুসমাচার; মরিয়মের জন্মবিষয়ক সুসমাচার; নীকদোমের রচিত সুসমাচার ইত্যাদি। উক্ত এই ২ কল্পিত গুলু যেমন অতি শাস্ত্র মিথ্যা-প্রযুক্ত সকল খ্রীষ্টীয়ান লোকের নিকটে অগ্রাহ্য হইল, তদ্রূপ যদি ধর্ম্যপুস্তকের অন্তর্ভাগে মিথ্যা বিবরণ থাকিত, তবে তাহাও কখনো সকলের নিকটে গ্রাহ্য হইত না।

‘ষষ্ঠ কথা। যে ইতিহাসরচক প্রায় শত্রুনিন্দাও করে না ও বন্ধুর প্রশংসাও করে না, সেই ইতিহাসরচকের

সভার অতি সরল। চারি সুসমাচারেতে ও প্রেরিতদের ক্রিয়াতে শত্রুদের অনেক কর্ম প্রকাশিত আছে, কিন্তু তাহাদের নিন্দা করা যায় নাই। ইহার উদাহরণ। বৃদ্ধ হেরোদ ও তাহার আর্থিলায় পুত্র ও দেশাধ্যক্ষ পীলাত ও যে দ্বিতীয় হেরোদ যাকুবের বধ করিয়া পিতরকেও বধ করিতে চেষ্টা করিল, ইহারা সকলে অতি নিষ্ঠুর ছিল, কিন্তু তাহাদের কএকটি কর্ম প্রকাশ করিলেও মথি প্রভৃতি লেখকেরা তাহাদের নিন্দা করেন নাই। এবং ফীলিক্স ও ফীষ্ট এই যে দুই দেশাধ্যক্ষ অতি খল ও লোভি ও উপদুরি লোক ছিল, তাহাদেরও নিন্দা করেন নাই। এবং রাগেতে মত্ত যে যিহূদীয় লোক সকল খুন্সী বরষাকে রক্ষা করিয়া নির্দোষ খ্রীষ্টের প্রাণ নষ্ট করিল, তাহাদেরও নিন্দা করেন নাই। কিন্তু প্রেরিতদের মধ্যে বাহার পরে আর কেহ মান্য ছিল না, এমন পিতরের দুই তিন দোষ তাঁহারা গোপন না করিয়া সকলে উপযুক্ত রূপে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সেই প্রকারে আপনাদের নানা বন্ধুদের অজ্ঞানতা ও ভ্রুটি প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার উদাহরণ, ইন্ধুরিয়োতীয় যিহূদা ও থোমা ও মার্ক ও বর্ণজা প্রভৃতি। অতএব ঐ ইতিহাসরচকেরা যে পক্ষপাত না করিয়া অতি সরলরূপে ইতিহাস লিখিয়াছেন, ইহার সন্দেহ হইতে পারে না।

সপ্তম কথা। কোন ইতিহাস লিখিবার সময়ে যে লোক স্থান ও সময় ও নানা লোক, এই সকলের নাম প্রকাশ করে, সে অবশ্য আপনার কথা আপনি সত

জ্ঞান করে। ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে রাজাদের ও দেশা-
 ধাক্কদের ও মহাযাজকদের ও পুরিতদের ও অনেক
 জ্ঞীলোকের এবং ইলিয়াসর ও নীকদোম ও অরিমথীয়
 যুবক ও প্রধান করসঞ্চয়কারি সন্তের ও দুই তিন
 রোমীয় সেনাপতি প্রভৃতি অনেক মান্য লোকের সর্ব-
 সাধারণের বিদিত নাম লিখিত আছে। এই সকল নাম
 কি কল্পিত? আর ইহাদের মধ্যে এক জনের বিষয়ে
 মিথ্যাকথা লিখিলে তাহার বন্ধু বান্ধব সকল কি সেই
 মিথ্যার প্রমাণ দিতেন না? ইহা কে না জানিতে পা-
 রিল? এবং জানিলে কে না সাবধান হইত? তদ্রূপ
 কোন্ স্থানেতে কি ঘটিল, তাহা সেই স্থানের নামশুক
 লিখিত আছে। এই সকল স্থানে গিয়া তথাকার প্রাচীন
 নিবাসিদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে এই ঘটনার সত্য মিথ্যা
 শত্রু মিত্র উভয় লোক জ্ঞাত হইতে পারে, ইহা মনে
 করিয়া লেখকেরা অবশ্য মিথ্যাকথা কহিতে সাবধান
 হইলেন। পশ্চাতে এ বিষয়ে আরও অনেক কথা কহা
 যাইবে, এই কারণ অতি সংক্ষেপে কহা গেল।

অষ্টম কথা। কোন ঘটনার বিবরণ লিখিলে তাহা-
 য়ে বন্ধু ও শত্রু উভয় পক্ষীয় লোকেরা যে সন্দেহ ও
 আপত্তি করিয়াছিল, তাহা যদি ইতিহাসলেখক প্রকাশ
 করে, তবে সেই লেখক অবশ্য সত্য কথা জানাইতে
 চেষ্টা করে। প্রভু খ্রীষ্ট মৃত্যুর পরে তৃতীয় দিনে পুন-
 রায় সজীব হইয়া কবরহইতে উঠিলেন, এই ঘটনার
 বিষয়ে খোমা প্রভৃতি তাঁহার অনেক শিষ্যের মনে যে
 সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছিল, এবং যিহুদি লোক কি

প্রকার ছল করিয়া আপত্তি করিয়াছিল, তাহা চারি সূসমাচারেতে লিখিত আছে। তদ্রূপ প্রভু যীশু খ্রীষ্ট ঈশ্বরের পুত্র ও জগতের জাগরুকা, এ বিষয়ে যিহুদি লোক যে সকল আপত্তি করিয়াছিল, তাহাও বিস্তারিতরূপে লিখিত আছে। যদি মণি প্রভৃতি সূসমাচার লেখকেরা সত্য ইতিহাস লিখিতে চেষ্টা না করিতেন, তবে এই প্রকার সকল কথা লিখিতেন না।

দ্বিতীয় কথা। উক্ত ইতিহাসলেখকের পূর্বোক্ত আট লক্ষণ যাহাতে মিলে, এমন লোক আপন ইতিহাস লিখনের অভিপ্রায় ও ধারা বিষয়ে যাহা বলে তাহা মনোযোগের যোগ্য বটে। ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগের ইতিহাস যাহারা লিখিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ ২ আপন কল্পের অভিপ্রায় ও ধারা আপনি জানাইয়াছেন। ইহার উদাহরণ। অতি মান্য যে থিয়ফিলঃ নামক ব্যক্তির উপকারার্থে লুক আপন রচিত সূসমাচার ও প্রেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণ লিখিয়াছেন, তাঁহাকে তিনি ভূমিকা দ্বারা এই কথা কহেন, যথা, “যাহারা পুথ্যমাবধি সাক্ষী এবং “বাক্যের প্রচারক, তাহাদের শিক্ষানুসারে আমাদের “মধ্যে সপুমাণরূপে প্রচলিত সকল বিষয়ের বৃত্তান্ত “অন্য ২ অনেকেই রচনা করিতে পূর্বত হইল। অতএব “হে মহামহিম থিয়ফিলঃ, আমিও পুথ্যমাবধি সে সমস্ত “উত্তমরূপে অবগত হওয়াতে আনুপূর্বিক তাবৎ বিবরণ “তোমাকে লিখিতে মনস্থ করিলাম, তাহাতে তুমি যে “সকল কথা শিক্ষিত হইয়াছ, তাহার দৃঢ় পুমাণ পুণ্ড “হইবা।” লুকের এই যে কথা অতি মান্য লোকের প্রক্তি

লিখিত হইয়াছে, তাহা কি মিথ্যা হইবে? মান্য লোক
 কি এমত বিবরণের সত্য মিথ্যা অনায়াসে অনুসন্ধান
 করিতে পারিল না? আর যোহনের যে প্রথম পত্র
 তাঁহার রচিত সুসমাচারের ভূমিকাস্বরূপ, সেই পত্রের
 আরম্ভস্থানে তিনি ইহা কহেন, যথা, “যিনি আদিকাল-
 “বধি আছেন, তাঁহার নিজ কথা শুনিয়া ও তাঁহাকে
 “সাক্ষ্য দেখিয়া বিদিত হইয়া স্বহস্তে স্মরণ করিয়া
 “আমরা জীবনরূপ বাক্যের প্রসঙ্গ করিতেছি। যাহা
 “দেখিয়াছি ও শুনিয়াছি, তাহাই তোমাদিগকে জানা-
 “ইতেছি।” এবং সুসমাচারের কোন স্থানে যোহন
 কহেন, যথা “যে ব্যক্তি ইহার সাক্ষ্য দিতেছে, সে
 “আপনি দেখিয়াছে ও তাহার এই সাক্ষ্য সত্য; আর
 “তাঁহার কথা সত্য ও তোমাদের বিশ্বাস জন্মাইতে
 “যোগ্য, তাহা সে জ্ঞাত আছে।” এমন কথাই পরে
 যোহনের লিখিত ইতিহাসে কে না বিশ্বাস করিবে?

দশম কথা। তিন চারি ব্যক্তি একপরামর্শে না হই-
 যাও এক ঘটনার বিবরণ লিখিলে যদি তাহাদের ঐ
 বৃত্তান্তের পরস্পর ঐক্য হয়, তবে সেই বিবরণ অবশ্য
 সত্য বোধ হয়। মথি ও মার্ক ও লুক, এই তিন জনের
 সুসমাচারেতে যে ঘটনার তিন বিবরণ লিখিত আছে
 এমত অনেক ঘটনা আছে, এবং তাহাদের তিন বিব-
 রণে ঐক্য আছে। ইহা উক্ত তিন সুসমাচার পাঠ করি-
 লে অনায়াসে দেখা যায়। এবং যোহন যদ্যপি তাঁহা-
 দের দ্বারা প্রকাশিত ঘটনার বিবরণ সকল পুনরায়
 লিখিতে অনাবশ্যক বুঝিলেন, তথাপি তাঁহার রচিত

সুসমাচারদ্বারা তাঁহাদের ইতিহাস আরও স্থিৱীকৃত হয়। এবং লুকরচিত্ত যে পুৱিতদের ক্রিয়ার বিবরণ, তাহার এবং পৌলরচিত্ত কএক পত্ৰের পরস্পর সম্মাণ ঐক্য আছে। এই সকলের প্ৰমাণ কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে লেখা আবশ্যক। মথি ও মার্ক ও লুক, এই তিন জনের তিন সুমাচার প্রায় মিলে। ভাল, তবে ইহাদের মধ্যে এক জন কি অন্যের সুসমাচার দেখিয়া তাহার মধ্যে যে বিবরণ পাইয়াছিলেন, তাহা পুনরায় লিখিয়াছেন? কিম্বা তাঁহারা কি তিন জনে অগ্ৰে একপরামর্শ হইয়া এক কথা লিখিয়াছেন? এমত নহে। তাহা করিলে তাঁহারা প্ৰথমাবধি পুতারকরূপে গণিত হইতেন। মথি অন্য দুই জনের পুর্বে আপন সুসমাচার লিখিয়াছেন, ইহা প্রায় সকলে স্বীকার করে, এবং তাহার প্ৰমাণও আছে। দেখ, যে রোমীয় সৈন্যগণ প্রভু যীশুর কবরস্থান রক্ষা করিয়াছিল, তাহারা তাঁহার পুনরুত্থানের সময়ে পলাইয়া যিহুদীয়দের প্ৰধান লোকদিগকে সকল বৃত্তান্ত জ্ঞাত করিলে পর সেই প্ৰধান লোকেৱা তাহাদিগকে অনেক মুদ্রা দিয়া কহিল, তোমরা নিদ্ৰা গেলে তাহার শিষ্যগণ রাত্ৰিকালে আসিয়া তাহার শব হরণ করিয়া লইয়া গেল, এই কথা প্ৰচার কর। তাহাতে তাহারা সেই মুদ্রা লইয়া ঐ শিক্ষানুসারে কৰ্ম্ম করিল, ইহা বলিয়া মথি কহেন, “যিহুদীয় লোকদের মধ্যে অদ্যাপি সেই কথার জনরব আছে।” এমত জনরব যদি তৎকাল পর্য্যন্ত যিহুদীয় লোকদের মধ্যে না হইত, তবে মথি ইহা লিখিতেন না, কারণ এমত জনরব নাই, পাঠকেরা

ইহা জানিতে পারিত, তাহাতে তাহার মথিকে মিথ্যা-
বাদিরূপে জ্ঞান করিত, অতএব এমন জনরব কিছু কাল
পৰ্য্যন্ত ছিল, ইহার সন্দেহ নাই। কিন্তু ঐ জনরবের
কথা অতি অসঙ্গত। নিদ্রিত সৈন্যগণ কি দেখিতে পারে?
এবং এক জন যদি জাগ্রৎ হইত, তবে সেই এক জন
পূর্ণচন্দ্র প্রযুক্ত ভ্যোৎস্না রাত্রিতে অনায়াসে শিষ্যগণকে
দেখিতে পাঠিয়া অতি শীঘ্র অন্য সকল সৈন্যকে জাগ্রৎ
করাইত, এবং শিষ্যগণ অবশ্য পলাইত, তাহাতে দেহ
বাহির করণের পূর্বে পলাইলে দেহ কবরমধ্যে থাকিত,
নতুবা দেহ বাহির করণের পরে পলাইলে শি-
ষ্যেরা তাহা ভূমিতে না ফেলিলে রক্ষা পাইতে পারিত
না; যাহা হউক, শব সৈন্যদের হস্তে পড়িত। এবং
রোমীয় সৈন্য প্রহরিকর্মের সময়ে নিদ্রা গেলে প্রাণদণ্ডের
যোগ্য হইত। এই জন্যে ঐ সৈন্যগণ যে সকলে নিদ্রা
গেল, এ অতি অসম্ভব, এবং নিদ্রা গেলে আপনাদের
দেহ আপনারা প্রকাশ করিল, ইহা আরও অসম্ভব।
অতএব ঐ জনরবের কথা অতি অসঙ্গত, ইহা সূক্ষ্মত।
ভাল, এমন অসঙ্গত কথার জনরব কিছু কাল পৰ্য্যন্ত
থাকিতে পারে, পরে সকলে তাহা অগ্রাহ্য করে। মথির
সময় পর্য্যন্ত ঐ কথা চলিত ছিল, এ জন্যে মথি তাহার
মিথ্যাত্ব প্রকাশ করিয়াছেন; কিন্তু মার্ক ও লুক এই দুই
জন তদ্বিবয়ে কিছু কহেন নাই, ইহাতে বোধ হয় তা-
হাদের সময়ে ঐ জনরব যিহূদি লোকদের মধ্যে আর
চলিত ছিল না। সুতরাং মথি অন্য দুই জনের পুঙ্খ
সমস্যাচার লিখিয়াছিলেন।

আর মার্ক যে আপন সুসমাচার রচনা করণের সময়ে মথির সুসমাচার দেখেন নাই, এবং মথির সঙ্গে কোন পরামর্শও করেন নাই, ইহাও সম্ভব, যেহেতুক মথির অনেক কথা মার্ক কহেন নাই, এবং তাহাদের দুই জনের রচিত দুই সুসমাচারের ভিন্ন ধারা আছে। অর্থাৎ সামান্য লোকসমূহের সাক্ষাতে খ্রীষ্ট যে উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহা মথি অতি সুশৃঙ্খলমতে জানান, কিন্তু মার্ক তাহা জানান নাই। কেন? মথির প্রকাশিত কথা পুনরায় প্রকাশ করিতে অনিচ্ছুক ছিলেন, এই জনো কি জানান নাই? তাহা নহে, বরং মথি যাহা প্রকাশ করিয়াছেন, এমত অনেক কথা মার্কও লিখিয়াছেন। সত্য কারণ এই, মার্ক অগ্রে মথির সুসমাচার দেখেন নাই। এবং তিনি যে লূকের সুসমাচারও দেখেন নাই, ও লূকের সঙ্গে পরামর্শ করেন নাই, ইহাও সম্ভব, যেহেতুক লূকের সুসমাচারেতে যে সকল ঘটনার বৃত্তান্ত পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে মার্কের সুসমাচারেতে কেবল অর্ধেকের বৃত্তান্ত আছে।

আর লূক যে অগ্রে মথির সুসমাচার দেখিয়া আপনি সুসমাচার লিখিয়াছেন, তাহাও নহে। এ বিষয়ের অনেক প্রমাণ হইলেও কেবল এই একটি প্রমাণ দিতেছি। প্রভু যীশু খ্রীষ্টের শৈশবাবস্থার যে দুই বিবরণ মথি ও লূক লিখিয়াছেন, তাহা অতি অসমান। মথি যাহা লিখিয়াছেন তাহা লূক লিখেন নাই; এবং লূক যাহা লিখিয়াছেন তাহা মথি লিখেন নাই। লূক যদি অগ্রে মথির বিবরণ দেখিয়া পরে আপনার বিবরণ লি-

থিতেন, তবে উভয় বিবরণ অসম্মান হইলেও তাহাদের পরস্পরের যে ঐক্য আছে, ইহা দেখাইতে চেষ্টা করিতেন; কিন্তু এমন চেষ্টা করেন নাই; সুতরাং মথির সুসমাচার অগ্রে দেখেন নাই। এবং বোধ হয় মার্কের সুসমাচারও দেখেন নাই; দেখিলে অবশ্য তাহা প্রকাশ পাইত। ইহার উদাহরণ; যিরীহো নগরের নিকটে যীশু যে অন্ধ লোককে চক্ষু দান করিলেন, তাহার নাম বর্ত্তিময় ছিল, ইহা মার্ক কহেন। (মা ১০; ৪৬) সেই ব্যক্তির নাম যদি লুক জ্ঞাত হইতেন, তবে তিনিও তাহা জানাইতেন, কিন্তু জানান নাই। আরও স্পষ্ট প্রমাণ এই, প্রভু যীশুর ক্লেমভোগ ও মৃত্যুর যে দুই বিবরণ মথি ও মার্ক লিখিয়াছেন, তাহা প্রায় সমান, কিন্তু ঐ ঘটনার যে বিবরণ লুক লিখিয়াছেন, তাহা ঐ দুইয়ের অতি অসম্মান। এবং মথি ও মার্ক রচিত দুই বিবরণ লুক যে দেখেন নাই, ইহা তাহার বিবরণ পাঠ করিলে জানা যায়।

মথি ও মার্ক ও লুক এই তিন জন যদ্যপি একপরা-মর্শ হন নাই, এবং এক জন অন্যের গুণ অগ্রে দেখেন নাই, তথাপি তাহারা তিন জনে নানা ঘটনার তিন বিবরণ লিখিয়াছেন, ও সেই তিন বিবরণের পরস্পর অতি আশ্চর্য্য ঐক্য হওয়াতে তদ্বারা আমাদের বিশ্বাস সম্যাক্রূপে স্থিরীকৃত হয়। এবং কোন ২ ঘটনার দুই বিবরণ অসম্মান হইলেও অনৈক্য বোধ হয় না, বরং এক বিবরণে সেই ঘটনার এক ভাগ, অন্য বিবরণে অন্য ভাগ প্রকাশ পায়, ইহা বোধ হয়। তথাপি নানা ঘটনার বিষয়ে কিছু সন্দেহ আছে, ইহা কেহ ২ বলিবে। ভাল,

সম্প্রদেহ ইত্যাদি, কিন্তু যাহার বিষয়ে কোন সম্প্রদেহ হইতে পারে না, এমন অনেক ঘটনার বিবরণ মথি ও মার্ক ও লুক এই তিনের গুলে কি হয় না? সাম্প্রদায়িক ইতিহাসের মধ্যে যাহার বিষয়ে বিশেষ ২ তিন সাক্ষির প্রমাণ সম্যক্ রূপে মিলে, এমনত অতি অল্প ঘটনা আছে, তথাপি সেই সাক্ষির বিবৃতিসমূহের অযোগ্য, ইহা ইচ্ছা কেহ বলে না। তবে যে তিন সাক্ষির প্রমাণ কেবল দুই এক বার মিলে তাহা নহে, অনেক ২ বার সম্যক্ রূপে মিলে, তাহাদের অর্থ্যাৎ মথি ও মার্ক ও লুক এই তিনের সাক্ষ্য অবশ্য সম্পূর্ণ বিশ্বাসের বোধ্য।

আর যে ঘটনার কেবল দুই জনের লিখিত দুই বিবরণ উক্ত তিন সুসমাচারেতে আছে, এমন অনেক ঘটনাও আছে। আর তদ্বিবয়ক দুই বিবরণ প্রায় সম্যক্ রূপে মিলে, ইহাতেও আমাদের বিশ্বাস স্থিরীকৃত হয়।

উক্ত তিন জনের অনেক বৎসর পরে যোহনও একটি সুসমাচার লিখিলেন, এবং বোধ হয় অগ্রে লিখিত তিন সুসমাচার তাঁহার হস্তে ছিল। ইহার প্রমাণ এই। মথি ও মার্ক ও লুক যে সকল বিবরণ লিখিয়াছিলেন, তাহা যোহন পুনরায় লিখিতে অনাবশ্যক বোধ করিতে তাঁহার রচিত সুসমাচারে পাওয়া যায় না, তাহাতে কেবল এক ঘটনার, অর্থ্যাৎ পাঁচ রুতীদ্বারা পাঁচ সহস্র লোকের তৃপ্ত হওনের বৃত্তান্ত চারি সুসমাচারে এক রূপে লিখিত আছে। আরও প্রমাণ এই। উক্ত তিন সুসমাচার পাঠ করিলে যেন ইচ্ছা পাঠকের মনেতে কোন ভুল কিম্বা সম্প্রদেহ না জন্মে, এই অভিপ্রায়ে যোহন কোন ২

কথা লিখিয়াছেন। তাহার উদাহরণ; বাপ্তাইজক যোহনের কারাবন্ধ হওনের পূর্বে খ্রীষ্ট উপদেশ করেন নাই ও গালীল দেশে কোন আশ্চর্য্য ক্রিয়া করেন নাই, পূর্জনলিখিত তিন সূসমাচার পাঠকের হুঁচৎ এমন বোধ হইতে পারে; তাহাতে এমন ভ্রান্তি যেন না জন্মে, এই নিমিত্তে যোহন আপন সূসমাচারের এক স্থানে ইহা লিখিলেন, যথা, “ তৎকালে যোহন কারাগারে বদ্ধ হয় “নাই।” (যো ৩; ২৪) তদ্রূপ আরও কএকটি উদাহরণ পাওয়া যাইতে পারে। তবে যোহনের ও অন্য তিনের সূসমাচারেতে কি অনৈক্য আছে? তাহা নয়। বরং যোহনের অনেক ২ কথা কেবল ঐ তিন সূসমাচারদ্বারা আমাদের বোধগম্য হয়, ইহার উদাহরণ। যীশু যে বাপ্তাইজক যোহনের নিকটে গমন করিলেন, ইহা যোহন বলেন, কিন্তু কোন অভিপ্রায়ে গমন করিলেন, তাহা বলেন না। (যো ১; ২৯। ৩; ২৬) কেন বলেন না? কারণ এই যীশু যে বাপ্তাইজিত হওনার্থে যোহনের নিকটে গমন করিলেন, তাহা অন্য তিন সূসমাচারেতে অগ্রে লিখিত ছিল। অন্য উদাহরণ, যীশু আপন মৃত্যুর পূর্জনদিনের সন্ধ্যাকালে আপন শিষ্যদের পদ আপনি ধুইলেন, ইহার বৃত্তান্ত যোহন লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহাদের পদ ধুইবার কারণ কি ছিল, তাহা বলেন নাই, কেন? না, লূকের সূসমাচারেতে তাহা লিখিত ছিল, কলভঃ শিষ্যদের মধ্যে কে প্রেষ্ঠরূপে গণিত হইবে, এই বিষয়ে তাহাদের বাদানুবাদ হইরাছিল, ইহা লুক জানাইরাছিলেন। এই রূপে যোহনের আরও

কএকটি কথা কেবল অন্য তিন সূসমাচারদ্বারা ম্লক্ট হয়। আর যোহনের ও অন্য তিনের সূসমাচারের অনৈক্য নহে, ইহা প্রভু যীশুর ক্রেশভোগ ও মৃত্যু ও পুনরুত্থানের যে চারি বৃত্তান্ত চারি জন লিখিয়াছেন, তদ্বারা সপ্রমাণ হয়; তাহা কেবল ত্বেহে, যোহনের সূসমাচারের যে ধারা, তাহাদ্বারাও অন্য তিনের কথা সম্যক রূপে স্থিরীকৃত হয়, কারণ তিনি তাঁহাদের সূসমাচার জ্ঞাত হওয়াতে তাঁহাদের কোন ভুল পাইলে অবশ্য প্রকাশ করিতেন।

এই সকল কথার নির্বাস কি? তাহা এই, কোন ঘটনার এক বিশ্বাস্য সাক্ষির প্রমাণ হইলে যদি সেই ঘটনার প্রামাণ্য হয়, তবে যে ঘটনার দুই বা তিন বা চারি বিশ্বাস্য সাক্ষির প্রমাণ আছে, তাহার প্রামাণ্য আরও নিশ্চিত। আর এমত নানা সাক্ষির প্রমাণদ্বারা প্রভু যীশু খ্রীষ্ট বিষয়ক নানা ঘটনার প্রামাণ্য হয়। আর তাহাদ্বারা প্রত্যেক সাক্ষির বিশ্বস্ততা আরও প্রকাশ পায়।

লুকরচিত্ত যে পেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণ এবং পৌলের লিখিত যে পত্র সকল, এ দুইয়ের প্রমাণেতে এমত এক্য আছে যে তদ্বারা দুই জনের সাক্ষ্য অতি বিশ্বাস্য হয়। ইহারও উদাহরণ দিলে সময়ের অকুলান হইবে, এ জন্যে তাহা লিখিলাম না।

পূর্বোক্ত দশ কথা বিবেচনা করিলে ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত ইতিহাসের সত্যতা প্রকাশ পাইলেও আমরা এখন পরীক্ষাদ্বারা তাহা আরও ম্লক্টরূপে দেখা-

উব। দুই প্রকার কথার অর্থাৎ নগরাদি স্থান ও উচ্চ পদস্থ কোন ২ লোক বিষয়ে যে ২ কথা তাহার পরীক্ষা লউব। তাহাতে কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে কথা কহিতে হইবে, ইহাতে পাঠকগণ যেন বিরক্ত না হন, এই নিবেদন করা গাইতেছে।

১। নগরাদি স্থানের বিষয়ে যে ২ কথা ধর্ম্যপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত আছে, তাহার পরীক্ষা করা যাইতেছে। মথি ২১ অধ্যায়ের প্রথম পদে লিখিত আছে, “তাহারা যিরূশালম নগরের নিকটবর্তী হইয়া জৈতুন নামক পর্বতের পার্শ্বস্থ বৈৎফগী গ্রামে উপস্থিত হইল।” যিহুদীয় পণ্ডিত লোকেরা এই বৈৎফগী গ্রামের নাম করিয়া নানা প্রকার অজ্ঞানতার কথা কহিয়াছেন, তাহার মধ্যে কেবল দুইটা লিখিতেছি, তাহা এই ২। “প্রশ্ন। কোন হত লোকের শব যদি নিতান্ত যিরূশালম নগরের মধ্যে পাওয়া যায়, তবে হত্যাকর্মের অনু-সন্ধান করিতে তন্নিবাসিরা কি তাহা দেখিতে যাইবে? “উত্তর। অবশ্য যাইবে। প্র। কিন্তু এমন শব যদি বৈৎফগী স্থানে পাওয়া যায়, তবে কি তথায় যাইয়া দেখিতে হইবে? উ। হইবে।” দ্বিতীয় কথা এই। “পর্বতের মহাদিনে যিরূশালমের বাহিরে গমন করা যদ্যপি নিষিদ্ধ হয়, তথাপি বৈৎফগী স্থান নিবাসিরা রাজি-কালে বিশ্রাম করণার্থে সেই স্থানে যাইতে পারে।” বৈৎফগী গ্রাম যিরূশালমের অতি নিকটস্থ ছিল, ইহা এই দুই কথা দ্বারা সপুমান হয়।

পেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণের ৩ অধ্যায়ের ২ পদে

লিখিত আছে, “লোকেরা দিনে ২ কোন জন্মখণ্ড মনু-
 “ষাকে ভিক্ষা করিবার নিমিত্তে মন্দিরের সুন্দর দ্বারের
 “নিকটে রাখিত।” পরে পিতর ও যোহনদ্বারা সুস্থ
 হইয়া ঐ ব্যক্তি তাহাদের নিকটে সুলেমানের বারা-
 গুণ্ডা রহিল, ইহা ১১ পদে লিখিত আছে। আর যো-
 ষীফনের গুহুদ্বারা আমরা জানি সুন্দর নামে এক দ্বার
 ও সুলেমানের বারাগুণ্ডা এই উভয় মন্দিরের পূর্ক-
 দিগে ছিল।

গালীল দেশের কফরনাহুম ও যিহুদা দেশের যিরীহো
 এই দুই নগর প্রধান বাণিজ্যস্থান ছিল, ইহা যোষীফস
 প্রভৃতি সাংসারিক লেখকদের গুহুদ্বারা জানা যায়। আর
 ইহার সহিত ধর্মপুস্তকের কথাও মিলে, যেহেতুক সেই
 দুই স্থানের দুই করগুহির নাম তন্মধ্যে প্রকাশিত হই-
 যাচ্ছে, অর্থাৎ কফরনাহুম নিবাসি মথির ও যিরীহো
 নিবাসি সঙ্কেয়ের। (মথি ৯; ১, ২। লুক ১২; ১, ২)

লূকের ১০ অধ্যায়ের ৩০ পদে লেখা আছে, “এক
 “ব্যক্তি যিক্শালমহইতে যিরীহো নগরে যাইতেছিল,
 “এমত সময়ে দলুদলের হস্তে পতিত হইল।” যিক্শা-
 লমহইতে যে স্থান দিয়া যিরীহো নগরে যাওয়া যায়,
 সেই পথের দুই দিগে অতি উচ্চ পর্বত, ও সেই পর্বতে
 অনেক গহুর আছে, তাহাতে সেই স্থান অদ্যাবধি
 অতি দূরন্ত দলুদলের আশ্রয় হইয়া আসিতেছে, এবং
 ইউরপীয় পথিকেরা দেশভ্রমণ করিতে ২ যদি সেই পথ
 দিয়া যাত্রা করেন, তবে আপন ২ প্রাণ রক্ষার্থে সৈন্য-
 দলকে সঙ্গে না করিয়া যান না।

শিখিম নামক নগর যে স্থানে ছিল, সেই স্থানে এখনও একটি নগর আছে ও তাহাতে এখনও শোমিরোগীয়া মতাবলম্বি কএক গোষ্ঠী বাস করিতেছে। সেই নগরহইতে রুর্দা ক্রোশ দূরে এখনও অতি গভীর এক কূপ আছে, সেই কূপের জল অতি উত্তম। এবং সেই কূপ গিরিষিম নামক পর্বতের তলে স্থিত, আর ঐ গিরিষিম পর্বতের শৃঙ্গে পূর্বে শোমিরোগীয়াদের মন্দির ছিল, ইহা তথাকার লোকেরা অদ্যাবধি স্বীকার করিতেছে। তাহাতে যোহনের সুসমাচারের ৪ অধ্যায়ে ঐ নগর ও কূপ ও পর্বত, এবং নগরহইতে কূপে গমনে যে ক্রোশ হয়, ইহার যে সকল কথা লিখিত আছে, তাহার সত্যতা সপ্রমাণ হয়।

পেরিতদের ক্রিয়ার ১৩ অধ্যায়ের ৬ পদে লিখিত আছে, সর্জিয় পৌল নামে এক ব্যক্তি কুপ উপদ্বীপের অধ্যক্ষ ছিলেন। অধ্যক্ষ, এই শব্দদ্বারা মূলভাবার যে শব্দের অর্থ, হইল, তাহা কেবল এক প্রকার দেশাধ্যক্ষকে, অর্থাৎ রোমীয় সেনাত নামে প্রধান লোকদের সভাদ্বারা নিযুক্ত দেশাধ্যক্ষকে বুঝায়। উক্ত শব্দ অস্থপাতঃ, অর্থাৎ কনসুলের প্রতিনিধি। কিন্তু যে দেশাধ্যক্ষ কৈসারদ্বারা নিযুক্ত হয় তাহার অন্য উপাধি ছিল, অর্থাৎ প্রীতর। যেমন এই দেশে গবর্নর ও কমিশনার প্রভৃতি দেশাধ্যক্ষদের বিশেষ উপাধি আছে, প্রায় সেই প্রকার। ভাল, কুপ উপদ্বীপের যে অধ্যক্ষ তাহাকে নিযুক্ত করা কৈসারের অধিকার ছিল, কেহ ২ এমত প্রমাণ দিয়া লূকের ভুল ধরিতে চেষ্টা পাইয়াছিল।

পরে ঐ কুপ্ত উপদ্বীপে মুদ্রাঙ্কিত অতি পুরাতন এক মুদ্রা পাওয়া গেল, তাহার এক দিগে তৎকালীয় ক্লোদিয় কৈসরের প্রতিমূর্তি ও নাম, অন্য দিগে কুপ্ত উপদ্বীপের অন্য এক দেশাধ্যক্ষের নাম এবং আনুপাতঃ এই উপাধি লিখিত আছে। সেই মুদ্রা ঈদৃশ বিষয়ের অন্য প্রমাণ অনেক দিন পর্য্যন্ত পাওয়া গেল না। পরে জ্ঞানি লোকেরা পুরাতন পুরাবৃত্তের কোন বিশেষ বৃত্তান্তমধ্যে হঠাৎ এই সমাচারের উদ্দেশ্য পাইল, যে পূর্বে ঐ উপদ্বীপের রাজ্যের গ্রহণ ও দেশাধ্যক্ষকে নিযুক্ত করা কৈসরের অধিকার হইলেও সেই অধিকার পরে কৈসরকর্তৃক সেনাত্তের নিকটে সমর্পিত হইল, তাহাতে লূকের কথা আরও স্থিরীকৃত হইল, এবং সেই সময়াবধি উক্ত মুদ্রার তুল্য কুপ্ত দেশের তৎকালীয় আর কএক মুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। অতএব এমন অতি ক্ষুদ্র বিষয়েও লূকের বিশ্বস্ততা প্রকাশ পায়।

পেরিস্তদের ক্রিয়ার ১৪ অধ্যায়ের ২৫ ও ২৬ পদে লিখিত আছে, পোল ও বর্গক্সা অন্তালিয়া নগরহইতে সমুদ্রপথে যাইয়া সুরিয়া দেশের আন্তিয়খিয়া নগরে উপস্থিত হইল। অন্তালিয়া নামে যে সমুদ্রতীরস্থ নগর, তাহা এখনও আছে, আর এখনও তথাহইতে সমুদ্রপথে সুরিয়া দেশে যাওয়া যায়।

এই রূপে অন্য ২ স্থানের নাম বিবেচনা করিলে ধর্ম্ম-পুস্তকের অন্তর্ভাগের সত্যতা আরও নীচের রূপে সপ্রমাণ হয়, কিন্তু বোধ হয় এমন বিস্তারিত বিবেচনার কোন প্রয়োজন নাই।

২। কোন ২ উচ্চপদস্থ ও মান্য লোক বিষয়ক যে ২ কথা ধর্মপুস্তকে আছে, তাহার পরীক্ষা করা যাই-
তেছে। হেরোদের বংশীয় কএক রাজার কথা ধর্ম-
পুস্তকে পাওয়া যায়। বৃদ্ধ হেরোদের আট ভাৰ্য্যা ছিল,
তাহাদের হইতে তাহার কন্যা পুল্লাদি অনেক সন্তান
জন্মে। সেই সকলের মধ্যে যাহাদের কথা ধর্মপুস্তকে
আছে, তাহাদেরই নাম লিখিতেছি। তাহার পুল্লদের
মধ্যে এই ২ জন। ১, যিহূদা প্রদেশের রাজা আর্থি-
লায়। ২, গালীল প্রদেশের রাজা হেরোদ আন্টিপা। ৩,
যিতুরিয়া ও ত্রাখোনীতিবা দেশের রাজা ফিলিপ হে-
রোদ। ৪, হেরোদিয়ার প্রথম স্বামী অন্য ফিলিপ।
৫, বৃদ্ধ হেরোদের পৌত্র হেরোদিয়ার সহোদর হেরোদ
আগ্ৰিপ্পা। এই হেরোদ আগ্ৰিপ্পার দুই কন্যার ও
এক পুল্লের কথাও আছে, তাহারা এই ২। ৬, বণীকী।
৭, ইহার সহোদরা ফ্রিসিল্লা। ৮, এই দুইয়ের সহো-
দর আগ্ৰিপ্পা।

বৃদ্ধ হেরোদ আপন পরমায়ুর শেষবৎসরে বৈবলে-
ইম নগরের সকল শিশুদিগকে বধ করাইল, ইহা মণি
লিখিয়াছেন। সেই ব্যক্তি যে অতি নিষ্ঠুর ছিল এবং
আপন পরিবারের অনেক লোককেও বধ করাইল,
ইহার অনেক প্রমাণ যোযীফস লিখিয়াছেন।

১। আর্থিলায় আপন পিতার শেষাজ্ঞাধারা যিহূদা
প্রদেশের রাজত্বপদে নিযুক্ত হইয়াছিল। কিন্তু সে আপন
পিতার ন্যায় বুদ্ধিমান না হইয়াও তাহার ন্যায় ঋণ
ও নিষ্ঠুর ছিল, এ জন্যে তাহার নিজ ভ্রাতৃভগিনীগণ

তাহার রাজা হওনে অসম্মত হওয়াতে রোমীয় লোকেরা তাহাকে ঐ রাজত্বপদ দিতে বিলম্ব করিল। অবশেষে তাহা পাইয়া সে কএক বৎসর পর্য্যন্ত এমন দুরন্ত ও নির্দোষ রূপে দেশের শাসন করিল, যে পদচ্যুত হইল, তাহাতে রোমীয়েরা আপনারা সেই দেশের উপরে কর্তৃত্ব করিতে লাগিল। এই ব্যক্তির নিষ্ঠুরতার বিষয়ে মথি ইহা লিখিয়াছেন, যথা, “যিহূদা দেশে আর্থিলায় “ নামে রাজকুমার আপন পিতা হেরোদের পদে রাজত্ব “ করিতেছে, ইহা শুনিয়া যুষফ সে স্থানে যাইতে “ শঙ্কা করিল।”

২। হেরোদ আন্তিপা নামক যে রাজকুমার আপন পিতার মৃত্যুর পরে গালীল প্রদেশের রাজা হইয়া অনেক বৎসর পর্য্যন্ত তাহার শাসন করিল, সে পিতার ও ভ্রাতার ন্যায় আপন প্রজাদের প্রতি উপদ্রব করিত না, তথাপি সেও দুৰ্জ ছিল। আরব দেশীয় আরিতাঃ নামক রাজার কন্যার সহিত তাহার বিবাহ হইলে পরে সে আপন ভ্রাতা ফিলিপের ভার্য্যা হেরোদিয়ার প্রেমেতে মত্ত হইয়া তাহাকে হরণ করিয়া ঐ আরবীয়া রাজকুমারীকে ত্যাগ করিল, তাহাতে আরিতা তাহার সহিত যুদ্ধ করিতে লাগিল। বোধ হয় যে সেনাগণ বাপ্তাইজক যোহনের নিকট উপস্থিত হইল, তাহারা আরিতার সহিত যুদ্ধ করিতে যাত্রা করিতেছিল। (লুক ৩; ১৪) পরে, হেরোদ বাপ্তাইজক যোহনকে মাথেরঃ নামক দুর্গে কিছু কাল পর্য্যন্ত কারাবদ্ধ করিয়া অবশেষে বধ করাইল, ইহা যোষীফস কছেন। এই হেরোদ আন্তিপা প্রভু যীশু

শ্রুটিকে পরিহাস করিল। লোককে পরিহাস করা তাহার স্বাভাবিক দোষ ছিল, তাহাতে সে হেরোদ আগ্রিপ্প নামক আপন স্ত্রী হেরোদিয়ার সহোদরকেও পরিহাস করাতে সেই ভ্রাতার ছলেতে অবশেষে রাজ্য-চ্যুত ও দূরদেশে নীত হইয়া অতি দূরবন্ধান্তে মরিল।

৩ ও ৪। ফিলিপ নাম বিশিষ্ট দুই হেরোদের বিষয়ে ধর্ম্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে অতি অল্প কথা লিখিত আছে। তাহাদের এক জন কৈসারের তুর্কি জম্মাইবার জন্যে পানেয় নগরের নামান্তর করিয়া কৈসারিয়া এই নাম স্থির করিল, কিন্তু কৈসারিয়া নামে যে আর এক প্রসিদ্ধ নগর ছিল, তাহাইহতে এই নগরের প্রভেদ দেখাওনার্থে ফিলিপের জীবদ্দশাতে কৈসারিয়া ফিলিপী, এই নাম হইল, পরে ফিলিপের মৃত্যু হইলে লোকেরা পুরাতন ও নূতন দুই নাম একত্র করিয়া তাহাকে কৈসারিয়া পানেয় বলিতে লাগিল। ধর্ম্মপুস্তকে কৈসারিয়া ফিলিপী সেই নগরের এই নাম আছে। হেরোদিয়ার প্রথম স্বামী যে দ্বিতীয় ফিলিপ, তাহার নামমাত্র ধর্ম্মপুস্তকে আছে। (মথি ১৪; ৩। ১৭; ১৩)

৫। হেরোদ আগ্রিপ্প নামক রাজকুমার আরিষ্ট-বুলের পুত্র ছিল। সেই আরিষ্টবুল আপন পিতা বৃদ্ধ হেরোদ কর্তৃক হত হওয়াতে তাহার পুত্র দূরদেশে অর্থাৎ রোমাতে বাল্যকাল যাপন করিল, পরে বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া অপব্যয়দোষে দীনহীন হইয়া আপন সহোদরা হেরোদিয়া ও তাহার স্বামী হেরোদ আন্তিপার নিকটে গমন করিয়া তাহাদের হাস্যানন্দ হইল, অতএব কোন ২

মহাজনের নিকটে ধার লইয়া পুনরায় রোমা নগরেতে গেল। সেই স্থানে কোন কারণে কিছু দিন পর্য্যন্ত কারাবদ্ধ হইলে পর মুক্তি পাইয়া নানা ছলেতে হেরোদ আন্তিপা-কে পদচ্যুত করাইয়া অবশেষে ক্লোদিয় কৈসারের অনুগৃহ-দ্বারা আপন পিতামহের সমস্ত রাজ্য পাইল। সেই হেরোদ আগ্রিপ্পা যাকুব পুরিতকে বধ করিয়া পিতরকেও বধ করিতে চেষ্টা করিল। এই রাজা লোকদের প্রশংসার পাত্র হইতে অতি ইচ্ছুক ছিল, ইহা যোযীকস বলেন, এবং লুকও কহেন, লোকেরা যাকুবের হত্যাতে সন্তুষ্ট হইয়াছিল, এ জন্যে সে পিতরকেও নষ্ট করিতে চাহিল। (পূর ১২:৩) তাহার মৃত্যুর যে বিবরণ লুক লিখিয়াছেন, তাহা পুরিতদের জিয়ার ১২ অধ্যায়ের শেষভাগ দেখিয়া সকলে পাঠ করিতে পারে। তদ্বিবয়ে যোযীকস এই ২ কথা লিখিয়াছেন, “আপন অধিকারের তৃতীয় বৎসরে সে কৈসারিয়া নগরে গিয়া ক্লোদিয় কৈসারের নাম সম্ভ্রান্ত করণার্থে অনেক সমারোহ ও ধনব্যয় পূর্ব্বক রক্তভূমিতে মল্লযুদ্ধাদি নানা প্রকার খেলা করাইল, এবং আপনি রোপ্যসূত্রনির্ম্মিত বস্ত্র পরিধান করিয়া তথায় উপস্থিত হইল। তাহাতে সূর্য্যের তেজেতে তাহার বস্ত্র জ্বালাময় হইলে স্তাবক লোকেরা তাহাকে ইশ্বর বলিয়া কহিতে লাগিল, আমাদের প্রতি প্রসন্ন হউন, অদ্য পর্য্যন্ত আমরা আপনাকে মানুষ করিয়া মানিয়াছি, ইহার পরে কোন দেবতার ন্যায় আপনকার স্তুবস্তোত্র করিব। রাজা এই অনুচিত প্রশংসার কথা নিষেধ না করিতে তৎক্ষণাৎ আত্মস্তিক উদরবেদনাগ্ৰস্ত হইল।

তাহাতে সে বলিল, আমি অমর ইহা তোমরা কহিলা, কিন্তু দেখ, তোমাদের ইশ্বর যে আমি, আমাকে এখন মরিতে হয়। পরে পাঁচ দিন পর্য্যন্ত আত্যন্তিক যত্নগা ভোগ করিয়া প্রাণত্যাগ করিল।” যোষীফসের এই বিবরণ যে লুকের লিখিত বিবরণের সহিত মিলে, ইহা অনায়াসে বুঝা যায়।

৬.৭,৮। এই হেরোদের পুত্র যে আগ্রিপ্প তাহার বয়স পিতার মৃত্যুর সময়ে কেবল ১৭ সতেরো বৎসর ছিল, তৎকালে লোকেরা বার ২ উপপ্লব করিত, এই জন্যে এমনত অল্পবয়স্ক লোককে রাজত্বপদ দেওয়া অবিহিত বুঝিয়া রোমীয় লোকেরা তাহাকে পিতার ধন ও রাজ্য এই উপাধি দিয়া আপনারা পুনরায় দেশাধ্যক্ষ কর্তৃক দেশের শাসন করাইতে লাগিল। সেই দেশাধ্যক্ষদের এক জন অর্থাৎ ফীলিক্স ঐ যুবলোকের ভগিনী ক্রিস্পিনাকে বিবাহ করিল, এবং তাহার অন্য ভগিনী বণীকী কএক বৎসর পর্য্যন্ত স্বদেশে থাকিলে পর তীত নামক কৈসারের উপপত্নী হইল। এই আগ্রিপ্পের ও বণীকীর সাক্ষাতে পৌল আপন কথা কহিতে অনুমতি পাইলেন, ইহা প্রেরিতদের ক্রিয়ার ২৫ ও ২৬ অধ্যায়ে দেখা যায়, এবং ফীলিক্সের ভাৰ্য্যা ক্রিস্পিনার কথা ২৪ অধ্যায়ের ২৪ পদে লিখিত আছে।

হেরোদ বংশীয় এই সকল লোকের সম্পূর্ণ বিবরণ যোষীফসের গৃন্থে দেখা যায়, এবং মথি ও মার্ক ও লুক তদ্বিবয়ে যে কোন ২ কথা লিখিয়াছেন তাহা ঐ বিবরণের সহিত মিলে। এই রূপে আমরা পীলাত ও

গমিলোয়েল ও যুদা ও গাল্লিয়ো ও কলিন্‌স ও কীট
এই সকলের বিষয়ে যে ২ কথা ধর্মপুস্তকে আছে, তাহার
পরীক্ষা লইয়া ধর্মপুস্তকের অন্তভাগের সত্যতার প্রমাণ
দিতে পারি, কেবল সময়ের অকুলান প্রযুক্ত তাহা করিব
না। বোধ হয় সেই সত্যতার ও বিশ্বস্ততার যে ২ প্রমাণ
দেওয়া গিয়াছে, তাহাই যথেষ্ট।

৩ অধ্যায়।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের যে বিবরণ ধর্মপুস্তকের অন্তভাগে লিখিত আছে, তাহার সত্যতার প্রমাণ।

পূর্লিখিত সকল প্রমাণদ্বারা মধি প্রভৃতির ইতিহাস-
কথার বিশ্বসনীয়তা স্থিরীকৃত হইল, তাহাতে যদিপি
প্রভু যীশু খ্রীষ্ট বিষয়ক যে ২ ইতিহাস তাহাও সত্য
বোধ হইল, তথাপি ঐ ইতিহাস খ্রীষ্টধর্মের ভিত্তিমূল
হওয়াতে তাহা যে সত্য ও বিশ্বসনীয় ইহার বিশেষ
প্রমাণ দেওয়া ভাল। আমরা এতৎপ্রকরণকে তিন ভাগ
করিয়া প্রথম ভাগে খ্রীষ্টের জন্ম ও মৃত্যু ও পুনরুত্থান,
দ্বিতীয় ভাগে তাঁহার আশ্চর্য্য ক্রিয়া, ও তৃতীয় ভাগে
তাঁহার উপদেশকথা বিবেচনা করিব।

খ্রীষ্ট নামক এক ব্যক্তি ভিবিয়ন কৈসারের সময়ে
যিহূদা দেশের অধ্যক্ষ পণ্ডীর পীলাতকর্তৃক প্রাণদণ্ড
ভোগ করিল, এবং সেই ব্যক্তি খ্রীষ্টীয়ান লোক-
দের গুরু হইল, তামিতল নামে অতি প্রসিদ্ধ এক জন

রোমীয় ইতিহাসলেখক এমন লোক্য দিয়াছেন, ইহা সূক্ষ্মে দেখিয়াছি। অন্তএব তৎকালে ঐ নাম বিশিষ্ট এক ব্যক্তি উপস্থিত হইয়াছিল, ইহার কোন সন্দেহ নাই। সেই ব্যক্তির চরিত্র ধর্মপুস্তকের অন্তভাগে লিখিত আছে, এবং সেই ব্যক্তিকে খ্রীষ্টীয়ান লোক সকল আপন গুরুরূপে মানে।

তাহার প্রেরিতেরা তাহার বিষয়ে যে সকল লিখিয়াছেন, তাহার মধ্যে অনেক কথা অতি অসম্ভব, এ জন্যে সেই কথা যেমত ইহার স্মৃতি প্রমাণ দেওয়া অতি আবশ্যক।

এ বিষয়ের বিবেচনা করিতে গেলে প্রথমে যীশু খ্রীষ্টের স্বভাবের ও আচরণের যে বর্ণনা ঐ প্রেরিতেরা করেন, তাহা অতি আশ্চর্য্য বোধ হয়। কলো নামক অতি দুষ্ট যে এক ব্যক্তি খ্রীষ্টধর্মের শত্রু ছিল, সে তাহার চরিত্রের বিষয়ে ইহা লিখিয়াছে, যথা, “যীশু খ্রীষ্টের “কথা কি অনুপযুক্ত উদ্‌যোগের কিম্বা অহঙ্কারের বা বৈ-
“ধর্মের কথা? তিনি কেমন মৃদুতা, কেমন সাধুতা দেখা-
“ইয়াছেন; তাহার উপদেশ সকল কেমন মনোহর ও
“মিষ্ট; তাহার আজ্ঞা সকল কেমন মাহাত্ম্যের প্রমাণ;
“তাহার কথোপকথনে কেমন পরিণামদর্শিতা প্রকাশ
“পায়; তিনি কি পর্য্যন্ত সপ্রতিভ ছিলেন; তাহার
“উত্তর সকল কেমন যথার্থ ও সূক্ষ্মবুদ্ধির কথা; তিনি
“কত পর্য্যন্ত ইন্দ্রিয়ের দমন করিতেন; তাহার ন্যায়
“ক্লেশ ও মৃদু ভোগ করিতে হইলে তাহার ন্যায় স্থির-
“মন ও নম্র থাকিতে পারেন, এমন জ্ঞানবান লোক

“কোথায়?” এই ২ প্রকার আরও অনেক কথা ঐ কলমে লিখিয়াছে, এবং তাহার বিচার যথার্থ ইহা সকলকে অবশ্য স্বীকার করিতে হয়। কল্পিত উত্তম লোকের কল্পিত চরিত্র নানা দেশের নানা জ্ঞানি লোক লিখিয়াছে, কিন্তু তাহাদের কল্পিত উত্তম লোকদের মধ্যে এক জনও যীশু খ্রীষ্টের ন্যায় সৰ্ব্বতোভাবে সিক্ত ও উত্তম পুরুষ নহে। তবে নিবেদন করি, করগ্ৰাহী যে মখি, ও মৎস্যধারী যে যোহন, ও সামান্য লোক যে মার্ক ও লুক, ইহারা কেমন করিয়া এমন উত্তম পুরুষের বর্ণনা করিয়াছেন? বিশেষতঃ একপরামর্শ ব্যতিরিক্ত তাহাদের লিখিত চারি বর্ণনাতে কেমন করিয়া এ বিষয়ে সম্পূর্ণ ঐক্য জন্মিয়াছে? অতি জ্ঞানবান লোকেরা যাহার তুল্য কোন সাধু পুরুষের কল্পিত বিবরণ লিখিতে সমর্থ হয় নাই, এমনত পরমসাধু যীশু খ্রীষ্টের কথা কল্পনা করা তাহাদেরই সাধ্য হইল, ইহা কি সম্ভব বোধ হয়? তাহা নহে। তাহারা যে ব্যক্তির বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি কোন কল্পিত পুরুষ নহেন, তিনি এই পৃথিবীতে ছিলেন, এবং যে সময়ে প্রায় তাবৎ জগতের লোক অন্ত্যস্ত দুষ্ট ছিল, এমনত সময়ে দুষ্ট সকলের মধ্যে অতি দুষ্ট যে যিহুদি লোক তাহাদের দেশে তিনি আপন সাধুভারূপ তেজ প্রকাশ করিলেন। এবং তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহার কথা শুনিয়া তাঁহার সঙ্গী হইয়া কিম্বা সাক্ষীদের প্রমুখাৎ তাঁহার বিষয়ক সমাচার শুনিয়া যখি প্রভৃতি তাঁহার বর্ণনা করিয়াছেন।

যাহার স্বভাব ও আচরণ এমন আশ্চর্য্য তাঁহার

ইতিহাস ও ক্রিয়া ও উপদেশকথাও আশ্চর্য্য হওয়া
কি অসম্ভব বোধ হইবে?

(১) প্রথম ভাগ। খ্রীষ্টের জন্মের ও মৃত্যুর ও পুন-
রুত্থানের কথা।

যীশু খ্রীষ্টের জন্ম আশ্চর্য্যরূপে হইয়াছিল, অর্থাৎ
মনুষ্যদের মধ্যে কেহ তাঁহার পিতা হয় নাই। তিনি ইস্রা-
য়েলের শক্তিপ্রকাশে মরিয়ম নামী কন্যার গর্ভে জাত
হইলেন, এই কথা ধর্ম্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত
আছে। এবং তাহা যে সত্য ইহার প্রমাণ দিতেছি।

মথি ও লুক নামে দুই জন সেই কথা বলেন। এবং
তাঁহার মাতার নাম মরিয়ম ও তাঁহার পোষক পিতার
নাম যূসুফ ছিল, এই কথাও দুই জন বলেন। এবং
যীশুর জন্ম বৈথলেহম নগরে হইল, তাহার দুই প্রমাণ
দেন, ফলতঃ যূসুফ ও মরিয়ম নাম লিখিয়া দিবার জন্যে
তথায় গিয়াছিল, এই এক প্রমাণ ; এবং তথাকার শিশু
সকল বৃদ্ধ হেরোদকর্তৃক হত হইল, এই দ্বিতীয় প্রমাণ।
ঐ নাম লেখা রাজকর স্থির করণার্থে হইল, সুতরাং
যত লোকের নাম লেখা গেল, সেই সকলের নাম লি-
খিত হইয়া রক্ষিত হইল, তাহাতে যূসুফের ও মরিয়-
মের নাম লিখিত আছে কি না, ইহার অনুসন্ধান করা
দুষ্কর ছিল না। এবং হেরোদের পৌত্র ও প্রপৌত্রের
জীবদ্দশাতে ঐ সকল শিশুদের বধ বিষয়ে তাহার
প্রতি মিথ্যা অপবাদ অর্পণ করিতে তাহার সাহস
হইতে পারিল? আর তথাকার মেঘপালকেরা রা-
ত্রিযোগে ক্ষেত্রেতে আশ্চর্য্য দর্শন পাইয়া গ্রামে প্র-

বেশ করিয়া শিশুকে দেখিয়াছিল, ইহার সত্য মিথ্যা
 অবশ্য জানা যাইতে পারিল, যেহেতুক বৈৎলেহম
 গ্রাম যিরশালম নগরহইতে কেবল চারি পাঁচ ক্রোশ
 দূর ছিল। তন্নিম্ন সিখরিয় ও ইলীশেবা ও শিমিয়োন
 ও হন্না, এই যে চারি জনের কথা যীশুর জন্মবিবরণের
 সহিত সঙ্গলগ্ন আছে, তাহাদের সেই কথার সত্য মি-
 থ্যাও অতি অনায়াসে জানা যাইতে পারিল; তাহাদের
 নামের উল্লেখ না হইলে সন্দেহ জন্মিতে পারিত, কিন্তু
 যাহার নাম ও কর্ম ও লোকদের সাক্ষাতে উক্ত কথা
 প্রকাশ করা যায়, এমত লোক হইয়াছে কি না, তাহা
 পক্ষাশ কি বাউট বৎসর পর্য্যন্ত সাক্ষিদের কিম্বা তাহা-
 দের জ্ঞাতি ও সন্তানদের নিকটে জিজ্ঞাসা করিলে জ্ঞাত
 হওয়া কঠিন নহে। এবং যীশুর বাল্যকালাবধি অনেক
 বৎসর পর্য্যন্ত যুবক ও মরিয়ম ও যীশু আপনি ও
 তাহাদের কুটুম্ব যে নাসরৎ নগরে বাস করিতেন, সেই
 নাসরৎ নগরে জিজ্ঞাসা করা দুষ্টুর ছিল না। তাহাতে
 যদিও এমত জিজ্ঞাসাদ্বারা যীশুর জন্মের গুপ্ত কথা
 সকল জানা যাইতে পারিল না, তথাপি যে সকল উপায়-
 দ্বারা তাহা জানা বাইতে পারে, এমত উপায় পাওয়া
 যাইতে পারিল। মথি ও লুক যদি কল্পিত বিবরণ লি-
 খিতেন, তবে আপনাদের কথার মিথ্যান্ড হেথাইবার এত
 উপায় আপনারা প্রকাশ করিতেন না, বরঞ্চ বৈৎলেহম
 ও নাসরৎ ও হেরোদ ও সিখরিয় ও ইলীশেবা ও শি-
 মিয়োন ও হন্না, এই সকলের নাম গুপ্ত রাখিতেন। ইহা
 বিবেচনা করিলে বোধ হয় ঐ সকল বিবরণ সত্য।

আরও প্রমাণ এই। অবিবাহিতা কন্যার গর্ভ হওয়া অতি লজ্জার বিষয়, এবং যিহুদি লোকদের মধ্যে সেই দোষে দোষিনী কন্যা বধযোগ্যরূপে গণিতা হইত, তাহা কেবল নহে, বরং এমনতরো পাপেতে জাত ব্যক্তির পুত্র পৌত্রাদি বংশও চতুর্থ পুরুষ পর্যন্ত অপমানগ্রস্ত থাকিত। অতএব বিবাহ হওনের পূর্বে মরিয়মের গর্ভ হইয়াছিল, এই রূপে যীশুর জন্ম হইল, এমন কথা কহিতে যীশুর মতাবলম্বি লোক সকল অবশ্য সাবধান হইয়া থাকিবে। তথাপি অতি আশ্চর্যরূপে ইশ্বরের শক্তিতে মরিয়মের গর্ভ হইয়াছিল, ইহা তাঁহার লিখিয়াছেন। এমনতরো কথা শুনিয়া অনেকে মরিয়মকে ও যীশুকে পরিহাস করিবে, ইহা যেমন আমরা বুদ্ধিতে পারি, মথি ও লূক তাহা কি তদ্রূপ বুদ্ধিতে পারিলেন না? আর এই কথার সত্য মিথ্যা অনেকে অনুসন্ধান করিবে, মিথ্যা হইলে আর কেহ খ্রীষ্টের ধর্ম গ্রাহ্য করিবে না, ইহাও কি তাহাদের বোধগম্য হইল না? বিবাহের পূর্বে যুষফের ও মরিয়মের সঙ্গ হইলে যদি যীশুর জন্ম হইত, তবে তাহা গুপ্ত করিলে গুপ্ত থাকিত, এবং প্রকাশ করিলে অল্প কতি হইত, কিন্তু অন্য কোন পুরুষ যদি যীশুর পিতা হইত, তবে যুষফ তাঁহার মাতাকে বিবাহ না করিয়া ত্যাগ করিতেন। যাহা হউক, যে প্রকার কথা মথি ও লূক লিখিয়াছেন, সে প্রকার কথা কল্পনা করিয়া লিখিতে কোন মতে তাহাদের সাহস হইত না। কারণ সেই কথা সত্য হইলেও অনেকে তাহা অগ্রাহ্য করিয়া তৎপ্রবৃত্ত যীশুর ও মরিয়মের

অপমান করিবে, মিথ্যা হইলে সকলে অপমান করিবে এমন বিবেচনা তাঁহারা করিতে পারিলেন। এবং অনর্থক রূপে যৌত্তর ও তাঁহার মাতার ও তাঁহার স্থাপিত ধর্মের নিন্দা জন্মাইতে তাঁহারা অবশ্য অসম্মত ছিলেন।

সম্মতি প্রভু যৌত্তর খ্রীষ্টের মৃত্যুর বিষয়ে বিবেচনা করা যাইতেছে। তাঁহার মৃত্যুর যে বিবরণ, সেই বিবরণের ক্ষুদ্র কথ্য সকলের পরীক্ষা লইব না, কেবল দুই কথার অনুসন্ধান করিব। প্রথম, যৌত্তর নামক যে ব্যক্তি তিন বৎসর পর্য্যন্ত নানা স্থানে শিক্ষা দিয়াছিলেন ও আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিয়াছিলেন, সেই ব্যক্তি কি ক্রমে বদ্ধ হইলেন? দ্বিতীয়, তিনি কেবল মৃতবৎ না হইয়া কি নিতান্ত প্রাণত্যাগ করিলেন?

প্রথম কথার উত্তর অতি স্পষ্ট। যৌত্তর যে শত্রুরা তাঁহাকে বধ করিতে ইচ্ছুক ছিল, তাহারা তাঁহাকে অবশ্য চিনিতে পারিল, এবং তিনি যে কোন মতে রক্ষা পান ও অন্য কেহ তাঁহার পরিবর্তে ক্রমে বদ্ধ হয়, ইহাতে তাহারা কখনো সম্মত হইত না। যখন তিনি ক্রমে টাঙ্গান ছিলেন, তখন তাহারা তাঁহাকে চিনিয়া বিজ্ঞপ ও পরিহাস করিল। তাহারা ক্রমেতে বদ্ধ হইত, তাহারা ভূমিহইতে দুই তিন হাত উর্ধ্বে উত্থাপিত হইত, অতঃপর যৌত্তর যখন ক্রমেতে বদ্ধ ছিলেন, তখন ভূমিহইতে কিছু উচ্চ প্রযুক্ত যে সহস্র লোক নিকটে দণ্ডারমান ছিল, তাহারা সকলে একেবারে তাঁহাকে দেখিতে পাইল, তাহাতে যিনি গত তিন বৎসর আমাদের নগর ও গ্রাম সকল ভ্রমণ করিতে, অসংখ্য লোকদের লা-

হাতে উপদেশ দিয়াছিলেন ও নানা অভূত কন্ম করিয়াছিলেন, তিনিই এখন ক্রুশে টাঙ্গান আছেন, ইহা তাহার। স্ব ২ চক্র প্রমাণে জানিতে পারিল, বিশেষতঃ তিনি সম্পূর্ণ তিন ঘণ্টা পর্য্যন্ত দিনের আলোতে ক্রুশে টাঙ্গান হইয়া রহিলেন, এই জন্য আরও উত্তমরূপে নিশ্চয় করিতে পারিল। আর অনেক রোমীয় সিপাহি লোক সেই স্থান রক্ষা করিতেছিল, তাহাতে যদিও কিছু কাল পর্য্যন্ত সূর্য্য অন্ধকারময় হইল, তথাপি যীশুকে ক্রুশহইতে নামাইতে কাহারো সাহস জন্মিতে পারিল না। অতএব মুসলমান লোক যাহা বলুক, যিনি ক্রুশেতে বদ্ধ হইলেন তিনি যীশু খ্রীষ্ট ছিলেন, ইহার কোন সন্দেহ নাই।

আর তিনি ক্রুশেতে কেবল মৃতবৎ না হইয়া মর্জিলেন, ইহারও ব্রহ্ম প্রমাণ আছে। যে কোন লোক বৃক্ষেতে কিম্বা কোন কাঠে উদ্ধ হইয়া মরে, সেই ব্যক্তির মৃত দেহ সূর্য্যের অন্তগত হওনের পূর্বে নামাইতে যিহুদীয়দের রীতি ছিল, যেহেতুক তাহা না করিলে ভূমি অপবিত্র হইবে, ইহা ইশ্বর কহিয়াছিলেন। তাহাতে যোহন কহেন, যে দিনে যীশু ক্রুশে বদ্ধ হইলেন, “সেই দিন আয়োজন দিন, এই প্রযুক্ত পরদিন বিশ্রামবারে “দেহ যেন ক্রুশের উপরে না থাকে, কেননা ঐ বিশ্রাম-দিন বড় দিন ছিল, এই নিমিত্তে যিহুদীয়েরা পীলা-“তের নিকটে গিয়া তাহাদের পা ভাঙ্গিবার ও স্থানা-“ন্তরে লইয়া যাইবার অনুমতি প্রার্থনা করিল। অতএব “সেনাগণ আসিয়া যীশুর সঙ্গে ক্রুশে হত প্রথম ও দ্বি-

“ভীষ্ম চোরের পা ভাঙ্গিল; কিন্তু যীশুর নিকটে গিয়া
 “তিনি মৃত বটেন, ইহা দেখিয়া তাঁহার পা ভাঙ্গিল
 “না। পরে এক জন সেনা বড়শাঘাতে তাঁহার কুক্ষি-
 “দেশ বিদ্ধ করিলে তৎক্ষণাৎ তাহাইতে রক্ত এবং
 “জল নির্গত হইল। যে ব্যক্তি ইহার সাক্ষ্য দিতেছে, সে
 “আপনি দেখিয়াছে ও তাহার এই সাক্ষ্য সত্য; আর
 “তাহার কথা সত্য ও তোমাদের বিশ্বাস জন্মাইতে যোগ্য,
 “তাহা সে জ্ঞাত আছে।” এবং মার্ক কহেন, “অনন্তর
 “সায়ংকাল উপস্থিত হইলে, আরোজন দিবস অর্থাৎ
 “বিশ্রামবারের পূর্ষদিবস হওয়াতে অরিমথীয় যূষক
 “নামক সম্ভ্রান্ত মন্ত্রী আসিয়া পীলাতের নিকটে নির্ভয়ে
 “গিয়া যীশুর দেহ যাক্কা করিল। কিন্তু তিনি এত শীঘ্র
 “মরিয়াছেন, পীলাত এ কথা অসম্ভব বোধ করিয়া শত-
 “সেনাপতিকে ডাকিয়া, তিনি কত জন মরিয়াছেন, ইহা
 “জিজ্ঞাসা করিল। তাহা শতসেনাপতির প্রমুখাৎ অব-
 “গত হইয়া যূষককে যীশুর দেহ দিল।” ইহার পরে
 তাহার মৃত্যুর বিষয়ে আর কে সন্দেহ করিতে পারে?
 তৎকালে রাত্রি হয় নাই, যেহেতুক বিহুদীয়দের বে বি-
 শ্রামবারে কোন কর্ম করা অনুচিত ছিল, সেই বিশ্রাম-
 বারের আরম্ভ সূর্য্যের অস্তগমন সময়াবধি হইত, তা-
 হাতে সূর্য্যের অস্তগমনের পূর্বে যীশুর দেহ কবরে
 রাখিতে হইল।

প্রভু যীশু যে নিতান্ত হত হইয়া মরিয়াছিলেন, ইহার
 আর এক দৃঢ় প্রমাণ হইয়াছে প্রভুর ভোজন। এই
 যে রীতি খ্রীষ্টীয়ান লোকদের মধ্যে তৎকালাবধি

চলিত হইয়া আসিতেছে, তাহা হারা তাহারা তাঁহার মৃত্যু প্রকাশ করিয়া আসিতেছে। তিনি যদি না মরিলেন, তবে সেই রীতি নিতান্ত নিরর্থক হইল, কিন্তু তৎকাল-বধি খ্রীষ্টীয়ান লোক সকল এমন নিরর্থক রীতি মানে, এ অত্যন্ত অসম্ভব।

তৃতীয় দিনে প্রভু যীশু খ্রীষ্ট পুনরায় সজীব হইয়া কবর ত্যাগ করিয়া বার ২ শিষ্যদের নিকটে দর্শন দিলেন, ইহারও প্রমাণ দেওয়া কর্তব্য। মথি ও মার্ক ও লুক ও যোহন এই চারি জন ঐ ঘটনার যে চারি বিবরণ লিখিয়াছেন, তাহা সকলই এই স্থানে পুনরায় লিখিব না, কেবল ইহা বলিব, সেই চারি বিবরণের যে ঐক্য আছে তাহা বিবেচনা করিলে বোধগম্য হয়। তবে যে ২ প্রমাণ দিলে যথেষ্ট বোধ হয়, তাহা এই ২। যীশু পুনরায় উঠিয়াছেন, ইহা তাঁহার শিষ্যেরা এমনত অসম্ভব জ্ঞান করিলেন, যে তাহা বিশ্বাস করিতে প্রায় পারিলেন না, এবং অতি স্নেহ প্রমাণ না পাইলে তাঁহার কোন মতে বিশ্বাস করিতেন না। ইহার উদাহরণ থোমা নামক শিষ্য। তাহার বিষয়ে যোহন লিখেন, যথা, যে সময়ে যীশু প্রথম বার আপন একত্রীভূত শিষ্যদিগকে দর্শন দিলেন, “সেই সময়ে থোমা তাহাদের সঙ্গে ছিল “না, অতএব আমরা প্রভুকে দেখিলাম, এ কথা অন্য “শিষ্যেরা তাহাকে কহিলে পর সে বলিল, তাঁহার “হস্তে প্রেকের চিহ্ন দেখিয়া প্রেকের সেই চিহ্ন অঙ্গুলী- “দ্বারা স্পর্শ না করিলে এবং তাঁহার কুঙ্গিদেশে হস্ত না “দিলে আমি বিশ্বাস করিব না। অপর অষ্টম দিবস গত

“হইলে শিষ্যগণ এই খোমার সহিত একত্র হইয়া ঘর
 “রুদ্ধ করিয়া ভিতরে ছিল, এমন সময়ে যীশু উপস্থিত
 “হইয়া তাহাদের মধ্যস্থানে দাঁড়াইয়া কহিলেন, তো-
 “মাদের কল্যাণ হউক। পরে খোমাকে কহিলেন, এ
 “দিগে অঙ্গুলী দিয়া আমার হস্ত দেখ, এবং হস্ত বা-
 “ড়াইয়া আমার কুক্ষিদেশে দেও, এবং অবিশ্বাসী না
 “হইয়া বিশ্বাসী হও। তখন খোমা কহিল, হে আমার
 “পুত্রো, হে আমার ঈশ্বর।” খোমা যে প্রকার দৃঢ়
 প্রমাণ চাহিয়া দেখিতে পাইয়াছিলেন, তাহার পর
 আর দৃঢ় প্রমাণ হইতে পারে না।

আর পোল প্রেরিত ইহা লিখিয়াছেন, যথা, “কব-
 “রুদ্ধ হইলে পর যীশু তৃতীয় দিবসে উত্থান করিলেন,
 “এবং অগ্রে কৈফার অর্থাৎ পিতরের কাছে, তাহার
 “পর দ্বাদশ শিষ্যের কাছে দর্শন দিলেন, তাহার পর
 “কোন সময়ে একত্রীকৃত পাঁচ শত ভ্রাতার অধিক লো-
 “কের নিকটেও দর্শন দিলেন, তাহাদের মধ্যে কেহ ২
 “মহানিদ্ৰিত আছে, কিন্তু তাহার অধিকাংশ অদ্যাপি
 “বিদ্যমান আছে।” পোলের এই সাক্ষ্য কোন মতে
 মিথ্যা হইতে পারে না।

আর এক প্রমাণ হইয়াছে প্রভুর দিন। যে দিনে প্রভু
 যীশু খ্রীষ্ট কবরহইতে উঠিলেন, সেই দিনাবধি খ্রীষ্টী-
 য়ান লোকদের মধ্যে সপ্তাহের প্রথম দিন প্রভুর দিন-
 রূপে পালিত হইয়া আসিতেছে, বেহেতুক সপ্তাহের
 প্রথম দিনে তিনি মৃত্যুকে জয় করিয়াছিলেন।

উক্ত সকল প্রমাণদ্বারা প্রভু যীশু খ্রীষ্টের জন্ম ও মৃত্যু

ও পুনরুত্থান, এই তিন ঘটনার বৃত্তান্ত যে মত ইহা স্থির হয়।

(২) দ্বিতীয় ভাগ। খ্রীষ্টের আশ্চর্য্য ক্রিয়ার কথা।

সে আশ্চর্য্য ক্রিয়ার কথা ইহাতেছে, তাহা কেবল অজ্ঞান লোকদের আশ্চর্য্য বোধ হয় এমন নহে, বরং এমন ক্রিয়া করা মনুষ্যের নিতান্ত অসাধ্য, এই জন্যে সর্বদা সকলের আশ্চর্য্য বোধ হয়। মৃত লোককে পুনরায় প্রাণদান করা মনুষ্যের নিতান্ত অসাধ্য, এবং যদ্যপি ঔষধাদি উপায়দ্বারা রোগগুস্ত লোককে সুস্থ করা কিম্বা অন্ধ লোককে দর্শনশক্তি দেওয়া মনুষ্যের অসাধ্য নহে, তথাপি এই ঔষধাদি উপায় ব্যতিরেকে কেবল আজ্ঞাদ্বারা তাহা করা মনুষ্যের অসাধ্য বটে। প্রভু যীশু খ্রীষ্ট মনুষ্যের অসাধ্য অনেক ক্রিয়া আজ্ঞামাত্রদ্বারাতেই নিষ্কন্ন করিয়াছেন, এবং সেই সকল ক্রিয়াকে তাঁহার আশ্চর্য্য ক্রিয়া কহা যায়। তিনি যে এমন ক্রিয়া করিয়াছেন, তাহার প্রমাণ এই ২।

১। তিনি এই সকল আশ্চর্য্য কৰ্ম্ম করিয়াছিলেন, ইহা অস্বীকার করিতে তাঁহার শত্রুরাও সাহস করিল না, এবং সেই শত্রুদের সাহসে যীশুর শিষ্যেরা এই আশ্চর্য্য ক্রিয়ার প্রমাণ দিলে তাহাদের রাগ জন্মিল বটে, কিন্তু এই কৰ্ম্ম ও তদ্বিষয়ক প্রমাণ মিথ্যা, ইহা কহিতে পারিল না।

২। তিনি যদি কোন প্রবন্ধনাদ্বারা এই সকল আশ্চর্য্য কৰ্ম্ম করিতেন, তবে তাঁহার অন্য শত্রুরা যদ্যপি তাহা জানিতে পারিত না, তথাপি ইহুরিরোত্তীর বিহুদা অবশ্য

তাহা জ্ঞানিত, যেহেতুক সে তিন বৎসর পর্য্যন্ত যীশুর সঙ্গী ছিল, এবং টাকার খলী তাহার হস্তে ছিল। টাকা ব্যয় না করিলে যীশু প্রবঞ্চনা করিতে পারিতেন না, এবং টাকা ব্যয় করিলে যিহূদা তাহা জ্ঞাত হইত, এবং যে সময়ে আপন গুরু যীশুকে বিক্রয় করিল, সেই সময়ে তাহার শত্রুদের নিকটে তাহা প্রকাশ করিত। কিন্তু যীশু নিতান্ত নির্দোষ ইহা যিহূদা স্বীকার করিল, এবং এমন নির্দোষ ব্যক্তির প্রাণদণ্ডের কারণ আমি হইলাম, ইহা বলিয়া নৈরাশ্য প্রযুক্ত আত্মঘাতক হইল।

৩। যে সময়ে চারি সুসমাচার লিখিত হইল, সেই সময়ে ঐ আশ্চর্য্য ক্রিয়ার মত মিত্যা জানা দুষ্কর ছিল না, ইহার প্রমাণ।

সেই ক্রিয়া অল্প ছিল না, অসংখ্য ছিল, ইহা সুসমাচারলেখকেরা বলেন। এমন অদ্ভুত ক্রিয়া যদি অসংখ্য হয়, তবে যে দেশে হয় সেই দেশ তাহার জনরবে ব্যাপ্ত হয় ও সেই জনরব অনেক বৎসর পর্য্যন্ত থাকে।

সেই সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়া গুপ্ত স্থানে করা যায় না, বরং শত ২ এবং সহস্র ২ লোকের সাক্ষাতে করা গিয়াছিল, এবং এক স্থানেও নয়, অনেক ২ স্থানে করা গিয়াছিল। ইহা যদি মিত্যা হইত; তবে প্রেরিতেরা তাহা প্রকাশ করিতেন না।

যীশুর আশ্চর্য্য ক্রিয়ার ফল অনেক বৎসর পর্য্যন্ত থাকল। তিনি যে কএক মৃত লোককে জীবনদান করিলেন, তাহাদের মধ্যে বারোটির কন্যা কেবল বা-

রো বৎসর বয়স্ক ছিল, এবং নাগিন নগর নিবাসিনী
 বিধবার অধিতীয় পুত্র ও যুবলোক ছিল। তাহাতে তা-
 হারা পুনর্জীবিত হওনের পরে অনেক বৎসর পর্য্যন্ত
 কাবৎ থাকিতে বৎ সময়ে সুসমাচার লিখিত হইল, সেই
 সময়েও বিদ্যমান ছিল এমন বোধ হয়। তদুপ স্বে
 সকল রোগগুস্ত লোক যীশু কর্তৃক মুক্ত হইল, তাহারা
 কেবল এক কি দুই দিন পর্য্যন্ত মুক্ত থাকিল, এমন
 নহে, যাবজ্জীবন ঐ উপকারের ফল ভোগ করিতে পা-
 ইল। অতএব ঐ সকল লোকের কিম্বা তাহাদের সন্তা-
 নাদি জাতি কুটুম্ব লোকদের জীবদশাতে তাহাদের বি-
 দায় মিথ্যাকথা কহিতে প্রেরিতদের সাহস হইত না।

গোস্তর আশ্চর্য্য ক্রিয়া যে ২ স্থানে করা গিয়াছিল,
 এবং তদ্বারা যে ২ লোকেরা উপকৃত হইয়াছিল, এমত
 অনেক স্থানের ও লোকের নাম ধর্ম্মপুস্তকে লিখিত
 আছে। সেই সকল নাম প্রকাশ করিতে কেবল সন্তা-
 নাদি সাক্ষির সাহস হইতে পারিল, যেহেতুক মিথ্যা
 কহিলে ঐ নামদ্বারা মিথ্যা প্রকাশ হইত।

৩। যীশু খ্রীষ্ট যে ২ আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিলেন, তাহা
 কোন প্রবঞ্চনার ফল নহে, ইহার অন্য ২ নানা প্রমাণ
 আছে, তাহা এই ২।

প্রবঞ্চক লোক ধনাদি সাম্প্রদায়িক লাভের চেষ্টা করি-
 য়া থাকে, কিন্তু ঐ সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়াদ্বারা যীশুর
 এমন লাভ হয় নাই।

যে প্রবঞ্চক লোক লাভের চেষ্টা না করে, সে পরের
 উপকারও চেষ্টা করে না, বরঞ্চ আপন অহঙ্কার প্রকাশ

করিয়া থাকে, কিম্বা প্রশংসা পাঠিতে চাহে, কিন্তু সীত তাহাও করেন নাই।

পুনশ্চ লোক গুপ্ত রূপে কিম্বা অস্বকাবে অল্প লোকের সাক্ষাতে আপন নৈপুণ্য দেখায়, কিন্তু বীশ্বর সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়া প্রকাশ রূপে শত ২ লোকের দৃষ্টিতে করা গেল।

পুনশ্চ লোক উপায়ের অভাবে অদ্ভুত কর্ম্ম করিতে পারে না, এবং বিলম্ব না করিলে সেই উপায় প্রস্তুত হয় না, কিন্তু বীশ্ব আজমাত্রদ্বারা অবিলম্বে আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিতেন।

শেষ প্রমাণ এই। বীশ্বর আজ্ঞাতে যে স্থানে আশ্চর্য্য ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইল, সেই স্থানে তিনি আপনি তৎকালে উপস্থিত না হইয়া বরং দূরস্থিত কোন স্থানে ছিলেন, বার ২ এমন ঘটিল। তিনি যদি পুনশ্চক হইতেন, তবে তাহার আজ্ঞার গুণ দূরস্থ স্থানে প্রকাশ পাইত না।

উক্ত সকল প্রমাণ নানা উদাহরণদ্বারা অতি স্পষ্ট করা যাইতে পারে। কিন্তু যাহারা ধর্ম্মপুস্তক পাঠ করিয়াছে, তাহারা উপযুক্ত উদাহরণ আপনারা মনে করিবে এবং যাহারা পাঠ করে নাই, তাহাদের জ্ঞানার্থে উদাহরণ দেওয়া অনেক বিলম্বের কর্ম্ম, এই জন্যে উদাহরণ প্রকাশ করা যায় নাই।

(৩) তৃতীয় ভাগ। বীশ্ব খ্রীষ্টের উপদেশ বিষয়ক কথা

চারি সুসমাচারেতে বীশ্ব খ্রীষ্টের অনেক উপদেশ-কথা লিখিত আছে, বিশেষতঃ সামান্য লোকসমূহের সাক্ষাতে তিনি যে ২ উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা মথির

গুণে, এবং বিরূপালয় নিবাসি লোকদের ও আপন শিষ্যগণের সহিত তাঁহার যে কথোপকথন হইয়াছিল, তাহা নোটনের গুণে লিখিত আছে। তন্মিত্ত মার্ক ও লুকও তাঁহার অনেক উপদেশকথা প্রকাশ করিয়াছেন। সেই সকল উপদেশাদি কথা যে প্রেরিতদের কল্পিত না হইয়া যীশুকর্তৃক উক্ত হইয়াছিল, এ বিষয়ে কিছুই কহা গাইতেছে।

যীশু খ্রীষ্ট কিং প্রকার কথাদ্বারা উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা ঐ প্রেরিতেরা অবশ্য জ্ঞাত ছিলেন, এবং অন্য ২ লোক অপেক্ষা তাঁহারাই উত্তমরূপে তাহা প্রকাশ করিতে পারক হইলেন, যেহেতুক যাহারা চারি পাঁচ বার যীশুর উপদেশ শুনিয়াছিল, এমন মহসু ২ লোক ছিল বটে, কিন্তু তিন বৎসর ক্রমে তিনি যত উপদেশ দিয়াছিলেন, সেই সমস্তের শ্রোতা কেবল বারো জন প্রেরিত ছিলেন, এবং তাঁহাদের মধ্যে মথি ও যোহন দুই জন। আর প্রেরিতদের প্রমুখাৎ মার্ক ও লুক সেই সকল উপদেশের বৃত্তান্ত শুনিয়াছিলেন, ইহাও সম্ভব। অতএব খ্রীষ্টের উপদেশ জ্ঞাত হওনের যদি কোনই উপায় থাকে, তবে উক্ত চারি জন সেই উপায় প্রাপ্ত ছিলেন।

তাঁহার যীশু খ্রীষ্টের নামে যে ২ উপদেশকথা প্রকাশ করেন, সেই সকলই এক ব্যক্তির কথা, ইহা স্পষ্ট, যে হেতুক সেই সকল কথার অভিপ্রায় এবং ধারা এক। মনুষ্যেরা যেন পাপ ত্যাগ করণ পূর্বক ঈশ্বরকে প্রেম করে ও তাঁহার আজ্ঞা পালন করে, সেই সকল কথার

এই অভিপ্রায়। এবং তাহার দ্বারা এই, তিনি প্রায় সকল লোকের প্রতি প্রেম দেখান, বিশেষতঃ নম্র পাপি লোককে আশ্বাস দেন, তথাপি যাহারা কপটী ও কটিনমনা, তাহাদের দণ্ডনীয়তা অতি ভয়ানক কথা-দ্বারা প্রকাশ করেন, এবং দৃশ্য ও চক্ষুগোচর বস্তু দৃষ্টান্তরূপে ব্যবহার করিয়া সেই দৃষ্টান্তদ্বারা অদৃশ্য বস্তু বিষয়ক জ্ঞান জন্মান। এমন হইলে যদ্যপি চারি সুসমাচারেতে বিশেষ ২ কথা হইত, তথাপি সেই সকল একই প্রকার হওয়াতে, এবং তাহার অভিপ্রায়ও একই হওয়াতে সেই সকল কথা যে এক ব্যক্তির কথা, ইহা সপ্রমাণ হইত।

চারি সুসমাচারেতে যে ২ উপদেশ কথা আছে, তাহার মধ্যে অনেক কথা দুই তিন বার এবং কোন ২ কথা চারি বার লিখিত আছে, এবং ঐ তিন চারি বৃত্তান্তের পরস্পর আশ্চর্য্য এক্য হয়। ইহার উদাহরণ বীজবাপকাদির দৃষ্টান্তকথা, ও প্রভুর ভোজন নিকৃপিত হওনের বৃত্তান্ত। আর মথি ও মার্ক ও লুক এই তিন জন যাহা লিখিয়াছেন, তাহা যোহন প্রায় লিখেন নাই, ইহা সত্য বটে, তথাপি তাহাদের দ্বারা প্রকাশিত কোন ২ উপদেশকথা যোহনও লিখিয়াছেন, তাহার উদাহরণ, “দরিদ্রেরা তোমাদের নিকটে সতত থাকে, কিন্তু আমি তো-
“দের নিকটে সতত থাকি না,” যীশুর এই বচন মথি ও
“মার্ক লিখিয়াছিলেন, এবং যোহনও লিখিয়াছেন। অন্য উদাহরণ, “যে জন আপন প্রাণকে প্রিয় জ্ঞান
“করে, সে তাহা হারাইবে; কিন্তু যে জন ইহলোকে

“আপন প্রাণকে অপ্রিয় জ্ঞান করে, সে অনন্ত পরমায়ু
 “পাইতে তাহা রক্ষা করিবে। কেহ যদি আমার সে-
 “বক হইতে চাহে, তবে সে আমার পশ্চাদ্গামী হউক।”
 এই যে কথা যোহন লিখিয়াছেন, তাহার তুল্য কথা
 মথির ও মার্কে'র ও লূকের সুসমাচারেতেও পাওয়া
 যায়। অন্য উদাহরণ, “কর্ত্তাহইতে দাস বড় নয়, এবং
 “প্রে'রকহইতে প্রেরিত বড় নয়,” এই প্রকার কথা চারি
 সুসমাচারেতেই পাওয়া যায়। আর যীশু যে দরালু ও
 বিশ্বস্ত মেঘপালকস্বরূপ, এবং এ জগৎ যে ইশ্বরের
 শস্যক্ষেত্রস্বরূপ, ও ধর্মোপদেশকেরা যে শস্যের ছেদক-
 স্বরূপ, এই প্রকার কথাও চারি সুসমাচারেতে পাওয়া
 যায়। ইহাতে চারি জন যীশুর উপদেশকথা যথার্থরূপে
 প্রকাশ করিয়াছেন, এমন প্রমাণ হয়।

আরও স্পষ্ট প্রমাণ এই, যীশুর উপদেশকথা অপূর্ণ ও
 অনুপম, ইহা যেমন তাঁহার বর্ত্তমান কালে লোকেরা
 স্বীকার করিয়াছিল, তদ্রূপ এখনও স্বীকার করিতে হয়।
 তবে তাঁহার উপদেশ যে মথি প্রভৃতি সামান্য ও অবি-
 দ্বান লোকদের কল্পিত, ইহা নিতান্ত অসম্ভব। সেই
 উপদেশকথা যদি তাঁহাদের নিজ কথা হইত, তবে
 সেই কথার ফলস্বরূপ প্রশংসা ও সমাদর আপনারা
 ভোগ করিতে ইচ্ছুক হইতেন। কিন্তু যাহাদের গুণে
 এমন অনুপম ও অপূর্ণ জ্ঞানের কথা আছে, তাহারা
 সেই কথা যদি আপনাদের না বলিয়া যীশুকর্ত্তৃক উক্ত
 কথারূপে প্রকাশ করে, তবে সেই সকল কথা যীশুর
 বটে ইহা অবশ্য সঙ্গুমান হয়।

এই স্থান পর্য্যন্ত যে সকল কথা লিখিয়াছি, তাহা-
 দ্বারা চারি সুসমাচার ও প্রেরিতদের ক্রিয়া বেসত্য
 ও বিশ্বাসের যোগ্য, ইহা সপ্রমাণ হয়। এতদ্বিষয়ের
 আরও অনেক প্রমাণ দেওয়া দুষ্টুর নহে, কিন্তু এমন
 বিস্তারিত প্রমাণেতে কি প্রয়োজন? যাহা লিখিয়াছি,
 তাহাই আমাদের ধর্ম্মের দৃঢ় ভিত্তিমূলস্বরূপ, এবং এই
 ভিত্তিমূলের উপরে যে গাঁথনি নির্মিত হয়, তাহাও
 তদ্রূপ দৃঢ় হইবে।

আমরা যেহেতু কথা প্রকাশ করিয়াছি, সেই সকল
 কথার ফল চারি সুসমাচার ও প্রেরিতদের ক্রিয়ার বি-
 বরণ পাঠ করিলে আপনি জন্মে। যে কেহ এই পাঁচ
 পুস্তক পাঠ করে, তাহার জ্ঞানচক্ষু যদি প্রসন্ন হয়, তবে
 এই পাঁচ পুস্তক যে সত্য, ইহা সে আপনি বুঝিয়া স্বীকার
 করিবে। এই নিমিত্তে বোধ্য হয় যে সকল লোক খ্রী-
 ষ্টধর্ম্মের সত্য মিথ্যা বিষয়ে সন্দেহ করে, তাহাদের
 মধ্যে যাহারা সরলমনা, তাহাদিগকে উক্ত পাঁচ পুস্তক
 পাঠ করিতে পরামর্শ দেওয়া অতি উত্তম।

চতুর্থ অধ্যায়।

প্রভু যীশু খ্রীষ্ট ঈশ্বরের প্রেরিত এক উপদে-
 শক, এবং তাঁহার উপদেশও ঈশ্বরীয়,
 ইহার প্রমাণ।

আমি কোন সামান্য মানুষ না হইয়া ঈশ্বরহইতে
 আগত ও তাঁহার প্রেরিত এক উপদেশক, কেবল তাহা

নহে, বরং আমি ঈশ্বরের পুত্র, এবং আমার উপদেশ ঈশ্বরীয় উপদেশ, এমন কথা যীশু খ্রীষ্ট অনেক বার কহিয়াছেন। ইহার কএকটি উদাহরণ লিখিতেছি।

“এই উপদেশ আমার নিজের নহে, কিন্তু যিনি আমাকে পাঠাইয়াছেন তাঁহার।” যোহন ৭ : ১৬।

“আমি আপনাইহতে আসি নাই, কিন্তু যিনি সত্যবাদী তিনিই আমাকে প্রেরণ করিয়াছেন। তাঁহাকে তোমরা জান না; আমি তাঁহাকে জানি; আমি তাঁহার নিকটইহতে প্রেরিত হইয়া আসিয়াছি।” যোহন ৭ : ২৮, ২৯।

“আমার প্রেরণকর্তা তিনি সত্যবাদী, তাঁহার নিকটে বাহা শুনিয়াছি, তাহাটী জনজ্ঞানকে কহিতেছি।” যোহন ৮ : ২৬।

“পিতা যেমন শিক্ষা দেন, তদনুসারে এই কথা কহি।” যোহন ৮ : ২৮।

“আমি ঈশ্বরের প্রমুখাৎ সত্য কথা শ্রবণ করিয়া তোমাদিগকে জানাইতেছি।” যোহন ৮ : ৪০।

“আমি ঈশ্বরহইতে নির্গত হইয়া আসিয়াছি, আপনাইহতে আসি নাই, তিনি আমাকে প্রেরণ করিয়াছেন।” যোহন ৮ : ৪২।

“যে জন আমাতে বিশ্বাস করে, সে কেবল আমাতেই বিশ্বাস করে তাহা নয়, সে আমার প্রেরণকর্তাতেও বিশ্বাস করে; এবং যে জন আমাকে দর্শন করে, সে আমার প্রেরণকর্তাকেই দর্শন করে।” যোহন ১২ : ৪৪, ৪৫।

“আমি আপনাইউতে কিছু কহি নাই ; কিং কহিতে হয় ও কিং উপদেশ দিতে হয়, তাহা আমার প্রেরণকর্তা পিতা আমাকে আজ্ঞা করিয়াছেন, আর তাঁহার সেই আজ্ঞা যে জীবনদায়ক ইহা আমি জানি ; অতএব আমি যে কিছু কহি তাহা পিতা যেমন আজ্ঞা করিয়াছেন তেমনি কহি।” যোহন ১২ ; ৪৯, ৫০।

সীমুর এই প্রকার অন্য ২ কথা যোহনের সুসমাচারে লিখিত আছে, এবং কেবল যোহনের এমন নহে, অন্য তিন সুসমাচারেতেও আছে, যথা,

“যে কেহ আমাকে গ্রাহ্য করে, সে আমার প্রেরণকর্তাকে গ্রাহ্য করে।” মথি ১০ ; ৪০। মার্ক ; ৯ ; ৩৭। লূ ৯ ; ৪৮। যোহন ১৩ ; ২০।

“যে ব্যক্তি আমাকে অবজ্ঞা করে, সে আমার প্রেরণকর্তাকেই অবজ্ঞা করে।” লূক ১০ ; ১৬।

“পিতাকর্তৃক আমার নিকটে সকলই সমর্পিত আছে ; আর পিতা বিনা আর কেহ পুত্রকে জানে না। এবং পুত্র বিনা আর কেহ পিতাকে জানে না ; কেবল পুত্র আপনার ইচ্ছাতে বাহার নিকটে তাঁহাকে প্রকাশ করেন, সেও তাঁহাকে জানে।” মথি ১১ ; ২৭।

আর এক গ্রন্থ আপন ক্ষেত্রস্থ কৃষক লোকদের নিকটে বার ২ বৃথা কোন দাসকে পাঠাইয়া শেষে আপন অধিতীয় পুত্রকে তাহাদের নিকটে পাঠাইলেন, এই, যে দৃষ্টান্তকথা মথি ও মার্ক ও লূক এই তিন জন লিখিয়াছেন, সেই দৃষ্টান্তের অর্থ এই, ইস্রায়েল লোক ক্ষেত্রস্বরূপ, ও তাহাদের প্রধান লোক কৃষকস্বরূপ, ও

ঈশ্বর গৃহস্থরূপ, ও ভবিষ্যৎজগৎ তাঁহার প্রেরিত দাস, ও যীশু তাঁহার অদ্বিতীয় পুত্র। তাহাতে সেই দ্বৈতবাদ দ্বারা যীশু আপনাকে পিতাকর্তৃক প্রেরিত ঈশ্বরের অদ্বিতীয় পুত্র করিয়া প্রকাশ করেন।

আর যে সময়ে যিহুদীয়দের সভাঙ্ক মহাবাজকাদি প্রধান লোকেরা তাঁহার প্রাণদণ্ড করিতে উদ্যত হইল, সেই সময়ে মহাবাজক তাঁহাকে অমর ঈশ্বরের দিব্য দিয়া ভিজ্জামিল, “তুমি কি ঈশ্বরের পুত্র? তাহাতে তিনি কহিলেন, যথার্থ কহিতেছি, আমি সেই বটি।” (লুক ২২; ৭০।) এবং তাঁহার সেই প্রকার কথা প্রযুক্ত যিহুদীয়েরা যেমন পূর্বে বার ২ তাঁহাকে বধ করিতে চেষ্টা করিয়াছিল, তদ্রূপ অবশেষে ঐ কারণেতেই তাঁহার প্রাণদণ্ড করিল।

অতএব আমি ঈশ্বরের প্রেরিত এক উপদেশক এবং ঈশ্বরের পুত্র, এবং আমার উপদেশ ঈশ্বরীয়, ইহা স্বীকার করণের ফল প্রাণদণ্ড হইবে, তাহা জানিয়া ও যীশু তাহা স্বীকার করিলেন। ইহাতে তিনি যে সরলমনা হইয়া আপনি সেই কথা সত্য করিয়া জানিলেন, তাহা অতি স্নায়। কিন্তু কেবল আমার সাক্ষ্যেতে সেই কথা সপ্রমাণ হয় না, ইহা যীশু উত্তমরূপে বুঝিলেন। এই জন্যে সেই কথার ৫ম ২ প্রমাণ, তাহা বিবেচনা করিতে ও তাহার পরীক্ষা লইতে যিহুদীয়দিগকে বার ২ আজ্ঞা করিলেন, ইহার উদাহরণ।

“আপনার বিষয়ে যদি আপনি সাক্ষ্য দি, তবে সে সাক্ষ্য গ্রাহ্য হয় না, কিন্তু আমার বিষয়ে অন্য এক

জন সাক্ষ্য দিতেছেন, এবং আমার বিষয়ে তাঁহার সাক্ষ্য যে সত্য, ইহাও আমি জানি। তোমরা যোহনের নিকটে লোক প্রেরণ করিলে সে সত্য কথা বিবনে সাক্ষ্য দিল। কিন্তু যোহনের সাক্ষ্যইহাতে আমার গুরুতর সাক্ষ্য আছে; পিতা যে আমাকে প্রেরণ করিলেন, ইহাতে তিনি যে ২ কর্ম সমাপ্ত করিতে আমাকে ক্ষমতা দিয়াছেন, অর্থাৎ যে ২ কর্ম আমি করিতেছি, তাহাই আমার বিষয়ে সাক্ষ্য দিতেছে। আর যে পিতা আমাকে প্রেরণ করিয়াছেন, তিনি আপনিও আমার বিষয়ে সাক্ষ্য দিয়াছেন। ধর্মপুস্তকের কথা আলোচনা কর; সেই ধর্মপুস্তকও আমার বিষয়ে সাক্ষ্য দিতেছে। যদি তোমরা মনসে বিশ্বাস করিতা, তবে আমাকেও বিশ্বাস করিতা, যেহেতুক সে আমার বিষয়ে লিখিয়াছে।” যোহন ৫ ; ৩১, ৩২, ৩৩. ৩৬. ৩৭, ৩৯, ৪৬।

“দুই জন সাক্ষির কথা গ্রাহ্য হয়, ইহা তোমাদের বাবস্থাতে লিখিত আছে। আমি আপনার বিষয়ে আপনি সাক্ষ্য দিতেছি, আর আমার পিতা যিনি আমাকে প্রেরণ করিলেন, তিনিও আমার বিষয়ে সাক্ষ্য দিতেছেন।” যোহন ৮ ; ১৭, ১৮।

“যে জন আপনাইহাতে কহে, সে আপনার সম্মুখ চেষ্টা করে, কিন্তু যিনি প্রেরণকর্তার সম্মুখ চেষ্টা করেন, তিনি সত্যবাদী ও তাঁহাতে কোন অধর্ম নাই।” যোহন ৭ ; ১৮।

‘আমাতে পাপ আছে, তোমাদের মধ্যে কে এমন পুমান দিতে পারে? আর যদি সত্য কথা কহি, তবে

আমাকে কেন প্রত্যয় কর না? বে কেহ ঈশ্বরের লোক, সে ঈশ্বরের কথাতে মনোযোগ করে।” যোহন ৮; ৪৬, ৪৭।

“বে জন তাঁহার অভিমত কর্ম করিবে, আমার উপদেশ আমাইতে হয় কি ঈশ্বরহইতে হয়, সে জন তাহা জানিতে পারিবে।” যোহন ৭; ১৭।

“বৃক্ষকে যদি ভাল বল, তবে তাহার ফলকেও ভাল বলিতে হয়, আর বৃক্ষকে মন্দ বলিলে তাহার ফলকেও মন্দ বলিতে হয়, কেননা স্বয়ং ফলদ্বারা বৃক্ষকে চেনা যায়।” মথি ১২ : ৩৩।

“তোমার পাপক্ষমা হইল, কিম্বা তুমি উঠিয়া চল, এই দুইয়ের মধ্যে কোন কথা বলা সহজ? কিন্তু পৃথিবীতে পাপমার্জনা করিতে মনুষ্যপুলের ক্ষমতা আছে। ইহা যেন তোমরা জানিতে পার, এই জন্যে (তিনি সেই পক্ষাঘাতিকে কহিলেন,) উঠ, আপনার শয্যা হুলিয়া গৃহে গমন কর।” মথি ৯; ৫, ৬। মার্ক ২; ৯, ১০। লুক ৫; ২৩, ২৪।

“আপন পিতার নামে বে ক্রিয়া করিতেছি, সেই ক্রিয়াই আমার সাক্ষ্যস্বরূপ।” যোহন ১০; ২৫।

“আপন পিতার কন্ম যদি না করি, তবে আমাকে প্রত্যয় করিও না; কিন্তু যদি করি, তবে আমাতে প্রত্যয় না করিলেও কার্যোক্তে প্রত্যয় কর।” যোহন ১০ : ৩৭, ৩৮।

“ঐ ঘটনের সময়ে তোমাদের বিশ্বাস যেন জন্মে, এই নিমিত্তে আমি ঐ ঘটনার পূর্বে এখন তোমাদিগকে সপবাদ দিলাম।” যোহন ১৪; ২৯।

“যে রূপ কর্ম কেই কখনো করে নাই, এমন কর্ম যদি তাহাদের সাক্ষাতে না করিতাম, তবে তাহাদের পাপ হইত না” যোহন ১৫ ; ২৪ ।

“পিতাইহঁতে নির্গত যে সহায়কে অর্থাৎ সত্যময় আত্মাকে পিতার নিকটইহঁতে তোমাদের নিকটে প্রেরণ করিব, তিনি আসিয়া আমার বিষয়ে প্রমাণ দিবেন।” যোহন ১৫ ; ২৬।

“যোহন কারাগারে থাকিয়া খ্রীষ্টের কর্মের সৎবাদ পাওয়া আপনার দুই শিষ্যকে তাঁহার নিকটে এমন কহিতে পাঠাইল, যাঁহার আগমনের অপেক্ষাতে আছি, তুমি কি সেই জন? কি আমরা অন্যের অপেক্ষাতে থাকিব? যীশু উত্তর করিলেন, তোমরা যাও, এবং এই যে সকল উদ্ভূত হইতেছে ও দেখিতেছে, তাহার সৎবাদ যোহনকে দেও। অন্ধেরা দেখিতেছে, ও খণ্ডেরা চলিতেছে, ও কুষ্ঠেরা পরিষ্কৃত হইতেছে, ও বধিরেরা শ্রবণ করিতেছে, ও মূতেরা উত্থাপিত হইতেছে, ও দরিদ্রদের নিকটে সুলমাচার প্রচারিত হইতেছে।” মথি ১১ ; ২-৫।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের এই ২ বচন এবং ইহার সূচ্য অন্য ২ বচনদ্বারা তিনি যে ঈশ্বরের পুত্র, ও তাঁহার উপদেশ যে ঈশ্বরের, ইহার নানা প্রমাণের উল্লেখ তিনি আপনি করিয়াছেন। সেই প্রমাণ এই।

১। যীশুর বিষয়ে যোহনের সাক্ষ্য।

২। পিতা ঈশ্বরের সাক্ষ্য।

৩। যীশুর কৃত আশ্চর্য্য ক্রিয়া।

৪। ধর্মপুস্তকের আদিভাগে লিখিত মূলা প্রভৃতির সাক্ষ্য।

৫। যীশু কর্তৃক উক্ত ভবিষ্যদ্বাণী।

৬। যীশুর স্বভাবের ও আচরণের উত্তমতা, বিশেষতঃ তাঁহার নম্রতা।

৭। যীশুর উপদেশের উত্তমতা।

এই সাত বিশেষ প্রমাণ মনোযোগের বোণা, এ জন্য আমরা কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে তাহার বিবেচনা করিব, কিন্তু যে শ্রেণীতে এইরূপে তাহা লিখিলাম, সেই শ্রেণীর অন্যথা করিয়া বিবেচনা করিব।

১। ধর্মপুস্তকের আদিভাগে লিখিত মূলা প্রভৃতির সাক্ষ্য অতি স্পষ্ট, এবং যীশু ইশ্বরীয় উপদেশক ও তাঁহার উপদেশ ইশ্বরদত্ত, ইহার অতি দৃঢ় প্রমাণ দেখায়। কিন্তু আমরা এই রূপে তাহার বিবেচনা করিব না, তাহার কারণ এই যে ধর্মপুস্তকের আদিভাগের কথা এখন পর্য্যন্ত বিবেচনা করি নাই।

২। পিতা ইশ্বরের সাক্ষ্য। প্রভু যীশু খ্রীষ্টের এই পৃথিবীতে থাকিবার সময়ে তাঁহার পিতা ইশ্বর আপনি আকাশবাণীদ্বারা তিন বার তাঁহার বিষয়ে সাক্ষ্য দিলেন।

প্রথম বার তাঁহার বাপ্তাইজিত হওনের সময়ে। এ বিষয়ে লিখিত আছে। “যীশু তৎক্ষণাৎ জলমধ্য-
“হইতে উঠিলেন; তাহাতে তাঁহার নিমিত্তে মেঘদ্বার
“মুক্ত হইলে, তিনি ইশ্বরের আশ্রকে কপোতের ন্যায়
“আপনার ঈশ্বরে নামিয়া আসিতে দেখিলেন। আর
“‘তুমি আমার প্রিয় পুত্র, তোমাতেই আমার পরম
“সন্তোষ,’ এমন এক আকাশবাণী হইল।” এই বিবরণ
মথি ও মার্ক ও লুক এই তিন জন লিখিয়াছেন।

দ্বিতীয় বার যীশুর অন্য মূর্তি খারন সময়ে। তৎকালে তিনি পিতর ও যাকুব ও যোহন এই তিন জনকে সঙ্গে করিয়া কোন উচ্চ পৰ্ব্বতারোহণ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার মুখ সূর্য্যের ন্যায় তেজোময়, ও তাঁহার পরিচ্ছদ দীপ্তির ন্যায় শুক্লবর্ণ হইল, এবং মূলা ও এলির এই দুই জন দর্শন দিয়া তাঁহার সহিত কথোপকথন করিল। “পরে “এক উজ্জ্বল মেঘ সকলকে ছায়া করিল, এবং সেই “মেঘহইতে এই আকাশবাণী হইল, ইনি আমার প্রিয় “পুত্র, ইহাতেই আমার পরম সন্তোষ, ইহার কথায় “তোমরা মনোযোগ কর।” এই বিবরণ মথি ও মার্ক ও লুক এই তিন জন লিখিয়াছেন, এবং সেই ঘটনার বিষয়ে পিতর প্রেরিত ইহা কহেন, যথা, “আমরা প্রভু “যীশু খ্রীষ্টের পরাক্রম ও আগমনের বিষয়ে যে সকল “কথা তোমাদিগকে জ্ঞাত করিলাম, তাহা কোন কল্পিত “উপন্যাসের মত না কহিয়া তাঁহার মহিমার প্রত্যক্ষ “সাক্ষী হইয়া কহিলাম। ফলতঃ ‘যাঁহাতে আমার “পরম সন্তোষ, আমার সেই প্রিয় পুত্র এই,’ এতদ্বোধক “আকাশবাণী মহিমাযুক্ত তেজহইতে তাঁহার প্রতি “নির্গত হওয়াতে তিনি পিতা ইশ্বরহইতে সন্তুষ্ট ও “গৌরব পাইলেন। তৎকালে তাঁহার সহিত পবিত্র “পৰ্ব্বতে থাকিয়া স্বৰ্গহইতে নির্গত সেই আকাশবাণী “আমরা শুনিলাম।” ২ পিতর ১; ১৬-১৮।

তৃতীয় বার যীশুর মৃত্যুর অতি অল্প দিন পূর্বে। তৎকালে যীশু যিরূশালম নগরে ছিলেন, এবং কএক জন অন্যদেশীয় লোক তাঁহাকে দেখিতে ইচ্ছুক আছে,

এই সৎবাদ পাইয়াছিলেন। তাহাতে তিনি কোন ২ উপদেশ কথা कहিলে পরে শেষে এই রূপ প্রার্থনা করিলেন, “হে পিতঃ, আপন নামের মহিমা প্রকাশ কর। তাহাতে ‘আমি আপন নামের মহিমা প্রকাশ করিয়াছি, পুনর্জারও প্রকাশ করিব,’ সে সময়ে এই রূপ আকাশবাণী হইল। তাহা শুনিয়া দণ্ডায়মান “লোকদের কেহ ২ বলিল, মেঘগর্জ্জন হইল; আর “কেহ ২ বলিল, স্বর্গদূত ইহার সহিত কথা कहিল।” যোহন ১২; ২৮, ২৯।

৩। ঈশ্বর আপনি যে সাক্ষ্য দিয়াছেন, তাহার পরে যদিও যোহনের সাক্ষ্য ক্ষুদ্র বোধ হইতে পারে, তথাপি তাহাও মনোযোগের যোগ্য। ঐ যোহনের জন্ম অতি আশ্চর্য্যরূপে হইয়াছিল, এবং তিনি যে ঈশ্বরের প্রেরিত ধর্ম্মপ্রচারক ছিলেন, এ বিষয়ে যেমন তৎকালের লোকেরা সন্দেহ করে নাই, তদ্রূপ আমাদের বর্ত্তমান কালেও কোন সন্দেহ হইতে পারে না। তাঁহার জন্মের বৃত্তান্ত লুক লিখিয়াছেন, এবং যোহনের পিতা অবিয় নামক গোষ্ঠীজাত যাজক মন্দিরে এক স্বর্গদূতের দর্শন পাইলে পরে নয় মাস পর্য্যন্ত বাক্শক্তিহীন হইয়া রহিল, এই কথার সত্য মিথ্যা জ্ঞাত হওয়া লূকের সময়ে কাহারো দুষ্কর হইতে পারিল না। অতএব যোহনের জন্মের বৃত্তান্ত সত্য, ইহার সন্দেহ নাই। আর সেই যোহন ঈশ্বরনিরূপিত প্রচারক হইবেন, ইহা তাঁহার জন্মের পূর্জকালাবধি সঙ্গসাধারণে জ্ঞাত হওয়াতে যখন তিনি উপদেশ দিতে

লাগিলেন, তখন সকল লোক তাঁহাকে ঈশ্বরনিরূপিত
 প্রচারকরূপে মানিয়া তাঁহার উপদেশ শুনিতে ও তাঁহার
 দ্বারা বাপ্তাইজিত হইতে তাঁহার নিকটে গেল। সেই
 যোহনের নিকটে যখন যিহূদি লোকদের প্রধানেরা
 লোক পাঠাইয়া, তুমি কে? ইহা জিজ্ঞাসা করিল, তখন
 সে আপনাকে অভিষিক্ত জ্ঞানকর্তা না বলিয়া এই
 কথাদ্বারা উত্তর করিল, “প্রান্তরে এই বাক্যবাদি এক
 “জনের রূপ আছে, পরমেশ্বরের পথ সমান কর, এই
 “কথা যাহার বিষয়ে যিশায়ির ভবিষ্যদ্বক্তা লিখিয়াছিল,
 “আমি সেই। আমি জলেতে বাপ্তাইজ করাইতেছি
 “বটে, কিন্তু যঁহাকে তোমরা জান না, এমন এক জন
 “তোমাদের মধ্যে উপস্থিত আছেন। তিনি আমার পরে
 “আইলেও আমাহইতে গুরুতর, তাঁহার পাদুকার বন্ধন
 “খুলিতেও আমি যোগ্য নহি। যর্দন নদীর পার্শ্ব
 “বৈধাবারাতে যে স্থানে যোহন বাপ্তাইজ করাইতে-
 “ছিল, সেই স্থানে এই সকল ঘটিল। পরদিনে যোহন
 “আপনার নিকটে যীশুকে আনিতে দেখিয়া কহিল,
 “জগতের পাপমোচনার্থে বলিদের ঈশ্বরের মেঘশা-
 “বককে দেখ। যিনি আমার পরে আনিবেন, তিনি
 “আমাহইতে গুরুতর, যেহেতুক আমার পূর্বে তিনি
 “বর্তমান ছিলেন, যঁহার বিষয়ে আমি এ কথা কহি-
 “রাছি, তিনিই এই। আর ইহাকে আমি চিনিলাম না,
 “কিন্তু ইস্রায়েল লোকেরা যেন তাঁহার পরিচয় পায়,
 “এই আশয়েতে আমি জলেতে বাপ্তাইজ করাইতে
 “আইলাম। এবং যোহন আর এক প্রমাণ দিয়া কহিল,

“আকাশহইতে কপোতের ন্যায় নামিয়া আত্মাকে
 “ইহার উপরে অবস্থিতি করিতে দেখিলাম। আর
 “আমি ইহাকে চিনিলাম না বটে, কিন্তু যিনি জলেতে
 “বাণ্ডাইজ্ করাইতে আমাকে প্রেরণ করিলেন, তিনি
 “এই কথা কহিলেন, যাঁহার উপরে আত্মাকে নামিয়া
 “অবস্থিতি করিতে দেখিবা, তিনিই পবিত্র আত্মাতে
 “বাণ্ডাইজ্ করাইবেন। অতএব তাহা দেখিয়া ইনি
 “যে ঈশ্বরের পুত্র, ইহা প্রমাণ দিতেছি।” যোহন
 ১, ২৬-৩৪।

কিছু কাল পরে “যোহনের শিষ্যেরা তাঁহার নিকটে
 “যাইয়া কহিল, হে গুরো, যিনি যর্দন নদীর পারে
 “আপনার সহিত ছিলেন, যাঁহার বিষয়ে আপনি
 “সাক্ষ্য দিলেন, দেখ, তিনিও বাণ্ডাইজ্ করাইতেছেন,
 “এবং সকলেই তাঁহার নিকটে যাইতেছে। তখন
 “যোহন উত্তর করিল, ঈশ্বর না দিলে কোন মনুষ্য
 “কিছুই পাইতে পারে না। আমি অভিষিক্ত জ্ঞাত নহি,
 “কিন্তু তাঁহার অগ্রে প্রেরিত হইয়াছি, আমি যে এই
 “কথা কহিয়াছি, ইহাতে তোমরা আপনারা আমার
 “সাক্ষ্য আছে। যে ব্যক্তি কন্যাকে পায় সেই বর, কিন্তু
 “বরের নিকটে দণ্ডায়মান তাহার যে মিত্র, সে বরের
 “শব্দ শুনিলে অতি আশ্লাদিত হয়। আমারও তদ্রূপ
 “আনন্দ সিদ্ধ হইল। তাঁহাকে উত্তর ২ বৃক্তি পাইতে
 “হয়, কিন্তু আমাকে হ্রাস পাইতে হইবে। যিনি উদ্ধ-
 “হইতে আসিয়াছেন তিনি সৰ্ব্বপ্রধান; যে জন সংসার-
 “হইতে উৎপন্ন সে সাংসারিক এবং সংসারেরই কথা

“কহে। যিনি স্বর্গইহাতে আসিয়াছেন তিনি সর্বপ্রধান,
 “আর তিনি যাহা দেখিয়াছেন এবং শুনিয়াছেন, তা-
 “হারই বিষয়ে সাক্ষ্য দেন, তথাপি কেহ তাঁহার সাক্ষ্য
 “গ্রাহ্য করে না। কিন্তু যে গ্রাহ্য করে, ইশ্বর যে সত্য-
 “বাদী, ইহাতে সে স্বাক্ষর করে। যিনি ইশ্বরের প্রেরিত,
 “তিনি ইশ্বরের কথাই কহেন, যেহেতুক ইশ্বর তাঁহা-
 “কে অপরিমিতরূপে আত্মা দিয়াছেন। পিতা পুত্রকে
 “স্নেহ করিয়া তাঁহার হস্তে তাবৎ বিষয় সমর্পণ করি-
 “য়াছেন। যে কেহ পুত্রের প্রতি বিশ্বাস করে, তাহার
 “অনন্ত পরমায়ু হয়; যে কেহ পুত্রকে না মানে, সে
 “পরমায়ুর দর্শন পায় না, কিন্তু ইশ্বরের ক্রোধপাত্র
 “ইইয়া থাকে।” যোহন ৩; ২৬-৩৬।

৪। যীশু খ্রীষ্ট যে ইশ্বরের প্রেরিত উপদেশক ও
 তাঁহার উপদেশ ইশ্বরীয়, তাহার অন্য প্রমাণ যীশুর
 আশ্চর্য্য ক্রিয়া।

আশ্চর্য্য ক্রিয়াদ্বারা কি প্রকার প্রমাণ জন্মে, তাহা
 নীকদম যীশুর প্রতি উক্ত এই কথাদ্বারা প্রকাশ করিয়া-
 ছেন, যথা, “হে শ্রমো, আপনি যে ইশ্বরইহাতে আগত
 “এক উপদেশক, ইহা আমরা জানি, কেননা আপনি
 “যে আশ্চর্য্য কর্ম করেন, ইশ্বরের সাহায্য ব্যতিরেকে
 “কেহ এমন কর্ম করিতে পারে না।” জানি নীকদম
 যেমন ইহা বুঝিলেন, তদ্রূপ যে অজ্ঞান জন্মান্ত লোককে,
 যীশু চম্ভূদান করিয়াছিলেন, সেও তাহা বুঝিল। সেই
 ব্যক্তি যিহূদীয়দিগকে কহিল, “তিনি আমার চম্ভু
 “পূজন করিয়াছেন, তথাপি তিনি কোথাকার লোক,

“তাহা তোমরা জান না, এ আশ্চর্য্য বটে। ঈশ্বর
 “পাপিদের কথা শুনেন না, কিন্তু যে জন তাঁহার প্রতি
 “ভক্তি করিয়া তাঁহার ইচ্ছা ক্রিয়া করে, তাহারই কথা
 “শুনেন, ইহা আমরা জানি। কোন মনুষ্য জন্মান্তরে
 “চক্ষু দিয়াছে, জগতের আরম্ভাবধি এমন কথা কেহ
 “কখনো শুনে নাই। অতএব তিনি যদি ঈশ্বর হইতে না
 “হইতেন, তবে এমন কোন কর্ম্ম করিতে পারিতেন না।”

এই কথা সপ্রমাণ। যে কর্ম্ম করা মনুষ্যের অসাধ্য,
 এমন কর্ম্ম নিষ্কল্ল করণে ঈশ্বর যাহার সাহায্য করেন,
 তাহার কথা অবশ্য সত্য বলিতে হয়, যেহেতুক ঈশ্বর
 প্রবঞ্চকের সহকারী কখনো হন না। যৌত্ত যদি প্রবঞ্চক
 হইতেন, তবে আশ্চর্য্য কর্ম্ম করণে ঈশ্বর তাঁহার সাহায্য
 করিতেন না; কিন্তু তিনি এত আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিয়াছেন,
 ইহাতে ঈশ্বর আপনি তাঁহার সত্যতার ও সাধুতার
 প্রমাণ দিয়া তাঁহার উপদেশ যে ঈশ্বরীয় এমন সাক্ষ্য
 দিয়াছেন।

যৌত্ত অসংখ্য আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিয়াছেন, ইহার
 প্রমাণ পূর্বে দিয়াছিলাম, এই ক্ষণে তাঁহার সেই
 আশ্চর্য্য ক্রিয়া যে ঈশ্বর বিনা আর কাহারো সাহায্যে
 নিষ্কল্ল হয় নাই, ইহার প্রমাণ দিব।

প্রথম প্রমাণ এই। ঐ সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়া দ্বারা তিনি
 কেবল আপনার শক্তি প্রকাশ করিতেন, তাহা নহে।
 যে আশ্চর্য্য ক্রিয়া দ্বারা কাহারো উপকার কিম্বা হিতো-
 পদেশ জন্মে না, এমন ক্রিয়া করিতে অর্থাৎ আকাশে
 কোন আশ্চর্য্য লক্ষণ ইত্যাদি দেখাইতে তিনি অসম্মত

ছিলেন, কারণ এমন নিষ্কল ক্রিয়া কেবল অহঙ্কারের প্রমাণ। তিনি বরং জানেন ২ ভ্রমণ পূর্বক সুক্রিয়া করিতেন, অর্থাৎ রোগি লোককে সুস্থ করণ ইত্যাদি দ্বারা কর্মদ্বারা পরের উপকার করণেতে আপন শক্তি প্রকাশ করিতেন। এই রূপে প্রেমস্বরূপ যে ঈশ্বর তাহার যোগ্য কর্ম তিনি করিতেন, এবং তিনি পাপরোগহইতে মনুষ্যকে সুস্থ করিতে প্রস্তুত আছেন, এমনত বিশ্বাস শারীরিক রোগ নিবারণের উপলক্ষ্যে জন্মাইতেন।

দ্বিতীয় প্রমাণ এই। যদি তিনি ঈশ্বরের সাহায্যে আশ্চর্য্য কর্ম করেন নাই, তবে শয়তানের কিম্বা তাহার অধীন কোন ভূতের সাহায্যে সেই কর্ম করিয়া থাকিবেন। শয়তানের ও তাহার বশীভূত ভূতগণের এমন কর্ম করা সাধ্য কি না, ইহার বিবেচনা এখন করা যাইবে না। কিন্তু যদিও সাধ্য হয়, তথাপি যীশু শয়তানের সাহায্যদ্বারা তাহা করেন নাই। শয়তান কখনো সাধু লোকের সাহায্য করে না, সুতরাং পরম সাধু যীশুর সাহায্য করে নাই। আরও দ্বিতীয় প্রমাণ এই। যীশু অনেক ভূতগ্ৰস্ত মনুষ্যহইতে অপবিত্র ভূত বাহির করিয়া দেওয়াতে শয়তানের ক্ষতি জন্মাইতেন। শয়তান মূর্খ নহে, সে আপনার রাজ্য আপনি নষ্ট করে না, এবং যে ব্যক্তি দ্বন্দ্বরূপে সেই রাজ্য নষ্ট করে, তাহার সাহায্যও করে না। কিন্তু ঐ ভূতগ্ৰস্ত লোক সকল কেবল সামান্য পাগল লোক হইয়া থাকিবে, কাহারো ২ এমন বোধ হয়। এই অনুমান অবতারণা, তাহার অতি দ্বন্দ্ব প্রমাণ এই। কোন সময়ে যীশু গিৎসেরীয় প্রদেশে গমন

করিয়া সেখানকার কোন ভূতগুহ ব্যক্তিহইতে ভূতসমূহ বাহির করিয়া দিলেন। ভূত সকল বহিস্কৃত হইলে পর ঐ মনুবা যীশুর নিকটে রহিল, ভূতসমূহ প্রস্থান করিয়া কিঞ্চিৎ দূরবর্তি কোন শূকরপাল আক্রমণ পূর্বক দুই সহস্র শূকরকে জলেতে ফেলিয়া নষ্ট করিল। ঐ শূকরপাল যে সেই ভূতসমূহদ্বারাতেই তাড়িত হইয়া জলে নষ্ট হইল, তাহা অতি স্পষ্ট। দেখ, পালের নিকটে রক্ষক সকল ছিল, তাহারা শূকর সকল নষ্ট করিতে কাহাকেও দিত না, এবং শূকরও স্বাভাবিক অবাধ্য পশু, তাহাতে এত শূকর তাড়াইয়া দেওয়া অতি দুষ্কর। ভূতসমূহ মনুষ্যকে আর ক্লেশ দিতে না পারাতে তুচ্ছনীর শূকরকে ক্লেশ দিতে প্রয়াস করিয়াছিল। এই বৃত্তান্তদ্বারা আমরা বুঝিতে পারি, ভূতগুহ লোক সকলকে মুক্ত করাতে যীশু শয়তানের অনেক ক্রতি জন্মাইতেন, সুতরাং তিনি শয়তানের সাহায্যে আশ্চর্য্য কৰ্ম্ম না করিয়া ঈশ্বরের সাহায্যে তাহা করিতেন।

তৃতীয় প্রমাণ এই। যীশুর আশ্চর্য্য ক্রিয়া যে কোন মায়াবির গুণের ফল, এমন কথা কহা দূরে থাকুক। কিন্তু যে কেহ এমন কথা কহিতে উদ্যত হয়, সে যীশুর পুনরুত্থানের বিষয়ে কি বলিবে? মায়াবি লোক মৃত হইলে তাহার শব কি করিতে পারে? ঈশ্বরের সাহায্য বিনা কি কোন মৃত লোক পুনর্জীবিত হইতে পারে? যীশু যদি ঈশ্বরের সাহায্যে পুনর্জীবিত হইলেন, তবে তাঁহার জীবদ্দশাতে তিনি যে সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়া করিতেন, তাহাও ঈশ্বরের সাহায্যে করিয়াছেন, আর তাঁহার

সেই সকল আশ্চর্য্য ক্রিয়াদ্বারা ইশ্বর তাঁহার বিবরে
সাক্ষ্য দিয়াছেন।

যীশু খ্রীষ্ট যদি মৃত হইয়া কবরে রহিতেন, তবে
কেহ তাঁহাকে প্রবঞ্চক বলিতে পারিত না, তথাপি
বোধ হয় অনেকে নিরর্থক সন্দেহ করিত, যেহেতুক
ইশ্বরপ্রেরিত উপদেশক, বরং ইশ্বরের পুত্র যিনি, তাঁহার
এত ক্লেশের ও অপমানের প্রতি তাঁহার পিতা ইশ্বর
কিছু মনোযোগ করিবেন না, ইহা অতি অসম্ভব। কিন্তু
ইশ্বর তাঁহাকে অল্প কালের মধ্যে পুনর্জীবিত করিয়া
মৃত্যুর কর্তৃত্ব ও কবরের বন্ধনহইতে মুক্ত করিতে তাঁহার
পক্ষে সূক্ষ্ম প্রমাণ দিলেন; ফলত ইনি সামান্য মানুষ
নহেন, বরং আমার প্রেরিত উপদেশক এবং আমার
অতি প্রিয় পুত্র, এমন সাক্ষ্য দিলেন। তাহাতে যীশুর
মৃত্যুদ্বারা যে কোন সন্দেহ জন্মিতে পারে, তাহা কবর-
হইতে তাঁহার পুনরুত্থানদ্বারা ও শিষ্যদের সাক্ষাতে
মেঘাকট হইয়া স্বর্গে গমনদ্বারা নিতান্ত লুপ্ত হয়।

উক্ত সকল কারণে পিতর কহেন, যথা, “হে ইলুয়েল
“বংশীয় লোক সকল, এই কথাতে অবধান কর,
“নাসরতীয় যীশু যে ইশ্বরের মনোনীত ব্যক্তি, ইহা ইশ্বর
“তাঁহারি হস্তকৃত আশ্চর্য্য ও অদ্ভুত কর্ম ও লক্ষণদ্বারা
“তোমাদের সাক্ষাতে প্রতিপন্ন করিয়াছেন, ইহা তো-
“মরা জ্ঞাত আছ।” প্রেরিতদের ক্রিয়া ২; ২২। আরও
যথা, “নাসরতীয় যীশু ইশ্বরকর্তৃক পবিত্র আত্মাতে
“ও ক্ষমতাতে অভিষিক্ত হইয়া স্থানে ২ ভ্রমণ পূর্ব্বক
“সুক্রিয়া করিয়া শরতানদ্বারা ক্রিষ্ট তাবৎ লোককে

“সুস্থ করিলেন; ঈশ্বর তাঁহার সাহায্য ছিলেন। এবং
 “তিনি যিহূদীয়দের দেশে ও যিরূশালম নগরে যে ২
 “কর্ম করিয়াছিলেন, সে সকলের সাক্ষী আমরা
 “হইতেছি। আর লোকেরা তাঁহাকে ক্রুশে বদ্ধ করিয়া
 “বধ করিল। কিন্তু তৃতীয় দিবসে ঈশ্বর তাঁহার উত্থান
 “করাইয়া প্রকাশরূপে তাঁহাকে দেখাইলেন। আর
 “জীবিত ও মৃত উভয় লোকদের বিচার করিতে ঈশ্বর
 “সাঁহাকে নিযুক্ত করিয়াছেন তিনি সেই ব্যক্তি।” প্রের
 ১০ : ৩৮, ৩৯, ৪০, ৪২।

৫। বীভূতকর্তৃক উক্ত ভবিষ্যদ্বাক্যদ্বারা তিনি যে ঈশ্বর-
 প্রেরিত উপদেশক ইহা প্রমাণ পায়।

ভাবিকালে কি ২ ঘটবে, তাহা জ্ঞাত হওয়া মনুষ্যের
 অসাধ্য, ইহা সকলে জানে। কেবল ঈশ্বর ভবিষ্যৎ-
 কালের স্তম্ভ ঘটনা জানেন, তাহাতে তিনি যদি কোন
 মনুষ্যের নিকটে তাহা প্রকাশ করেন, তবে সেই মনুষ্যও
 তাহা জ্ঞাত হইয়া প্রকাশ করিতে পারে, নতুবা কেহ
 পারে না। এবং ঈশ্বর যে ব্যক্তিদ্বারা ভবিষ্যৎকালের
 ঘটনা প্রকাশ করেন, সেই ব্যক্তিদ্বারা আপনার কথা
 মনুষ্যদিগকে জানান, ইহা সপ্রমাণ।

আর যে লোক ভাবিকালের কথা কহে, তাহার
 সেই কথা সত্য কি মিথ্যা, তাহা ঘটনারূপ ফলদ্বারা
 প্রকাশ পায়। এমন লোক যে ২ ভবিষ্যৎকালের কথা
 কহে, সেই ২ ঘটনার প্রকাশ হওনদ্বারা তাহার কথা
 সত্য বোধ হয়।

প্রভু যীশু খ্রীষ্ট অনেক ভবিষ্যৎকাল পূর্বে প্রকাশ

করিয়াছেন, ইহার কএকটি উদাহরণ লিখিতেছি।
কোন সময়ে মন্দিরের কর দিতে হইলে যীশু পিতরকে
কহিলেন, “তুমি সমুদ্রের তটে গিয়া বড়িশ ফেল, তা-
“হাতে প্রথমে যে মৎস্য উঠিবে, তাহা ধরিয়া তাহার
“মুখ খুলিলে এক তোলা রূপা পাইবা, তাহা লইয়া
“আমার এবং তোমার নিমিত্তে দেও।” মথি ১৭; ২৭।

আর এক বার “তিনি দুই শিষ্যকে ইহা কহিয়া
“পাঠাইলেন, তোমরা এই সম্মুখস্থ গ্রামে যাও, তথায়
“প্রবেশ করবামাত্র যাহাতে কোন মনুষ্য কখনো আ-
“রোহণ করে নাই, এমন এক গর্দভশাবককে বাস্তা
“দেখিতে পাইবা, তাহাকে খুলিয়া আন। কিন্তু তোমরা
“এ কথায় কেন করিতেছ? এমন কথা কেহ যদি বলে,
“তবে ইহাতে প্রভুর প্রয়োজন আছে, এ কথা কহিলে
“সে ব্যক্তি তাহা শীঘ্র এখানে পাঠাইয়া দিবে। তা-
“হাতে তাহারা গিয়া দ্বিমন্তক পথে কোন দ্বারের পার্শ্বে
“সেই গর্দভশাবককে পাইয়া তাহাকে খুলিতে লাগিল,
“তাহাতে সে স্বাক্ষর উপস্থিত লোকদের মধ্যে কেহ
“কহিল, গর্দভশাবককে কেন খুলিতেছ? তখন যীশুর
“আজ্ঞানুসারে উত্তর করিলে পর তৎক্ষণাৎ তাহারা
“তাহা লইতে দিল।” মার্ক ১১; ২-৫।

অল্প দিন পরে “তিনি শিষ্যদের দুই জনকে প্রেরণ-
“কালে কহিলেন তোমরা নগরের মধ্যে গেলে যে জন
“জলকুম্ভ লইয়া তোমাদের সহিত সাক্ষাৎ করিবে, তা-
“হারি পশ্চাতে যাও, এবং সে যে গৃহে প্রবেশ করে,
“সেই গৃহের কর্তাকে বল, শুক্ল কহিতেছেন, আমি যে

“স্থানে শিষ্যগণের সহিত নিস্তারপক্ষের ভোজ করিতে
 “পারি, সেই অতিথিশালা কোথায়? তাহাতে সে ব্যক্তি
 “সুসজ্জিত দ্বিতীয় তালার এক প্রশস্ত কুঠরী দেখাইয়া
 “দিবে, তোমরা সেই স্থানে আমাদের জন্যে ভোজের
 “আয়োজন কর। পরে শিষ্যেরা প্রস্থান করিয়া নগরে
 “প্রব্রুজ্য হইয়া তিনি যেমত কহিয়াছিলেন, সেই মত
 “পাইয়া নিস্তার পক্ষের ভোজ প্রস্তুত করিল।” মার্ক
 ১৪ : ১৩-১৬।

যে সময়ে যীশু আপন শিষ্যগণের সহিত বসিয়াছি-
 লেন, “সেই সময়ে তিনি তাহাদিগকে কহিলেন, এই রা-
 “ত্রিতে আমি তোমাদের সকলের বিদ্যুৎরূপ হইব।
 “তখন পিতর কহিল, যদিও সকলের বিদ্যুৎরূপ হও,
 “তথাপি আমার হইবা না। তাহাতে যীশু কহিলেন,
 “আমি তোমাকে নথার্থ কহিতেছি, অন্য রাত্রিতে কুকুড়ার
 “দ্বিতীয় ডাকের পূর্বে তুমি আমাকে তিন বার অস্বীকার
 “করিবা।” মার্ক ১৪, ২৭, ২৯, ৩০। যীশু এই যে কথা
 কহিয়াছিলেন, তাহা সেই রাত্রিতেই সিদ্ধ হইল।

যীশু খ্রীষ্ট যে সকল ভবিষ্যদ্বাক্য কহিলেন, তাহার
 মধ্যে আপন মৃত্যুর ও পুনরুত্থানের বিষয়ে যে সকল
 কথা কহিলেন, তাহাই মনোযোগের যোগ্য।

“তোমরা এই মন্দির নষ্ট করিলে আমি তিন দিনের
 “মধ্যে তাহা উঠাইয়া দিব, এই কথা যীশু আপন দেহরূপ
 “মন্দিরের বিষয়ে কহিলেন।” যোহন ২ : ১৯, ২১।

“আমি জগতের পরমায়ুর নিমিত্তে আপনাকে যে
 “মাৎস দিব, তাহা আমারই দত্ত ভক্ষ্য।” যোহন ৬ : ৫১।

“যুনস যেমন তিন দিবারাজি বৃহৎ মন্দিরের উদরে
 “ছিল, তেমনি মনুষ্যের পুত্রও তিন দিবারাজি পৃথিবীর
 “মধ্যস্থলে থাকিবেন।” মথি ১২; ৪০।

“যিরূশালম নগরে গিয়া প্রাচীন লোকদের ও প্রধান
 “যাজক ও অধ্যাপকগণের নিকটে আত্মাকে অনেক
 “যত্নে ভোগ করিতে হইবে, এবং তাহাদের দ্বারা
 “হত হইতে হইবে, আর তৃতীয় দিবসে উত্থান করিতে
 “হইবে, এই কথা যীশু ঐ সময়াবধি শিষ্যদিগকে জানা-
 “ইতে লাগিলেন।” মথি ১৬; ২১।

“তদনন্তর যীশু যিরূশালম নগরে যাইতে ২ গোপনে
 “পথের মধ্যে দ্বাদশ শিষ্যকে লইয়া কহিলেন, দেখ,
 “আমরা যিরূশালম নগরে যাইতেছি, তাহাতে মনুষ্য-
 “পুত্র প্রধান যাজক ও অধ্যাপকগণের হস্তে সমর্পিত
 “হইবেন, এবং তাহারা তাঁহার প্রাণদণ্ডা দিয়া
 “পরিহাস ও কোড়া প্রহার এবং ক্রুশেতে বধ করা-
 “ইবার নিমিত্তে অন্যদেশীয়দের হস্তে তাঁহাকে সমর্পণ
 “করিবে। পরে তিনি তৃতীয় দিবসে কবরহইতে উঠি-
 “বেন।” মথি ২০; ১৭-১৯।

এই প্রকার কথা তিনি বার ২ কহিতেন, বিশেষতঃ
 তিনি হত হইবেন, ইহা ঘটনের পূর্বে প্রকাশ করিয়া
 প্রভুর ভোকন নিরূপণ করিলেন। এমন কথার উদাহরণ
 সকল এই স্থানে লিখিবার প্রয়োজন নাই।

যিহূদীয় লোকদের ও যিরূশালম নগরের ও তৎসম্বন্ধ
 মন্দিরের যে বিপদ ঘটিবে, তাহাও যীশু বার ২ প্রকাশ
 করিতেন। তাহার উদাহরণ।

“তিনি নগরের সম্মুখে আসিয়া তাহার প্রতি অব-
 “লোকন করিয়া অশ্রুপাত পূর্বক কহিলেন, হায় হ যদি
 “ভূমি পূর্বে বা তোমার এই দিনেতে নিরু মঙ্গলের
 “উপলব্ধি পাইতা, তবে উত্তম হইত, কিন্তু এটি ক্ষণে তাহা
 “তোমার দৃষ্টির অগোচর হয়। ভূমি আপন পরিভ্রাণের
 “সময়ের প্রতি মনোযোগ কর নাই, এই জন্যে যে কালে
 “তোমার শত্রুগণ জাজ্ঞাল বাসিয়া তোমার চতুর্দিগ
 “বেষ্টিত করিয়া অবরুদ্ধ করিবে, এবং বালকগণের
 “সহিত তোমাকে এমন ভূমিসাৎ করিবে, যে তোমার
 “মধ্যে এক খান প্রস্তর অন্য প্রস্তরের উপরে থাকিবে
 “না, এমন কাল উপস্থিত হইবে।” লুক ১৯; ৪১-৪৪।

“জগতের সৃষ্টি অবধি যত ভবিষ্যদ্বক্তার রক্তপাত
 “হইয়া আসিতেছে, সে সমস্ত অপরাধের দণ্ড এই বর্ত্ত-
 “মান লোকদের উপরে বর্ত্তিবে। আমি তোমাদিগকে
 “নিশ্চিত কহিতেছি, এই বর্ত্তমান পুরুষেতে ঐ সকল
 “বর্ত্তিবে।” লুক ১১; ৫০, ৫১।

“হে যিহুশালম, হে যিরুশালম, ভূমি ভবিষ্যদ্বক্ত-
 “দিগকে বধ করিয়া থাক, এবং আপনাদের নিকটে
 “প্রেমিতগণকে প্রস্তরাঘাত করিয়া থাক। যেমন কুকুটী
 “পক্ষের নীচে আপন শাবক সকলকে একত্র করে, তদ্রূপ
 “আমিও তোমাদের সম্মান সকলকে একত্র করিতে কত
 “বার ইচ্ছা করিলাম, কিন্তু তোমরা সম্মত হইলা না।
 “দেখ, তোমাদের আবাস উচ্ছিন্ন হইয়া পরিত্যক্ত
 “হইবে।” লুক ১৩; ৩৪, ৩৫।

“ওগো যিহুশালমের কন্যাগণ, তোমরা আমার

“নিমিত্তে রোদন না করিয়া আপনাদের এবং আপন ২
 “সন্তানদের নিমিত্তে রোদন কর। দেখ, যাহারা কখনো
 “গর্ভবতী হয় নাই এবং স্তনপান করায় নাই, এমন
 “বন্ধ্যাবর্গকে যে সময়ে ধন্য ২ বলিবে, সে সময় আসি-
 “তেছে। সেই সময়ে, হে পর্জতগন, আমাদের উপরে
 “পড়, হে উপপর্জতগন, আমাদেরিগকে ঢাকিয়া রাখ, এমন
 “কথা লোকেরা বলিবে।” লুক ২৩; ২৮-৩০।

এই ২ প্রকার কথা যীশু আপন মৃত্যুর অল্প দিন
 পূর্বে কিঞ্চিৎ বিস্তারিত রূপে কহিলেন, তাহাই মথি ২৪
 অধ্যায়ে, ও মার্কের ১৩ অধ্যায়ে, ও লূকের ২১ অধ্যায়ে
 দেখা যাইতে পারে। আর যীশুর মৃত্যুর সাঁইত্রিশ বৎসর
 পরে সেই কথা সঙ্গপূর্ণরূপে সকল হইল, যেহেতুক
 তৎকালে রোমীয়েরা যিহুদীয় লোকদের সহিত যুদ্ধ
 করাতো যিহুদীয় লোকদের অসীম ও অনির্জটনীয় ক্লেশ
 ও অপমান হইল, এবং তাহাদের নগর সকল, বিশেষতঃ
 যিরূশালম ও তন্মধ্যস্থ মন্দির ভূমিসাৎ হইল। সেই যে
 যুদ্ধদ্বারা যিহুদীয়দের দুর্ঘটনা হইল, সেই যুদ্ধের ন্যায়
 ভয়ানক অন্য কোন যুদ্ধ কখনো হয় নাই। আর এ
 বিষয়ে যীশু যে সকল ভবিষ্যদ্বাক্য কহিয়াছিলেন, তাহা
 সিক হইল, ইহার সাক্ষী যোষীফস আছেন। তিনি
 যিহুদীয়দের এক জন সেনাপতি হইয়া সেই তাবৎ
 যুদ্ধ আপনি দেখিয়াছিলেন, পরে ধরা পড়াতো রক্ষা
 পাইয়া সেই যুদ্ধের বৃত্তান্ত লিখিলেন। এবং যদ্য-
 পি তিনি খ্রীষ্ট মতাবলম্বী না হইয়া এক জন যিহুদি-
 জাতীয় ও কিরিশিমতাবলম্বী ছিলেন, তথাপি তাহার

রচিত বৃত্তান্তদ্বারা প্রভু যীশু খ্রীষ্টের উক্ত ভবিষ্যদ্বাক্য সপ্রমাণ হয়।

যীশু খ্রীষ্টকর্তৃক প্রকাশিত নানা ভবিষ্যদ্বাক্য এখনও সফল হইতেছে, তাহার মধ্যে কেবল একটি উদাহরণ লিখিতেছি। ইলিয়ামরের ভগিনী মরিয়ম যখন অতি বহুমূল্য সুগন্ধি তৈলেতে তাঁহাকে অভিষেক করিল, তখন কোন ২ লোক তাহার প্রতি অপব্যয়ের দোষারোপ করিলে যীশু কহিলেন, “আমি তোমাদিগকে যথার্থ কহিতেছি, জগৎ সমুদয়ের মধ্যে যে ২ স্থানে এই “সুসমাচার প্রচারিত হইবে, সেই ২ স্থানে এই স্ত্রীর “স্মরণার্থে এই কর্মের কথাও প্রচারিত হইবে।” মথি ২৬: ১৩। আর বীজবাপক ও ননযাম ও সর্বপবীত্র ও ময়দাতে গুপ্ত তাড়ী প্রভৃতির দৃষ্টান্তকথা দ্বারা এবং অন্য ২ বচনদ্বারা তিনি আপন ধর্মরাজ্যের যেকোন ভাবিবৃদ্ধি প্রকাশ করিয়াছিলেন, সেই রূপ বৃদ্ধি পাইতে ২ অদ্য পর্য্যন্ত তাঁহার ধর্মরাজ্য সর্বাঙ্গ ব্যাপ্ত হইতেছে। এবং তিনি আপন শিষ্যদিগের ঐহিক সুখদুঃখাদি বিষয়ে যাহা ২ প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, তাহা এখনও সফল হইতেছে।

৬। প্রভু যীশু খ্রীষ্টের উত্তম স্বভাব ও আচরণ তাঁহার বিষয়ে প্রমাণ দেয়।

তিনি যদি প্রকৃতক হইতেন, তবে অবশ্য সুখের কিম্বা ধনের কিম্বা লৌকিক সমাদরের চেষ্টা করিতেন, যেহেতুক লাভের আশা না দেখিলে কেহ প্রবঞ্চনা করে না। কিন্তু প্রভু যীশু খ্রীষ্টের সুখের কিম্বা ধনের চেষ্টা করা দূরে থাকুক, তিনি নির্ধন ছিলেন। এ বিষয়ে তিনি আপনি কহি-

যাচ্ছেন, “শূণ্যালের গর্ভ আছে, এবং আকাশীর পক্ষি-
 “গণের বাসা আছে, কিন্তু মনুষ্যপুত্রের মন্তক রাখিবার
 “স্থান নাই।” আর তিনি যে আলস্যজন্য সুখের চেষ্টা
 করেন নাই, ইহাও অতি স্নক, যেহেতুক তিনি পদবুজে
 গ্রামে২ গিয়া রোগগুস্ত লোকদিগকে সুস্থকরিতে২ ও বহু-
 সখ্যক লোকসমূহকে উপদেশ দিতে২ অতিশয় ক্লেশ পা-
 ইতেন, তাহাতে কখনো২ আহার করণার্থেও অবকাশ
 হইত না, এবং যখন তিনি একাকী থাকিতে চাহিতেন,
 তখন রাত্রিযোগে কোন নির্জন স্থানে যাইতে হইত।
 তিনি রাজা হইতে চাহিলে অনায়াসে কিছু কাল পর্য্যন্ত
 রাজত্ব পাইয়া ভোগ করিতে পারিতেন, যেহেতুক লোক
 সমূহ তাঁহাকে রাজা করিতে বার২ উদ্যত ছিল। এবং
 তিনি রাজত্ব লইলে লইতে পারেন, ইহা জানিয়া যিহুদী-
 যদের প্রধান লোকেরা অতিশয় ভীত ছিল, কিন্তু তাঁহার
 সামসারিক রাজত্বের চেষ্টা করা দূরে থাকুক, বরং লো-
 কেরা যেন তাঁহাকে রাজা না করে, এই কারণ তিনি এক
 বার তাহাদিগকে ছাড়িয়া নির্জন স্থানে আশ্রয় লইলেন;
 এবং যখন যিরূশালম নগরে প্রবেশ করিলেন, তখন
 সামসারিক রাজার মত অশ্বারোহণ না করিয়া এক
 গর্দভশাবক আরোহণ করিয়া কোন সামান্য লোকের
 ন্যায় সেই নগরে প্রবেশ করিলেন। আর পীলাতকেও
 কহিলেন, “যদি আমার রাজ্য জগৎসম্বন্ধীয় হইত, তবে
 “যিহুদীস্বদের হস্তগত যেন না হই, ইহার নিমিত্তে আমার
 “সেবকেরা প্রাণপণ করিত, কিন্তু আমার রাজ্য ঐহিকের
 “রাজ্য নয়।” যোহন ১৮; ৩৬।

পুত্ৰ যীশু খ্রীষ্টের স্বভাব ও আচরণ সমপূর্ণরূপে নিখল ছিল। তাঁহার শত্রুরাও তাঁহার কোন দোষ ধরিতে পারিল না। এবং পীলাতও স্বীকার করিল, “আমি “ইহার কোন দোষ পাই না।” যোহন ১৯; ৬। তিনি স্থানে ২ ভ্রমণ পুর্ষক সুক্রিয়া করিতেন। “তিনি কোন “পাপ করিলেন না, এবং তাঁহার মুখে কোন ছেলের “কথা ছিল না। এবং নিম্নিত হইলে “প্রতিনিন্দা করি- “তেন না, এবং দুঃখ পাঠিলে কাহাকে ভৎসনা করি- “তেন না, কিন্তু ন্যায়বিচারকর্তার উপরে ভার রাখি- “তেন।” ১ পিতর ২; ২২, ২৩। “তিনি আপনি আপ- “নার ভুক্তির চেষ্টা করিলেন না। তিনি ইশ্বররূপী “হওয়াতে ইশ্বরের সদৃশ মান প্রাপ্তিকে অপহরণ “(অর্থাৎ অন্যায়) বোধ না করিলেও আপনাকে ক্ষুদ্র “করিয়া মনুষ্যবেশ ধারণ করিয়া দাসরূপী হইলেন। “এই মতে মনুষ্যরূপে পরিচিত হইয়া মৃত্যু অর্থাৎ “ক্ৰুশীয়মৃত্যুভাগ পর্য্যন্ত আজীবন হইয়া নম্রতা স্বীকার “করিলেন।” কিল ২; ৬-৮।

পুত্ৰ যীশু খ্রীষ্ট পরমসাপু ছিলেন, অতএব আমি ইশ্বরীয় শিক্ষক। তাঁহার এই কথাতে বিশ্বাস জন্মে।

৭। পুত্ৰ যীশু খ্রীষ্টের উপদেশকথা তাঁহার পক্ষে প্রমাণ দেয়।

অন্য ২ গুরু যে ২ ধর্মশিক্ষা দিয়াছে, সেই সকলের নানা প্রকার ত্রুটি আছে। অনেক গুরু ত্রীলোকের মঙ্গল মনোযোগের অযোগ্য জ্ঞান করে, অন্য ২ গুরুর শিক্ষা কেবল এক দেশীয় কিম্বা এক জাতীয় লোকদের মঙ্গল-

জনক হইয়া অন্য সকলের অহিতজনক হয়। কোন ১ গুরু কেবল বাহ্য ও দৃশ্য আচরণের, অন্য কোন ২ গুরু কেবল অন্তঃকরণের শাসন বিষয়ে কথা কহিয়াছে। এবং প্রধান ত্রুটি এই, অনেকে নানা প্রকার অতি উত্তম মূল লিখিয়াছে, কিন্তু সেই মূলানুসারে আচরণ করণের শক্তি ও চেষ্টা জন্মাওনের কোন উপায় নিশ্চিত করে নাই।

প্রভু যীশু খ্রীষ্ট মনুষ্যজাতিকে যে শিক্ষা দিয়াছেন, তাহা সকলের বোধগম্য ও সকলের হিতজনক। এবং সেই শিক্ষা মনে গ্রাহ্য করিলে প্রভু যীশুর প্রতি প্রেম জন্মে, যেহেতুক যিনি আমার পরিভাগার্থে নিজ প্রাণ দিলেন, তাঁহাকে আমি কি প্রেম করিব না? এমন কথা মনুষ্য কহে। ঐ প্রেমহইতে মনের ও আচরণের পরিভ্রাণ জন্মে, যেহেতুক যাহাকে প্রেম করি তাহার ইচ্ছা ক্রিয়া করিতে চেষ্টা স্বয়ং জন্মে। এবং ভয়েতে যাহা করিলে ক্লেশ বোধ হয়, তাহা প্রেমেতে করিলে ক্লেশ-বোধ না হইয়া বরং সুখবোধ হয়। যত লোক প্রভু যীশু খ্রীষ্টের আদিষ্ট কথা গ্রাহ্য করিয়া পালন করে, তাহার সকলে সেই কথার ঈশ্বরীয়ত্ব বুঝে।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের উপদেশকথা যে ঈশ্বরীয় তাহার অন্য প্রমাণ এই: তাঁহার পূর্বে যত শিক্ষাগুরু এই ভূমণ্ডলে হইয়াছিল, সেই সকলের মধ্যে এক জনেরও উপদেশকথা প্রভু যীশুর উপদেশকথার ন্যায় মর্জ্যতা-ভাবে উত্তম ছিল না। এবং তাঁহার পরে যত জ্ঞানবান শিক্ষাগুরু উপস্থিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে যত ব্যক্তি

তাঁহার কথা অবগত ছিল। তাহাদের কথার মধ্যে যে ২ নীতিবিধি সকলাপেক্ষা উত্তম, সেই সকল নীতিবিধি প্রভু যীশুর কথাহইতে উদ্ধৃত আছে। ইহার প্রমাণ মুহম্মদ। মুহম্মদের নীতিবিধির মধ্যে যে ২ বিধি উত্তম, তাহা প্রভু যীশুর উপদেশোদ্ধৃত।

মনু ও মুহম্মদ প্রভৃতির নীতিবিধি নিম্নোক্ত আছে, যেহেতুক যাহারা তাহা মানিয়া স্বীকার করে, তাহারাও তাহা পালন করে না; কিন্তু প্রভু যীশুর কথা মতেজ, যেহেতুক যাহারা তাহা মানিয়া স্বীকার করে, তাহারা তাঁহাকে প্রেম করিতে তাঁহার আজ্ঞা পালন করিয়া দিবসিক আচরণে সতর্ক ও ন্যায়বান ও ঈশ্বরসেবক হইয়া কাল যাপন করে।

এই নানাবিধ প্রমাণ সকল বিবেচনা করিয়া আমরা এই সিদ্ধান্ত করি, প্রভু যীশু খ্রীষ্ট ঈশ্বরীয় শিক্ষাগুরু বটেন, এবং তাঁহার সকল কথা ঈশ্বরীয় কথা হওয়াতে সকলের গ্রহণীয় ও সর্বতোভাবে সত্য বিশ্বাসনীয়।

পঞ্চম অধ্যায়।

যীশু খ্রীষ্টের প্রেরিতেরা যে উপদেশ দিয়াছেন
তাহা ঈশ্বরীয়, ইহার প্রমাণ।

যীশু আপন শিষ্যদের মধ্যে বারো জনকে মনোনীত করিয়া আপন ধর্মোপদেশ প্রচার করণার্থে প্রেরিত্বপদে নিযুক্ত করিলেন। সেই বারো জনের মধ্যে এক জন অর্থাৎ যিহূদা যীশুর জীবদ্দশাতে তাঁহার বিপক্ষ হইয়া

আপন গুরুকে শত্রুহন্তগত করাতে পদচ্যুত হইল, অবশিষ্ট এগারো জন বিশ্বস্ত রহিলেন, এবং কএক বৎসর পরে পোল নামক আর এক ব্যক্তি তাঁহাদের ন্যায় প্রেরিতত্বপদে নিযুক্ত হইলেন। সেই বারো জন যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, সেই উপদেশও, ঈশ্বরীয় এবং যীশুর উপদেশের তুল্যই মান্য, ইহার প্রমাণ দেখরা যাইতেছে।

পূর্বেক্ত যিহূদার দোষ প্রযুক্ত অবশিষ্ট প্রেরিতদের বিষয়ে সন্দেহ করিতে হয় না, যেহেতুক সেই ব্যক্তি যীশুর মরণের পূর্বেই আত্মঘাতক হইয়া মরিল, অতএব প্রেরিতের কৰ্ম্ম করে নাই। সে যে কারণে যীশুর জ্ঞানদশাতে বারো জনের মধ্যে গণিত হইয়াছিল, সেই কারণ এই স্থানে বিবেচনা করণের প্রয়োজন নাই, কেবল ইহা বলিব, তাহার বিষয়ে যীশুর ভুল হয় নাই। “কে ২ “ বিশ্বাস করে না, এবং কে বা তাঁহাকে পরহন্তগত “ করিবে, তাহা যীশু প্রথমাবধি জ্ঞাত ছিলেন।” যোহন ৬ : ৬৪। এবং তাহার প্রমাণও তিনি দিলেন। আর যে সময়ে যীশু অন্য সকল প্রেরিতদিগকে তাঁহাদের কল্মের বিষয়ে বিশেষ উপকার করিতে প্রতিজ্ঞা দিলেন সেই সময়ে যিহূদা তাহাদের সহিত আর ছিল না।

অবশিষ্ট এগারো জনের ও, পৌলের উপদেশ যে ঈশ্বরীয়, ইহার প্রমাণ এই ২।

১। যীশু আপন ধর্ম্ম প্রচলিত করণার্থে তাহাদিগকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন, আর তিনি সেই কৰ্ম্মেতে অনুপযুক্ত লোকদিগকে নিযুক্ত করিলেন, ইহা নিতান্ত অসম্ভব। ঐ

এগারো জন যে যীশুকর্তৃক নিযুক্ত হইয়াছিল, ইহা অতি স্পষ্ট। তাহাদের বিষয়ে যীশু প্রার্থনা করণ সময়ে ইহা কহিলেন, যথা, “তুমি যেমন আমাকে জগতে প্রেরণ করিয়াছ, তদ্রূপ আমিও তাহাদিগকে জগতে প্রেরণ করিলাম।” যোহন ১৭; ১৮। কবরহইতে উত্থান কর-
ণের পরে তিনি গালীল দেশের কোন পর্জন্তে তাহাদের সাক্ষাৎ করিয়া কহিলেন, “তোমরা যাইয়া সমস্ত-
দেশীয় লোকদিগকে শিষ্য করিয়া পিতার ও পুত্রের
এ পবিত্র আত্মার নামেতে তাহাদিগকে বাপ্তাইজ
করাও, এবং আমি তোমাদিগকে যে সকল আজ্ঞা
দিবাছি, তাহাও তাহাদিগকে পালন করিতে উপদেশ
দেও।” মথি ২৮; ১৯, ২০। এবং পৌলের বিষয়েও
প্রভু কহিলেন, “অন্যদেশীয় লোকদের ও ভূপতিদিগের
ও ইস্রায়েল বংশীয়দের নিকটে আমার নাম প্রচার
করিতে সেই জন আমার মনোনীত পাত্র আছে।”
প্রেরিত ৯; ১৫।

২। আমার উপদেশ যেমন সকলের গৃহণীয়, তদ্রূপ
আমার প্রেরিতদের উপদেশও সকলের গৃহণীয়, এই রূপ
কথা প্রভু যীশু খ্রীষ্ট বার ২ কহিয়াছেন, যথা, “যে ব্যক্তি
তোমাদের কথা গৃহ্য করে; সে আমারই কথা গৃহ্য
করে, এবং যে ব্যক্তি তোমাদিগকে অবজ্ঞা করে, সে
আমাকেই অবজ্ঞা করে; ও যে ব্যক্তি আমাকে অবজ্ঞা
করে, সে আমার প্রেরণকর্তাকেই অবজ্ঞা করে।” লূক
১০; ১৬। “তোমরা সমুদয় জগতে গিয়া সমস্ত লোক-
দের নিকটে সন্মতাচার প্রচার কর। তাহাতে যে কেহ

“বিশ্বাস করিরা বাঙাইজিত হইবে সে পরিজ্ঞান পাইবে,
 “কিন্তু যে বিশ্বাস না করিবে, তাহার দণ্ড হইবে।”
 মার্ক ১৬ : ১৫, ১৬।

৩। আমরা যীশুখারাইয়া ইশ্বরখারাইয়া নিযুক্ত সাক্ষী ও
 প্রচারক, এমন কথা তাঁহারা আপনাদের বিবরে পুনঃ
 পুনঃ কহিয়াছেন। এবং এমন কথা কহেনে তাঁহারা যে
 সরল ছিলেন, ইহার প্রমাণ অতিদ্রষ্ট, যেহেতুক সেই
 কথানুসারে কর্তব্য করিতে তাহাদের অসীম ক্লেশ ও তা-
 ডনা ঘটিল। “পরমেশ্বর যীশুকে কবরহইতে উঠাইরা-
 “ছেন, তদ্বিবরে আমরা সাক্ষী আছি।” ইহা পিতর
 আপনার ও আপন সঙ্গীদের নামে কহিলেন। প্রের
 ২ : ৩২। ৩ : ১৫। আরও যথা, “তৃতীয় দিবসে ইশ্বর
 “তাঁহার উত্থান করাইরা প্রকাশরূপে তাঁহাকে দেখা-
 “উলেন, সকল লোকের নিকটে এমন নহে, কিন্তু
 “তাঁহার কবরহইতে উত্থান হইলে পর তাঁহার সহিত
 “ভোজন পান করিলাম, এমন ইশ্বরের পুণ্ডর্যমণীনীত
 “সাক্ষী যে আমরা, আমাদের নিকটে প্রকাশ করি-
 “লেন।” প্রের ১০ : ৪০, ৪১। এই প্রকার কথা যেমন
 অন্য প্রেরিতেরা বলিয়াছেন, তদ্রূপ পৌলও কহিয়াছেন,
 যথা, “মনুষ্যহইতে নয়, মনুষ্যদ্বারাও নয়, কিন্তু ষীশু
 “খ্রীষ্ট এবং কবরহইতে তাঁহার উত্থানকর্ত্তা পিতা
 “ইশ্বরকর্ত্তক প্রেরিত এক জন যে আমি পৌল।” গালা-
 তীয় ১ : ১।

৪। এ বিবরে প্রেরিতদের বৈকল্প দৃষ্টি জ্ঞান ছিল,
 তাহার কএকটি প্রমাণ দিব। “যে কেহ আমাদিগকে

“অবজ্ঞা করে, সে কেবল মনুষ্যকে অবজ্ঞা না করিয়া
 “যিনি আপন পবিত্র আত্মা আমাদিগকে দিয়াছেন,
 “সেই ঈশ্বরকে অবজ্ঞা করে।” ১ থিষ ৪; ৮। “যেহেতুক
 “আমরা খ্রীষ্টের নিমিত্তে দূতের কৰ্ম্ম সম্বন্ধ করিতেছি,
 “এবং ঈশ্বর আমাদের দ্বারা তোমাদিগকে সাধনা
 “করিলে আমরা খ্রীষ্টের পরিবর্তে তোমাদিগকে বিনয়
 “করিতেছি।” ২ কর ৫; ২০। “আমরা তোমাদের
 “নিকটে যে সুসমাচার প্রচার করিয়াছি, তন্নিম্ন অন্য
 “কোন সুসমাচার যদি আমরা কিম্বা স্বর্গীর দূত প্রচার
 “করে, তবে সে শাপগুক্ত হউক।” গাল ২; ৮।

৫। প্রেরিতদের উপদেশ দেওন প্রভৃতি কর্ম্মেতে
 তাহাদিগকে নিপুণ করিবার নিমিত্তে যীশু আপন মৃত্যুর
 পূর্ষদিনে এই প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, যথা, “আমি
 “পিতার নিকটে প্রার্থনা করিলে পিতা নিরন্তর তোমা-
 “দের সহিত থাকিতে অন্য এক সহায়কে অর্থাৎ সত্যময়
 “আত্মাকে তোমাদের নিকটে প্রেরণ করিবেন। পিতা
 “সহায়কে অর্থাৎ পবিত্র আত্মাকে আমার নামে
 “প্রেরণ করিলে তিনি তাবৎ বিষয়ে শিক্ষা দিয়া আমার
 “উক্ত সমস্ত কথা তোমাদিগকে শ্রবণ করাইবেন, এবং
 “তাবৎ সত্য বিষয়ে তোমাদের বুদ্ধি প্রবেশ করাইবেন।”
 যোহন ১৪; ১৬, ২৬। ১৬; ১৩। এই প্রতিজ্ঞা কেবল
 প্রেরিতদিগকে তাহা নহে, সকল বিশ্বাসি লোককে দত্ত
 হইয়াছে, এমন কথা যদি কেহ বলে, তবে তাহার উত্তর
 এই। যীশুর উক্ত সমস্ত কথা তাহাদিগকে শ্রবণ করান
 দ্বারা, তাহারা সেই কথা পূর্ষে না শুনিলে কি না জানিলে

অরণ করিতে পারে না। পবিত্র আত্মা প্রেরিতদিগকে যীশুর উক্ত সমস্ত কথা অরণ করাইবেন, ইহা যীশু কহেন ; তবে প্রেরিতেরা সেই সমস্ত কথা অরণ করণের পূর্বে শুনিয়াছিলেন কি জানিয়াছিলেন, ইহা স্বীকার করিতে হয়। আমরা যেমন চারি সুসমাচার পাঠ করণদ্বারা যীশুর কথা জানিতে পারি, তাঁহার তদ্রূপ উপায়দ্বারা তাহা না জানিয়া যীশুর প্রমুখ্যে তাঁহার উক্ত সমস্ত কথা শুনিয়াছিলেন, এবং যীশুর সমস্ত কথা প্রেরিতগণ ভিন্ন আর কেহ শুনে নাই। অতএব ঐ প্রতিজ্ঞা প্রেরিতদের পক্ষে সফল করিবার নিমিত্তে পবিত্র আত্মা অন্য কোন উপায় ব্যতিরেকে আপনি তাহাদিগকে সম্পূর্ণ জ্ঞান দিলেন। কিন্তু অন্য সকল বিশ্বাসিদের পক্ষে তাহা সফল করিবার নিমিত্তে প্রেরিতদের উপদেশ ও তাঁহাদের রচিত গৃহরূপ উপায়দ্বারা জ্ঞান যোগাইয়া দেন।

৬। ঐ পবিত্র আত্মা যীশুর পুনরুত্থানের পঞ্চাশ দিন পরে প্রকাশিত হইলেন, তাহাতে প্রেরিতদের জ্ঞান ও সাহস ও কঠোরতায় নিপুণতা অতিশয় বৃদ্ধি পাইল, এবং সেই আশ্চর্য্য ঘটনাদ্বারা প্রেরিতদের উপদেশ যে ঈশ্বরীয় ইহা সপ্রমাণ হইল।

৭। প্রেরিতেরা অনেক ২ আশ্চর্য্য কর্ম করিলেন, এবং তাহাও তাহাদের বিবরে প্রমাণ দেয়। ইহার অনেক উদাহরণ প্রেরিতদের জিয়ার বিবরণে পাওয়া যায়।

৮। প্রেরিতেরা নানা ভবিষ্যদ্বাক্য কহিয়াছেন, ইহা আর এক প্রমাণ। এমন ভবিষ্যদ্বাক্যের উদাহরণ পৌলের ও পিতরের পক্ষে ও যোহানের ভবিষ্যদ্বাক্যগুহে

পাওয়া যায়, কিন্তু সেই প্রকার উদাহরণ না লইয়া আমরা প্রেরিতদের ক্রিয়ার বিবরণ হইতে দুই এক উদাহরণ লইব। মিথ্যাবাদি অননিয়ের মিথ্যাবাদিনী স্ত্রী সফোরার প্রতি পিতরু কহিলেন, “দেখ, যাহারা তোমার স্বামিকে কবর দিয়াছে, তাহারা স্বামীর নিকটেই উপস্থিত আছে, এবং তোমাকেও বাহিরে লইয়া যাইবে। তাহাতে সেও তৎক্ষণাৎ তাহার চরণের নিকটে প্রাণত্যাগ করিল, পরে সেই যুবকেরা ভিতরে আনিয়া তাহাকেও মৃত্যু দেখিয়া বাহির করণ পূর্বক তাহার স্বামির পার্শ্বে কবর দিল।” প্রের ৫; ২, ১০।

পৌল যে জাহাজে রোমা নগরে গেলেন, সেই জাহাজ ডুবিয়া যাওনের ভয় হইলে তিনি সকলকে কহিলেন, “সাহস কর, তোমাদের এক প্রাণিরও হানি হইবে না, কেবল জাহাজের হানি হইবে, কেননা যে ঈশ্বরের লোক আমি, এবং যাহার সেবা করি, তাহার এক দূত কল্য রাতিতে আমার নিকটে দণ্ডায়মান হইয়া কহিলেন, হে পৌল, ভয় করিও না, কৈলরের সম্মুখে তোমাকে উপস্থিত হইতে হইবে, এবং তোমার এই সজি লোক সকলকে ঈশ্বর তোমাকে দিলেন। অতএব হে মহাশয়েরা, তোমরা সাহস কর, আমার প্রতি যে কথা কথিত হইয়াছে, তাহা অবশ্য ঘটবে, ঈশ্বরেরে আমার এমন বিশ্বাস আছে। কিন্তু কোন উপদ্রবের উপরে আমাদিগকে পড়িতে হইবে।” প্রের ২৭; ২২-২৬। পৌলের এই কথাবুলারে অল্প দিনের পরে সেই জাহাজ মিলিতা নামক উপদ্রবের

নিকটে ভগ্ন হইল, কিন্তু তাহাজে দ্বিত সকল লোক ভূমি পাইয়া প্রাণে বাঁচিল।

যদি কেহ বলে, তৎকালীর অনেক বিখ্যাসি লোক পবিত্র আত্মাকে পাইয়া আশ্চর্য্য কর্ত্ত করিত ও ভবিষ্য-
দ্বাক্য কহিত, তথাপি তাহাদের উপদেশ যে ইশ্বরীর
ইহার কোন প্রমাণ নাই, তবে তাহার উত্তর এই।
আমরা ইশ্বরের মনোমীত প্রচারক ও যীশু খ্রীষ্টের
প্রেরিত লোক, এমন কথা এই সকল লোকদের মধ্যে
প্রেরিতগণ বিনা আর কেহ কহে নাই, কারণ ইশ্বর যে
ব্যক্তির সাহায্য করিয়া পবিত্র আত্মার গুণে আশ্চর্য্য
কর্ত্ত করিবার ও ভবিষ্যদ্বাক্য কহিবার শক্তি দেন, এমন
লোক মিথ্যাবাদী নহে। এই জন্যে যীশুর প্রেরিত না
হইলে এমন লোক আপনাকে যীশুর প্রেরিত করিয়া
বলিবে না; এবং এমন লোক যদি বলে, আমি যীশুর
প্রেরিত বটি, তবে তাহার কথা সত্য ও সপ্রমাণ হয়।

২। প্রেরিতদের চরিত্র তাঁহাদের পক্ষে প্রমাণ দেয়।
তাঁহারা এমন আশ্চর্য্য শক্তি বিপিন্ট হইয়াও অহঙ্কারী
ছিলেন না, এবং ধন ও ঐশ্বর্য্যের আকাঙ্ক্ষাও ছিলেন
না, বরং আপনাদের সমুদয়ের চেষ্টা না করিয়া কেবল
আপন গুরু যীশু খ্রীষ্টের গৌরবের চেষ্টা করিতেন।

১০। অন্য প্রমাণ এই, প্রেরিতদের উপদেশ ও যীশুর
উপদেশ সম্পূর্ণরূপে মিলে কেবল তাহা নহে, তাঁহাদের
এক জনের উপদেশ অন্য সকলের উপদেশেও মিলে।
ইহাতে তাঁহারা সকলে যে এক ইশ্বরের আদেশানুসারে
উপদেশ প্রকাশ করিয়াছেন, ইহা সপ্রমাণ হয়।

উক্ত সকল প্রমাণদ্বারা প্রেরিতদের উপদেশ যে ঈশ্বরীয়, ইহা স্পষ্ট হয়। এই সকল প্রমাণের বিশেষ বৃত্তান্ত লিখিলে সময়ের অকুলান হইবে, এই জন্য তাহা অতি সংক্ষেপে লিখিলাম।

ষষ্ঠ অধ্যায়।

ধর্মপুস্তকের আদিভাগ ঈশ্বরদত্ত ইহার প্রমাণ।

এই পর্য্যন্ত আমরা ধর্মপুস্তকের আদিভাগের বিষয়ে এক কথাও কহি নাই, তাহার কারণ এই, একেবারে সংক্ষেপে যেন তাহার কথা কহিতে পারি, এই অভি-প্রায়ে প্রথমে যীশুর ও তাঁহার প্রেরিতদের উপদেশ যে ঈশ্বরীয়, ইহার প্রমাণ দিতে বিহিত বুলিলাম।

ধর্মপুস্তকের যে আদিভাগ আমাদের বর্তমান সময়ে উপস্থিত আছে, তাহাকে যীশু ও তাঁহার প্রেরিতেরা ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত পুস্তক করিয়া বলেন, অন্তএব তাহা ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত বটে, ইহার সন্দেহ নাই। ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত, এই কথার অর্থ কি, তাহা আমরা পরে নিশ্চয় করিব, সম্মুখি যীশু ও তাঁহার প্রেরিতেরা যে ধর্মপুস্তকের আদিভাগকে ঈশ্বরদত্ত করিয়া বলেন, কেবল ইহার প্রমাণ দিতেছি।

১। ধর্মপুস্তকের আদিভাগ নামে যে ধর্মগ্রন্থ আমাদের হস্তে আছে, তাহারই প্রায় দেড় শত বচন যীশুর ও প্রেরিতদের উপদেশে ও প্রেরিতদের লিখিত পত্রসমূহাবলিতে প্রমাণিত হইরাছে। ইহার কএকটি উদাহরণ দিতেছি।

আমি পুস্তক ২; ২৪। মনুষ্য আপন পিতা মাতাকে
ত্যাগ করিয়া আপন স্ত্রীতে আসক্ত হইবে। মথি ১৯; ৫।

যাজ্ঞাপুস্তক ৩; ৬। আমি তোমার পূর্বপুরুষদের ঈশ্বর,
কলভঃ ইব্রাহীমের ঈশ্বর ও ইসহাকের ঈশ্বর ও যাক্-
বের ঈশ্বর। মথি ২২; ৩২।

লেবীর পুস্তক ১৯; ২। তোমরা পবিত্র হও, কেননা
তোমাদের প্রভু পরমেশ্বর যে আমি, আমিই পবিত্র।
১ পিতর ১; ১৬।

গণনাপুস্তক ১২; ৭। সে আমার সকল পরিবারের
মধ্যে বিশ্বাসপাতি। ইব্রী ৩; ২।

ষষ্ঠীর বিবরণ ৮; ৩। মনুষ্য কেবল রুচীতে বাঁচে
না, কিন্তু পরমেশ্বরের মুখ হইতে নির্গত যে ২ বাক্য,
তাহা দ্বারাই বাঁচে। মথি ৪; ৪।

যিহোশূর ১; ৫। আমি তোমাকে ছাড়িব না ও
তোমাকে ত্যাগ করিব না। ইব্রী ১৩; ৫।

১ শিমূয়েল ১৩; ১৪। পরমেশ্বর আপন মনের
মত এক জনকে নিষ্ঠুর করিয়া (আপন লোকদের
উপরে রাজা করিবেন) প্রের ১৩; ২২।

২ শিমূয়েল ৭; ১৪। আমি তাহার পিতা হইব,
ও সে আমার পুত্র হইবে। ইব্রী ১; ৫।

১ রাজাবলি ১৯; ১৩। ইস্রায়েল দেশ তোমার
নিরস্ত্র ত্যাগ করিল ও তোমার রাজ্যে নবী সকল তামিরা
খড়্গধারণ। তোমার ভবিষ্যৎগণকে বধ করিল ইত্যাদি।
রোম ১১; ৩।

২ রাজাবলি ১৫; ২। তোমরা পরমেশ্বরের নিকটে

থাকিলে তিনিও তোমাদের নিকটবর্তী থাকিবেন।
যাক ৪; ৮।

নিহিমির ২; ১৫। তিনি তাহাদের ক্ষুধা নিবারণার্থে স্বর্গহইতে তাহাদিগকে খাদ্য দিলেন। যোহন ৬; ৩১।

আযুব ৫; ১৩। তিনি জ্ঞানি লোকদিগকে তাহাদের কৌশলরূপ জালে বদ্ধ করেন। ১ কর ৩; ১২।

গীত ২; ৭। তুমি আমার পুত্র, অন্য আমি তোমা-
কে ভ্রাতা দিলাম। প্রের ১৩; ৩২।

হিতোপদেশ ৩; ১১। হে আমার পুত্র, পরমেশ্বরের
কৃত শাস্তি ভুঙ্ক করিও না, ও তাঁহাহইতে অনুযোগ
পাইয়া ক্লান্ত হইও না। ইব্রু ১২; ৫।

যিশায়া ১; ২। সৈন্যাধ্যক্ষ পরমেশ্বর যদি অবশিষ্ট
কিছিন্ন না রাখিতেন, তবে আমরা সিন্দোম নগরের
ন্যায় হইতাম, ও অমোরা নগরের তুল্য হইতাম।
রো ২; ২২।

যিরিমির ৩১; ১৫। রামত্পুরে কন্দন ও শোক ও
ভিক্ত বিলাপের শব্দ শুনা যায়; রাহেল আপন বালক-
দের নিমিত্তে রোদন করিতে ২ তাহাদের বিবরে প্রবো-
ধকথা মানে না, কেননা তাহারা নাই। মথি ২;
১৭, ১৮।

যিহিঙ্কল ২; ৬। আমার এই পবিত্র স্থানাবধি আ-
রক্ত কর। ১ পি ৪; ১৭।

দানিয়েল ২; ২৭। যে সর্বনাশকারি স্বর্ণাঙ্ক বস্তু দা-
নিয়েল ভবিষ্যৎকালদ্বারা উক্ত আছে। মথি ২৪; ১৫।

হোশের ১; ১০। তোমরা আমার লোক নহ, এই

কথা যে স্থানে তাহাদিগকে কথা গিরাছিল, সেই স্থানে তাহার। অমর ইশ্বরের সন্তান বিখ্যাত হইবে। রো ৯; ২৬।

যোরেল ২; ২৮। তাহার পরে আমি সমুদ্র প্রাণির উপরে আপন আশ্বার বর্ষণ করিব ইত্যাদি। প্রের ২; ১৭।

আমোন ৫; ২৫। হে ইস্রায়েল বংশ, তোমরা চলিষ বৎসর পর্য্যন্ত মহাপ্রান্তরে থাকিয়া যে সকল বলিদান ও নৈবেদ্যাদি উৎসর্গ করিলা, তাহা কি কেবল আমার উদ্দেশে করিলা? প্রের ৭; ৪২।

মীথ ৫; ২। হে বৈৎলেহম-ইকুধা, যদ্যপি তুমি বিহুদা দেশের রাজধানীর মধ্যে ক্ষুদ্র হও, তথাপি আমার ইস্রায়েল লোকদের প্রতিপালন করিবেন, এমন অমিরূপিত রাজা তোমার মধ্যস্থিতে উৎপন্ন হইবেন। মথি ২; ৪-৬।

ইব্রুক ২; ৪। পুণ্যবান ব্যক্তি আপন বিশ্বাসদ্বারা বাঁচিবে। রো ১; ১৭।

হগর ২; ৬। আমি অল্প কণের মধ্যে আকাশ ও পৃথিবী ও সমুদ্র ও শুষ্ক ভূমি আর এক বার কল্পান্তিত করিব। ইব্রু ১২; ২৬।

নিখরির ৯; ৯। হে নিরোনের কন্যা, অস্তির আনন্দ কর, দেখ, তোমার রাজা স্বর্ণবস্ত্র ও পরিজ্ঞান-কর্তা ও নমুশীল ও গর্জিতাক্ত বরং গর্জতীর শাবকাক্ত হইয়া তোমার নিকটে আসিবেন। মথি ২১; ৪, ৫।

মলাধি ১; ২, ৩। আমি থাকুক প্রিয়পাত্ত জান

করিলাম, কিন্তু এষৌকে অপ্রিয়পাত্র জ্ঞান করিলাম।
রোম ৯ : ১৩।

ধর্মপুস্তকের আদিভাগে যে উনচল্লিশ গ্রন্থ আছে, তাহার মধ্যে চব্বিশ গ্রন্থের কোন ২ বচন ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে লিখিত আছে, ইহা এখন প্রকাশ পাইল। কোন ২ গ্রন্থের কেবল এক বচন তাহা নয়, অনেক বচন, সম্ভবতঃ প্রায় দেড় শত বচন লিখিত আছে, কিন্তু সৎ-রূপে প্রমাণ দিবার জন্যে আমরা এক ২ গ্রন্থের এক ২ বচনমাত্র প্রকাশ করিয়াছি। যাহা হউক, ধর্মপুস্তকের আদিভাগ নামে যে গ্রন্থ আমাদের হস্তে আছে, তাহাই যীশুর ও তাঁহার প্রেরিতদের হস্তে ছিল ইহা সপ্রমাণ হইল।

২। ধর্মপুস্তকের আদিভাগে যে ২ লোক ও ঘটনা ও ধর্মরীতি ও ইহরীয় আজ্ঞা ও উপদেশাদির কথা বিস্তারিত রূপে লিখিত আছে, এমন অনেক লোক ও ঘটনা ও ধর্মরীতি প্রভৃতির সংক্ষেপ কথা ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে বিশেষতঃ যীশুর ও প্রেরিতদের উপদেশ ও পত্র সকলেতে লিখিত আছে। ইহার উদাহরণ দেখাইবার প্রায় কোন প্রয়োজন নাই, কারণ ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে দর্শন করিবামাত্র তাহা প্রকাশ পায়, এবং তাহার প্রত্যেক পাঠক আপনি তাহা জানে। তাহাতে আমাদের হস্তে ধর্মপুস্তকের যে আদিভাগ আছে, তাহাই যীশুর ও তাঁহার প্রেরিতেরা উদ্ভবরূপে জ্ঞাত ছিলেন, ইহার কিছুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না।

৩। ধর্মপুস্তকের আদিভাগ ইব্রী ভাষাতে লিখিত

হইয়া আমাদের বর্তমান সময় পর্য্যন্ত সেই ভাষাতে রক্ষিত হইয়া আসিতেছে, আর ইহী ভাষাতে ছাপান হইলে তাহার গ্রন্থ সকল বিহীনদের পরস্পরাগত মতানুসারে তিন ভাগে বিভক্ত হয়, অর্থাৎ প্রথম ব্যবস্থা, দ্বিতীয় ভবিষ্যৎকৃৎগণের গ্রন্থসমূহ, ও তৃতীয় অন্য ২ ধর্ম-গ্রন্থসমূহ। এই তিন ভাগের মধ্যে ব্যবস্থা নামক যে প্রথম ভাগ তাহাতে মূলানিধিত পাঁচ পুস্তক আছে। দ্বিতীয় ভাগ দানিয়েল ও বিলাপ ছাড়া ভবিষ্যৎকৃত্য সম্বলিত পুস্তক সকল বুঝার, তন্নিম্ন যিহোশূর ও বিচার-কর্ত্তবিবরণ ও শিমুয়েলের দুই পুস্তক ও রাজাবলি নামে দুই পুস্তক, এই সকল পুস্তকও ভবিষ্যৎকৃৎগণদ্বারা লিখিত হইয়াছিল, এ কারণ এই সকল পুস্তকও ভবিষ্যৎকৃৎগণের গ্রন্থসমূহমধ্যে গণিত হইল। তৃতীয় ভাগের মধ্যে দানুদের গীতসমূহ প্রথম ও প্রধান গ্রন্থ থাকিতে, সেই তৃতীয় ভাগের কখনো ২ গীতপুস্তক এই নাম দেওয়া যায়, কিন্তু তাহার মধ্যে গীতপুস্তক ব্যতিরেকে এই ২ গ্রন্থও আছে, হিতোপদেশ, আমূব, পরমগীত, রূৎ, বিলাপ, উপদেশক, ইষ্টের, দানিয়েল, ইয়া, নিহিমিয় ও বংশাবলি নামে দুই পুস্তক। উক্ত তৃতীয় ভাগে গণিত পুস্তক সকল যে কারণে অন্য সকল গ্রন্থহইতে পৃথক করা গিয়াছিল, তাহার মীমাংসা করণে আমাদের কোন প্রয়োজন নাই।

ব্যবস্থা ও ভবিষ্যৎকৃৎগ্রন্থ ও গীতপুস্তক, এই তিন ভাগে বিভক্ত ধর্মপুস্তকের আদিভাগ যীশুর ও তাহার প্রেরিতদের হস্তে ছিল, ইহার প্রমাণ এই, যে তাহারা

বার ২ এই তিনের মধ্যে এক কিম্বা দুই কিম্বা তিন ভাগের নাম প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার উদাহরণ এই ২।

“মূসার ব্যবস্থাতে ও ভবিষ্যৎকালার গুহে এবং গীত-পুস্তকে আমার বিষয়ে যে সকল বচন লিখিত আছে।” লুক ২৪; ৪৪।

“এই দুই আজ্ঞাতেই সমস্ত ব্যবস্থা ও সমস্ত ভবিষ্যৎকালের ভার আছে।” মথি ২২; ৪০।

৪। ধর্মপুস্তকের আদিভাগ এই তিন ভাগে বিভক্ত হইলেও যীশু ও তাঁহার প্রেরিতেরা অনেক বার একমাত্র ধর্মপুস্তকের ন্যায় সমস্ত আদিভাগের কথা কহেন।

কোন ২ স্থানে ব্যবস্থা এই প্রথম ভাগের নামদ্বারা তাঁহার সমস্ত আদিভাগকে বুঝান, তাহার উদাহরণ। “ব্যব-স্থাতে যাহা ২ লেখে, তাহা ব্যবস্থার অধীন লোকদের উদ্দেশে লেখে।” রোম ৩; ১৯। অন্য ২ স্থানে ভবিষ্যৎকাল, এই দ্বিতীয় ভাগের নামদ্বারা তাঁহার সমস্ত আদিভাগকে বুঝান, যথা, “হে রাজন আগুপ্প, আপনি “কি ভবিষ্যৎকালগোষ্ঠ বাক্যে প্রত্যঙ্গ করেন?” প্রের ২৬; ২৭। এবং শাস্ত্র কি ধর্মশাস্ত্র কি ধর্মগুহ কি ধর্মপুস্তক তৃতীয় ভাগের এই ২ নামদ্বারা তাঁহার আদিভাগের কেবল তৃতীয় ভাগকে বুঝান, এমন নহে, বরং প্রায় সর্বদা সমস্ত আদিভাগকে বুঝাইয়া থাকেন, ইহার অনেক প্রমাণ আছে। এই সকলের নির্ণয় কি? না এই। ব্যবস্থা ও ভবিষ্যৎকালগুহ ও গীতপুস্তকাদি অবশিষ্ট ধর্মগুহ সকলের সৎগুহ একমাত্র ধর্মপুস্তক গণনীয় হইয়া উঠে। যেমন অনেক অক্ষরের সৎযোগদ্বারা এক শব্দ বল হইয়া

উঠে, তদ্রূপ আদিপুস্তকানি সকল গুহের শ্রেণীদ্বারা এক-
মাত্র ধর্মপুস্তক হয়।

৫। সেই ধর্মপুস্তক ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত, ইহা
যীশু ও তাঁহার প্রেরিতেরা সঙ্কল্পে কহিয়াছেন, যথা,
“ধর্মগুহের অন্যথা হইতে পারে না।” যোহন ১০;
৩৫। আরও যথা, “যে পর্য্যন্ত আকাশ ও পৃথিবীর ধ্বংস
না হইবে, তাবৎ সমস্ত সফল না হইলে ব্যবহার এক
মাত্র, কি এক বিন্দুর লোপ হইবে না।” মথি ২; ১৮।
আরও যথা, “ঐ সকল শাস্ত্র (কিন্তু ঐ শাস্ত্রের প্রত্যেক
গুহ) ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত।” ২ তিম ৩; ১৬।

আর যীশু ও প্রেরিতেরা ঐ শাস্ত্রের যে কোন বচন
উত্থাপন করেন, তাহাই ঈশ্বরের আদিষ্ট বচন করিয়া
উত্থাপন করেন, তাহার অনেক ২ প্রমাণের মধ্যে কে-
বল একটি উদাহরণ লিখিতেছি; তাহা এই, “প্রতিজ্ঞার
“ফল যেন যীশু খ্রীষ্টে প্রত্যয়দ্বারা তাবৎ বিশ্বাসকারির
“প্রতি বর্তে, এই জন্যে ধর্মশাস্ত্রে সকলকে পাপাধীন
“গণনা করে।” গলাতীয় ৩; ২২। এই পদে মূলভা-
বান্তে লিখিত আছে, “ধর্মশাস্ত্র” সকলকে পাপাধীন
গণনা করে, আর ধর্মশাস্ত্র এই স্থানে ঈশ্বরকে বুঝায়,
যেহেতুক ধর্মশাস্ত্রের লিপি ঈশ্বরের জাপিত কথা।

অতএব ধর্মপুস্তকের আদিভাগ সমস্ত ঈশ্বরদত্ত, ইহা
যীশুর ও তাঁহার প্রেরিতদের ঈশ্বরীয় উপদেশদ্বারা
সমুমান হয়।

যদ্যপি আমরা প্রভু যীশুর ও প্রেরিতদের সাক্ষ্যদ্বারা
ধর্মপুস্তকের আদিভাগের প্রমাণ দিরাছি, তথাপি তাহার

অন্য প্রমাণ দিতে পারা যায় না, এমন নহে। তাহা এই ২ কথা বিবেচনা করিলে প্রকাশ পাইবে।

১। যীশুর মৃত্যুর প্রায় এক শত বৎসর পরে সেই আদিভাগ সুরিয়াক ভাষাতে ভাষান্তরীকৃত হইল। এবং প্রেরিতদের বর্ত্তমান সময়ে ফীলো ও যোযীফস নামক দুই জ্ঞানি যিহুদি লোক তাহার বিষয়ে অনেক লিখিল। এবং সেই সময়ে পূর্বোক্ত তিন ভাগের মধ্যে দুই ভাগ, অর্থাৎ মূসালিখিত পাঁচ পুস্তক ও ভবিষ্যদ্বক্তৃগণের রচিত গ্রন্থ সকল যিহুদীর পণ্ডিত লোকদ্বারা খাল্দী (বা খল্দী) ভাষাতে ভাষান্তরীকৃত হইল। এবং যীশুর আড়াই শত বৎসর পূর্বে সিরাক্স নামক কোন যিহুদি লোকের পৌত্র আদিভাগের সকল গ্রন্থ বিষয়ে সাক্ষ্য দিয়াছিল। এবং তাহার পূর্বেই সমস্ত আদিভাগ মিসর দেশনিবাসি যিহুদি লোকদ্বারা গ্রীক ভাষাতে ভাষান্তরীকৃত হইয়াছিল। সেই যে তর্জমা এখনও আছে, তাহা যে সময়ে করা গেল, সেই সময়ের কেবল এক শত পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে নিহিমিয়ের ও ইস্রার মৃত্যু হইয়াছিল। আর ঐ দুই জনের লিখিত দুই পুস্তক অবধি প্রায় এক সহস্র বৎসর পূর্বে রচিত মূসার পুস্তক পর্যন্ত আদিভাগের গ্রন্থশ্রেণীর এক ২ গ্রন্থ অন্য ২ গ্রন্থের বিশ্বসনীয়তা স্থির করে, অর্থাৎ পশ্চাৎলিখিত প্রত্যেক গ্রন্থ পূর্বলিখিত গ্রন্থকে সপ্রমাণ করে।

২। খ্রীষ্টীয়ান যে আমরা, আমরা যেমন ধর্মপুস্তকের আদিভাগের সকল গ্রন্থ গ্রাহ্য করি, তদ্রূপ আমাদের শত্রু যিহুদীয় লোকেরাও তাহা গ্রাহ্য করে। তা-

হাতে খ্রীষ্টীয়ান লোকেরা ধর্মপুস্তকের আদিভাগের অন্যথা করিলে যিহুদি লোকেরা তাহাদের দোষ প্রকাশ করিত, এবং যিহুদি লোক অন্যথা করিলে খ্রীষ্টীয়ান লোকেরা তাহাদের দোষ প্রকাশ করিত। কিন্তু উভয় পক্ষের লোকেরা তাহা উত্তমরূপে বুঝা করিয়াছে। এই প্রকারে উভয় মতাবলম্বীদের পরস্পর যে অনৈক্য, তদ্বারাতেই ধর্মপুস্তকের আদিভাগের ঐক্য ও বিশ্বসনীয়তা সম্যকরূপে সপ্রমাণ হয়।

৩। মূল্য ও ভবিষ্যদ্বক্তৃগণের উপদেশ ও গ্রন্থ যে ঈশ্বরীয়, ইহার বিশেষ ২ প্রমাণ তাঁহাদের হস্তকৃত আশ্চর্য্য ক্রিয়া এবং তাঁহাদের প্রচারিত ভবিষ্যদ্বাক্য, এবং তাঁহাদের উপদেশের ও আচরণের উত্তমতা।

এই তিন কথাই বিশেষ মীমাংসা করিলে যেমন অন্তর্ভাগের বিষয়ে অনেক ২ কথা লিখিয়াছিলাম, তদ্রূপ আদিভাগের বিষয়েও অধিক লিখিতে পারি, কিন্তু যাহাদের উপদেশ ঈশ্বরীয় এমন যোক্ত ও প্রেরিতদের যে সাক্ষ্য প্রকাশ করা গিয়াছে, তাহার পরে অন্য প্রমাণ আবশ্যিক নহে। যে কেহ ধর্মপুস্তকের আদিভাগ ঈশ্বরদত্ত পুস্তকরূপে গ্রাহ্য করিতে অসম্মত হয়, সে যীশুকে ও প্রেরিতদিগকে মিথ্যাবাদী কিম্বা মূর্খ কহিয়া তাঁহাদিগকে অবজ্ঞা করে।

সপ্তম অধ্যায়।

ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগ ঈশ্বরদত্ত ইহার প্রমাণ।

ধর্মপুস্তকের আদিভাগ যেমন ঈশ্বরের আবির্ভাবে

দত্ত হইয়াছিল, তদ্রূপ অন্তর্ভাগও ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত হইল, ইহার প্রমাণ এই ২।

১। ধর্মপুস্তকের আদিভাগে প্রকাশিত ঈশ্বরের স্থাপিত যে পুরাতন নিয়ম তদপেক্ষা নূতন নিয়ম শ্রেষ্ঠ। যেহেতুক ঐ পুরাতন নিয়ম অল্পকালস্থায়ী, নূতন নিয়ম অনন্তকালস্থায়ী। পুরাতন নিয়মদ্বারা মনুষ্যের পাপ-স্বভাব ও দণ্ডনীয়তা প্রকাশ পায়, নূতন নিয়ম পরিজ্ঞান ও স্বর্গপ্রাপ্তির উপায় যোগাইয়া দেয়। পুরাতন নিয়ম কেবল যিহুদি জাতির জন্যে স্থাপিত হইয়াছিল, নূতন নিয়ম তাবৎ মনুষ্যজাতির জন্যে স্থাপিত হইল। ঐ পুরাতন নিয়ম সম্বলিত ধর্মপুস্তক যদি ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত হইল, তবে নূতন নিয়মসম্বলিত ধর্মপুস্তক কি ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত হইবে না? “দণ্ডাজ্ঞা প্রকাশ করণ সেবার” “যে তেজ, তদপেক্ষা পুণ্য প্রকাশ করণ সেবার তেজ” “কি গুরুতর হইবে না? যাহার লোপ হইবে, তাহা যদি “তেজোময় হইল, তবে যাহা চিরস্থায়ী, তাহা অবশ্য “ততোধিক তেজোময় হইবে।” ২ কর ৩: ৯, ১১।

২। যীশুর প্রেরিতেরা বাক্যের দ্বারা যে সকল উপদেশ দিতেন তাহা ঈশ্বরীয়। ইহার প্রমাণ পূর্বে দেওয়া গেল; তবে পত্র কি গুল্লেথনদ্বারা তাঁহারা যে ২ উপদেশ দিয়াছেন, সেই সকল উপদেশ কি ঈশ্বরীয় হইবে না? জিহ্বাগুদ্ধিত যে কথা কেবল এক কালের শ্রোতাদের কর্ণগোচরে কথা গেল, এবং যে কথা লিখিত হওয়াতে তাবৎ কালের পাঠকদিগকে জ্ঞাপিত হইয়াছে, প্রেরিতদের এই দুই প্রকার কথার মধ্যে কোন কথা শ্রেষ্ঠ?

অবশ্য ইহাদের একাপেক্ষা যদি অন্য কথা শ্রেষ্ঠ হয়, তবে জিহ্বাগ্লে স্থিত কথাপেক্ষা লিখিত কথা শ্রেষ্ঠ হয় “অন্ধকারের মধ্যে দীপ্তি প্রকাশ পাইতে আজ্ঞা দিলেন “যে ঈশ্বর, তিনি যীশু খ্রীষ্টের মুখে প্রকাশিত যে ঈশ্বরের “মহিমাযুক্ত জ্ঞানরূপ তেজ, তাহা দেখাইবার জন্যে “আমাদের মনের মধ্যে দীপ্তি প্রকাশ করিলেন।” ২ কর ৪; ৬। পৌলের এই কথা কি কেবল উপদেশে ফলিল? কিম্বা পত্রাদিতে লিখিত প্রসঙ্গেতেও ফলিল?

আরও পিতরের এই বচন অতি মনোযোগের যোগ্য, যথা, “তোমরা যদ্যপি এই সকল কথা জ্ঞাত হইয়া “আপনাদের নিকটে বিদ্যমান সত্য ধর্ম্মে সুস্থির আছ, “তথাচ তোমাদিগকে তাহা সর্বদা স্মরণ করাইতে আমি “আলস্য করিব না। আমাদের প্রভু যীশু খ্রীষ্ট আমাকে “যে রূপ জ্ঞাত করিয়াছেন, তদনুসারে শীঘ্র আমাকে এই “শরীররূপ তাম্বু ত্যাগ করিতে হইবে, ইহা জানিয়া যদবধি “এই তাম্বুতে থাকি, তাবৎ তোমাদিগকে স্মরণ করাইয়া “প্রবৃতি দিতে আমি বিহিত বৃত্তিতেছি; আর আমার “পরলোক প্রাপ্তির পরেও ইহা যেন সর্বদা তোমাদের “স্মরণে থাকে, এমন উপায় করিতে যত্ন করিতেছি।” ২ পিতর ১; ১২-১৫। আরও যথা, “হে প্রিয়বর্গ, তো- “মরা যেন পবিত্র ভবিষ্যদ্বক্তৃগণদ্বারা পূর্য্যোক্ত বাক্য, ও “জ্ঞানকর্তা প্রভুর প্রেরিত যে আমরা আমাদের আজ্ঞা “স্মরণ কর, এই জন্যে আমি পত্রদ্বয়দ্বারা তাহা স্মরণ “করাইয়া তোমাদের সরল মনকে প্রবৃতি দিতে তোমাদের “প্রতি এই দ্বিতীয় পত্র লিখিলাম।” ২ পি ৩; ১, ২।

৩। ইশ্বর যদি প্রেরিতদের পত্রাদি গ্রন্থদ্বারা নূতন নিয়ম বিষয়ক সপ্ৰমাণ জ্ঞান না যোগাইয়া কেবল তাঁহাদের প্রমুখাৎ সেই জ্ঞান যোগাইতেন, তবে প্রেরিতদের সময়ে বর্ত্তমান লোক ব্যতিরেকে অন্য কোন লোক পরিজ্ঞান বিষয়ক জ্ঞান পাইতে পারিত না, মেহেতুক পুরুষপরম্পরাগত মুখের বাক্য সপ্ৰমাণ জ্ঞানের উপায় নহে, ইহা সকলে জানে; কেবল লিখিত কথাই পুরুষ-পরম্পরার নিকটে থাকিলে সপ্ৰমাণ জ্ঞানেরই উপযুক্ত উপায় হয়। অতএব যীশুর ও তাঁহার প্রেরিতদের উপদেশাদি ধর্ম্মকথা সকল যদি ইশ্বরের আবির্ভাবে লিখিত হয় নাই, তবে সর্ব্বকালীয় ও সর্ব্বদেশীয় লোক-দিগকে এই ধর্ম্মকথা দ্বারা পরিজ্ঞানের পথ দেখাইতে ইশ্বরের যে অভিপ্রায় ছিল, তাহা নিষ্ফল হইল।

৪। ধর্ম্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে যে সকল গ্রন্থ ও পত্র আছে, তাহার মধ্যে মার্ক ও লুকরচিত তিন পুস্তক ব্যতিরেকে অন্য সকল গ্রন্থ ও পত্র যীশুর প্রেরিতদের দ্বারা রচিত হওয়াতে এই তিন পুস্তক বিনা অন্য কোন গ্রন্থ বিসয়ে কোন সন্দেহ জন্মিতে পারে না। এবং উক্ত মার্কের ও লুকের তিন গ্রন্থও যে ইশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত, ইহার প্রমাণ এই। লুক যখন সুসমাচার ও প্রেরিতদের ক্রিয়া লেখেন, তখন পৌলের সঙ্গী ছিলেন; তাহাতে তিনি পৌলের অনুমতি দ্বারা তাহা লিখিয়া দিলেন, এবং পৌল তাহা দেখিয়া সপ্ৰমাণ-রূপে স্বীকার করিলেন, এমন সাক্ষ্যও প্রথমাবধি দত্ত হইয়া আসিতেছে। আর মার্ক আপন সুসমাচার পিতৃ-

রের আদেশানুসারে লিখিলেন, এমত সাক্ষ্যও আছে। আর ঐ তিন পুস্তক লিখিত হওনের পরে যোহন অনেক বৎসর পর্য্যন্ত জীবৎ থাকিলেন, তাহাতে ঐ তিন পুস্তক যদি ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত না হইত, তবে যোহন অবশ্য তাহা প্রকাশ করিতেন, এবং প্রকাশ করিলে তাঁহার শিষ্য যে পলুকার্প ও সেই পলুকাপের শিষ্য যে ইরোণ্ডায়, ইহাঁরা এবং তৎকালের অন্য সকল খ্রীষ্টীয়ান লোক ঐ তিন পুস্তক কখনো ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত পুস্তকের ন্যায় গ্রাহ্য করিতেন না। ইহার প্রমাণ এই যে তাঁহারা অন্য ২ অনেক পুস্তক অগ্রাহ্য করিয়াছেন।

৫। চারি সুসমাচার এবং প্রেরিতদের পত্রাদি গ্রন্থ-সংগ্রহ যে ঈশ্বরদত্ত ধর্মপুস্তকের এক অংশ ইহার প্রমাণ পিতর দিয়াছেন, যথা, “আমাদের প্রিয় ভ্রাতা যে পৌল, “সেও আপনার প্রতি ঈশ্বরদত্ত জানানুসারে তোমাদের প্রতি এমত লিখিয়াছে। এবং এই প্রকার কথা “তাঁহার সকল পত্রেতেও কহে; তাহাতে অনেক কথা “দুর্গম্য হওয়াতে, যাহারা অশিক্ষিত ও চঞ্চল, তাহারা “আপনাদের বিনাশার্থে অন্য ২ শাস্ত্রীয় বচনের ন্যায় “তাঁহারও অর্থান্তর করে।” ২ পিতর ৩; ১৫, ১৬।

আর এক স্থানে (১ তীমথি. ৫; ১৮) পৌল এই কথা কহেন, “শাস্ত্রে এই লিপি আছে, ‘তুমি শস্যমর্দনকারি “বলদের মুখ বন্ধন করিবা না;’ আরও যথা ‘কার্য্যকারি “লোক বেতনের যোগ্য হয়।’ এই যে দুই শাস্ত্রীয় বচন পৌল উত্থাপন করেন, তাঁহার মধ্যে প্রথম বচন

ধর্মপুস্তকের আদিভাগে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবরণ নামক পুস্তকে (২৫; ৪) পাওয়া যায়, কিন্তু দ্বিতীয় বচন ধর্মপুস্তকের অন্তর্ভাগে অর্থাৎ মথির (১০; ১০) এবং লূকের (১০; ৭) সুসমাচারে পাওয়া যায়। ইহাতে দেখা যায়, পোল যেমন দ্বিতীয় বিবরণকে, তদ্রূপ মথির (ও লূকের) সুসমাচারকেও শাস্ত্রের মধ্যে গণনা করেন।

অতএব পোল ধর্মপুস্তকের আদিভাগের বিষয়ে যাহা কহিয়াছিলেন, তাহা আদি ও অন্ত দুই ভাগস্বক সমস্ত ধর্মপুস্তকের পক্ষে সত্য হয়, যথা, “এ সকল শাস্ত্র ঈশ্বরের “আবির্ভাবে দত্ত, এবং ঈশ্বরের সেবক যাহাতে সিক্ত হয় “ও তাবৎ উত্তম কর্ম করিতে প্রস্তুত হয়, এমন উপদেশ ও “অনুযোগে ও শাসনে ও ধর্মশিক্ষাতে ফলদায়ক হয়।”

অষ্টম অধ্যায়।

সমস্ত ধর্মপুস্তক ঈশ্বরদত্ত ইহার নানাবিধ প্রমাণ।

ইহার পূর্বে যে সকল প্রমাণ দেওয়া গেল, তন্মিহ ধর্মপুস্তক যে ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত, ইহার অন্য ২ প্রমাণও আছে, তাহার কিঞ্চিৎ ২ লেখা যাইতেছে।

১। নানা রাজ্যের, নানা লোক ও স্থান ও রাজ্য-নীতি বিষয়ে যে সকল ইতিহাস ও কথা ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে; তাহার মধ্যে একটি কথা যে, ভ্রাত্তির কথা, এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না।

ধর্মপুস্তকে অনেক দেশীয় অনেক লোকের ও স্থানের

কথা আছে, অর্থাৎ কিনান্ ও মিসর ও আরব ও সুরিয়া ও মিসপতামিয়া ও বাবিল ও পারস ও কুদু আশিয়া ও গ্রীস ও ইতালি ইত্যাদি নানা দেশের নানা লোকের ও স্থানের কথা আছে, কেবল এক সময়ের কথা তাহা নহে, চারি সহস্র বৎসরের মধ্যে নানা সময়ের কথা আছে। ঐ সকল দেশের পর্ষত ও নদী প্রভৃতি এখনও দেখিলে ধর্মপুস্তকের বিশ্বসনীয়তা প্রকাশ পায়; এবং কোন ২ নগর এখনও আছে। অন্য ২ নগর উচ্ছিন্ন হইলেও তাহার গাঁথনির ভিত্তিমূলাদি কাঁড়কাঁড় এখনও দৃশ্য হয়। আর ঐ সকল দেশাদির বিষয়ে যে বিশ্বনীয় ইতিহাস দেবপূজক গ্রন্থরচকেরা লিখিয়াছে, তাহা এখনও উপস্থিত আছে। ধর্মপুস্তক যদি কেবল মনুষ্যের জ্ঞানানুসারে লিখিত হইত, তবে ঐ সকল দেশাদির বৃত্তান্তে নানা ভুল আছে, ইহার প্রমাণ অবশ্য পাওয়া যাইত, কারণ মনুষ্যদের মধ্যে যাহারা পুরাবৃত্ত লিখিয়াছে, তাহারা অতি মনোযোগী হইলেও নানা ভুলের কথা লিখিয়াছে। কিন্তু ধর্মপুস্তকের কথার মধ্যে একটি ভুল আছে, এমনত প্রমাণ অদ্য পর্য্যন্ত পাওয়া যায় নাই। অনেক কথার বিষয়ে অনেক লোক নানা সন্দেহ করিয়াছে, কিন্তু দেশভ্রমণ ও পুরাবৃত্ত অধ্যয়নাদি উপায়দ্বারা জ্ঞান যত বৃদ্ধি পায়, ধর্মপুস্তকের প্রামাণ্যতত বৃদ্ধি পায়। কুদু ও মহান্ উভয় প্রকার অসংখ্য ২ কথা যিনি সত্যরূপে লিখিয়া দিয়াছেন, তিনি মনুষ্য নহেন, কিন্তু সর্বজ্ঞ ঈশ্বর আছেন, ইহা সপ্রমাণ। উক্ত কথার কোন ২ উদাহরণ।

অতি পুঙ্খসময়ে মনুষ্যেরা বাবিল নগরে অত্যন্ত

উচ্চ এক গৃহ নির্মাণ করিতে উদ্যত হইয়া প্রস্তরের পরিবর্তে ইষ্টক ও চূণের পরিবর্তে শিলাজতু অর্থাৎ মেট্যাটেল ব্যবহার করিয়াছিল। সেই উচ্চগৃহ অনেক বৎসরাবধি পতিত হইলেও তাহার পতিত খণ্ডরাশি এখনও পূর্বতের ন্যায় উচ্চ হইয়া দৃশ্য হয়, এবং যাক্বাদারা নির্মিত হইয়াছিল এমনত শিলাজতু ও ইষ্টক এখনও সেই খণ্ডরাশিতে পাওয়া যায়, কিন্তু অতিশয় পুরাতন প্রযুক্ত তাহা রৌদ্রদ্বারা কিম্বা অগ্নিদ্বারা কাঁচের ন্যায় শক্ত হইয়াছে।

যাজকদের ভূমি ব্যতিরেকে মিসরদেশের অন্য সকল ভূমি রাজার হওয়াতে যাজক বিনা অন্য সকল প্রজা রাজাকে কররূপে ভূমির উৎপন্ন দ্রব্যের পঞ্চমাংশ দিয়া থাকে, ইহা পূর্বকালীয় ইতিহাসলেখকেরা কহিয়াছে। কিন্তু তাহার কারণ কেবল মূলা জানাইয়াছেন, অর্থাৎ যুগের পরামর্শানুসারে তৎকালীয় রাজা এই নিয়ম করিয়া আপন প্রজাদিগের প্রাণ রক্ষার্থে শস্যাদি খাদ্য-দ্রব্য দিয়াছিল, ইহা মূলা কহিয়াছেন।

মুলেমানের পুত্র রিহবিয়ামের সময়ে শীশক নামে মিস্রীয় রাজা যিরূশালম নগর আক্রমণ করিয়া যিহূদীয় লোকদিগকে পরাজয় করিয়াছিল, ইহা যেমন ধর্ম-পুস্তক কহে, তদ্রূপ মিসরদেশে অতি পূর্বসময়ে প্রস্তরে লিখিত ছবিও প্রকাশ করে। সেই ছবি অল্প বৎসর হইল ভূমি খননদ্বারা পুনরায় পাওয়া গেল, এবং তাহার নীচে অন্য ২ শব্দের মধ্যে শীশক ও যিহূদী এই দুই নাম লিখিত আছে।

এই ২ প্রকার অসংখ্য প্রমাণদ্বারা ধর্মপুস্তকের সকল ইতিহাসের অতি ক্ষুদ্র কথাও যে সত্য ইহা প্রকাশ পায়। এবং এক কথাও সত্য নহে, এমন প্রমাণ দিতে অন্য পর্য্যন্ত কেহ পারক হয় নাই।

২। পদার্থ বিষয়ক যে ২ কথা ধর্মপুস্তকে আছে, তাহার মধ্যেও একটি কথা যে মিথ্যা, এমন প্রমাণ কেহ দিতে পারে না। ইহার দুই এক উদাহরণ লিখি।

পূর্বকালীয় সকল পণ্ডিত লোকেরা তারাগণের বিষয়ে ইহা বোধ করিয়াছিল, যে তাহা গণনা করিতে অতি কঠিন নহে, যেহেতুক তাহাদের সংখ্যা কেবল ৫০০০। কিন্তু ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে, তারাগণকে গণনা করা মনুষ্যের অসাধ্য; এবং সম্ভ্রুতি জ্যোতির্বেত্তা সকলও দুর্দীর্ঘাদি যন্ত্রদ্বারা এমন প্রমাণ পাইয়া ইহা স্বীকার করিতেছে।

যিহোশূয়ের সময়ে যখন সূর্যের গতি কিছু কাল পর্য্যন্ত ব্যাঘাত পাইল, তখন সূর্যের সহিত চন্দ্রও স্থির হইয়া রহিল, ইহা ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে। সূর্য ও চন্দ্র এই উভয়ের দিবসিক গতির এক কারণ, অর্থাৎ পৃথিবীর দিবসিক ঘূর্ণন; অতএব সূর্য যদি দাঁড়াইয়া থাকে, তবে সেই সময়ে চন্দ্র দৃশ্য হইলে সূত্রাৎ তাহাও দাঁড়াইয়া থাকিবে।

ধর্মপুস্তকের সত্যতার এই যে দুই প্রমাণের কথা প্রকাশিত হইল, তাহা যদিপি লঘুতর বোধ হয়, তথাপি তাহা এমন কঠিপ্রস্তর যাহাদ্বারা অন্য ২ ধর্মশাস্ত্রের পরীক্ষা করিলে সেই সকল যে মিথ্যাশাস্ত্র, ইহা অতি

স্বকল্পে প্রকাশ পায়। বিশেষতঃ হিন্দুশাস্ত্রে সূর্যের পক্ষত্ব এবং সপ্ত সমুদ্র ও সপ্ত দ্বীপ এবং চন্দ্র সূর্য গ্রহণের কারণ ও ভূমিকম্পের কারণ ইত্যাদি নানা বিষয়ে যে সকল গল্প লিখিত আছে তাহা নিতান্ত মিথ্যা, এবং তাহা দ্বারা এই শাস্ত্রের কল্পিত স্বকল্পে প্রকাশ পায়। আর সত্য শাস্ত্র অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ধর্মপুস্তক বিনা যত শাস্ত্র আছে, সেই সকল যে মিথ্যা, ইহা এই কল্পিত পুস্তক দ্বারা অর্থাৎ পরদেশ ও পৃথিবী প্রভৃতি পদার্থ বিষয়ক যে কথ্য লিখিত আছে, তাহা দ্বারা সপ্রকাশ হয়।

৩। ধর্মপুস্তকের রচনাকর্তা সকল যে সরলতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা কোন মনুষ্যেতে সম্ভবে না, তাহা কেবল ঈশ্বরীয় আদেশের ফল হইতে পারে।

সাঁহাদের দ্বারা ঈশ্বর ধর্মপুস্তক লিখিয়া দিয়াছেন, তাঁহারা সকলে ইসরায়েলীয় লোক ছিলেন, এবং তাঁহারা যদি ঈশ্বরের আদেশানুসারে না লিখিতেন, তবে আপন জাতির প্রশংসা অবশ্য করিতেন। কিন্তু তাঁহারা তাহা না করিয়া, আমাদের জাতি ঈশ্বরের বিশেষ অনুগ্রহপাত্র, ইহা জ্ঞাত হইয়াও আপন স্বজাতিদের অবাধ্যতা ও দুষ্কৃতা অতি স্বকল্পে প্রকাশ করিয়াছেন।

অধিকন্তু নোহ, আব্রাহাম, ইসহাক, যাকুব, মূসা, হারোণ, দাযূদ, সুলেমান, হিষ্কিয়, যোশিয়, পিতর, যোহন প্রভৃতি যে সাধু লোকের প্রশংসা ধর্মপুস্তকে করা যায়, তাঁহাদের পাপকর্মও অতি স্পষ্টরূপে প্রকাশিত হয়, এবং সেই পাপকর্মের যে দণ্ড তাঁহারা পাইলেন, তাহার বিবরণও লিখিত আছে। ধর্মপুস্তক যদি

ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত না হইত, তবে তাঁহাদের সেই ২ ঘণ্টা পাপের বৃত্তান্ত লিখিত হইত না, এবং সেই পাপ প্রযুক্ত তাঁহারা যে দণ্ডনীয় হইয়াছিলেন, ইহাও প্রকাশ করা যাইত না। আমাদের এই বর্ত্তমান সময়ে যাহারা কোন ২ ধার্মিক লোকের চরিত্র লেখে, তাহারা তাহার দোষ আচ্ছাদন করিয়া থাকে, কিন্তু ঈশ্বর ধর্মপুস্তকে তদ্রূপ না করিয়া, অতি ধার্মিক লোকও পাপী হওয়াতে ঈশ্বরের অনুগ্রহ ব্যতিরেকে অন্য কোন উপায়দ্বারা পরিত্রাণ পাইতে পারে না, ইহা সকলকে জানাইয়াছেন।

৪। ধর্মপুস্তক যে ঈশ্বরের আদেশে লিখিত হইয়াছে ইহার আর এক প্রমাণ সেই ধর্মপুস্তকের সকল ভাগের আশ্চর্য্য ঐক্য।

ধর্মপুস্তকে যে সকল গ্রন্থ আছে, সেই সকল যে এক ব্যক্তিদ্বারা, কিম্বা এক দেশে, কিম্বা এক সময়ে রচিত হইয়াছিল এমন নহে। মূসা পুতু যোশ্ব খ্রীষ্টের জন্মের চৌদ্দ শত পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে মরিয়াছিলেন, এবং যোহন প্রেরিত খ্রীষ্টের জন্মের এক শত বৎসর পরে মরিলেন, তাহাতে সেই দুই জনের মৃত্যুর মধ্যে পোনেরো শত পঞ্চাশ বৎসর অন্তর ছিল। ধর্মপুস্তকের আদিভাগের প্রথম পাঁচ গ্রন্থ মূসাদ্বারা লিখিত হয়, অন্য সকল গ্রন্থ তাহার মৃত্যুর পরে স্থান ও সময় ভেদে নানা লোকদ্বারা রচিত হয়। তদ্রূপ অন্ত্যভাগের সকল গ্রন্থ স্থান ও সময়ভেদে নানা লোকদ্বারা লিখিত হয়, সকলের শেষে যোহন প্রেরিত তাহার কোন ২ গ্রন্থ রচনা করেন। ঐ গ্রন্থরচকদের মধ্যে কেহ আরব দেশে,

কেহ বা বাবিল দেশে, কেহ বা ইস্রায়েল দেশে, কেহ বা ইতালি দেশে, কেহ বা অন্য স্থানে বাস করিতে ছিলেন। কেহ রাজা ছিলেন, কেহ বা কারাবদ্ধ ছিলেন, কেহ পণ্ডিত কিম্বা যাজক ছিলেন, কেহ বা অজ্ঞান গোরক্ষক কিম্বা মৎস্যখারী ছিলেন, কেহ রাক্ষসী ছিলেন, কেহ বা সেনাপতি ছিলেন, কিন্তু এমন স্থানভেদ ও সময়ভেদ ও অবস্থাভেদ হইলেও তাহাদের গুহ সকলের অতি আশ্চর্য্য ঐক্য আছে। ঈশ্বরের স্বভাব ও ধর্ম্ম ও গুণ ও আজ্ঞা এবং মনুষ্যের কর্তব্যাকর্তব্য কর্ম্ম ও স্বাভাবিক দুষ্টতা, এবং মনুষ্যদের পরিত্রাণার্থে ঈশ্বরের কৃত উপায়, ইহা প্রভৃতি অনেক বিষয়ে তাহাদের সম্যক ঐক্য আছে। তাহার কারণ কি? কারণ এই, সেই গুহরচকেরা আপন ২ জ্ঞানানুসারে না লিখিয়া এক ঈশ্বরের আদেশানুসারে ঐ সকল গুহ লিখিয়াছেন।

৩। ধর্ম্মপুস্তক যে ঈশ্বরদত্ত, ইহার অন্য প্রমাণ তন্মধ্যে লিখিত ভবিষ্যদ্বাক্য সকল।

কেবল সর্ব্বজ্ঞ ঈশ্বর ভাবিষটন জানেন। এবং তিনি যদি কোন মনুষ্যকে ভাবিষটনার জ্ঞান প্রদান করেন, তবে সেই মনুষ্যও তাহা জানিতে পারে, নতুবা তাহা মনুষ্যের জ্ঞানবহির্ভূত থাকে। কিন্তু কালক্রমে যাহা ২ ঘটিবে, এমন অনেক ঘটনার কথা ধর্ম্মপুস্তকে লিখিত আছে, আর সেই সকল ভাবিবাক্যের মধ্যে অনেক বাক্য ফলদ্বারা সপ্রমাণ হইয়াছে এবং হইতেছে, অবশিষ্ট সকল ইহার পরে সপ্রমাণ হইবে।

ক্ষুদ্র ঘটনা বিনা যে সকল গুরুতর ভাবিঘটনার কথা ধর্ম্যপুস্তকে লিখিত আছে, তাহার মধ্যে এই ২ প্রকার ঘটনা প্রধান। ১, জাগকর্ত্তা প্রভু যীশু খ্রীষ্টের জন্ম ও স্বভাব ও কর্ম্ম ও দুঃখভোগ ও মৃত্যু ও উন্নতি ও মহিমা। ২, ইস্রায়েল লোকদের কিনান দেশের অধিকারপ্রাপ্তি ও তাহাদের অনাজাবহ হওন ও পরদেশে ছিন্নভিন্ন হওন ও শেষকালে পুনরায় অনুগৃহীত হওন। ৩, চারি প্রধান রাজ্যের উৎপত্তি। ৪, মিসর ও ইদোম ও বাবিল ও নিনিবী প্রভৃতি নানা দেশের ও স্থানের ভাবিদুঃখ ও সর্জনশ। ৫, ভক্ত খ্রীষ্টের বর্ণনা। ৬, প্রভু যীশু খ্রীষ্টের রাজ্যের বৃদ্ধি।

এই ছয় স্থলে এবং অন্য ২ নানা স্থলে যে ভাবিঘটনার কথা লিখিত আছে, তাহা এমন আশ্চর্য্য যে মনুষ্যেতে সম্ভবে না, ঈশ্বরের আদেশ বিনা ঐ সকল কথা জানাটিতে কাহারো সাধ্য ছিল না। ঐ সকল কথা যে সত্য তাহা যিহুদি লোকদের ও বাবিল ও নিনিবী নগরের ও মিসর ও ইদোম ও কিনান দেশের ও রোমানকাঞ্চলিক মতাবলম্বিদের বর্ত্তমান কালীয় অবস্থা বিবেচনা করিলে এখনও প্রত্যক্ষরূপে সপ্রমাণ হইতেছে।

আমরা এই স্থলে কেবল প্রভু যীশু খ্রীষ্ট বিষয়ক যে ২ কথা তাঁহার জন্মের শত ২ বৎসর পূর্বে লিখিত হইয়াছিল, তাহার সার অতি সংক্ষেপে প্রকাশ করিব। মূল্য তাঁহার বিষয়ে আদিপুস্তকে ইহা লিখিয়াছিলেন যে তিনি জ্বর বংশ হইবেন (৩; ১৫), আর তদনুসারে

মনুষ্যদের মধ্যে যীশুর মাতা ছিল বটে, কিন্তু পিতা ছিল না। আর ভ্রাণকর্তা যে ইব্রাহীমের প্রপৌত্র ইস্‌হাকের পৌত্র যাকুবের পুত্র যিহূদার বংশে জন্মিবেন, ইহাও মূসা লিখিয়াছেন। (১২; ৩। ২৬; ৪। ২৮; ১৪। ৪২; ১০) আর ইব্রাহীমের পুত্র ইস্‌হাকের বলিদান এবং মৃত্যুহইতে রক্ষা (২২ অধ্যায়) এবং যুষফের নিজ ভ্রাতৃগণদ্বারা অবজ্ঞাত ও বিক্রীত হওন, এবং তাঁহার দুঃখ ও উন্নতি ও তাঁহাদ্বারা স্বজাতীয় ও ভিন্ন-জাতীয় অনেক লোকের প্রাণরক্ষা, (৩৭ ও ৪১ অধ্যায়) এই সকল ঘটনাও খ্রীষ্টের দৃষ্টান্তস্বরূপ জানিবা। আর মূসার ব্যবস্থা দ্বারা নিকপিত নানা বলিদান ও মহাযাজকত্বপদ খ্রীষ্টের দৃষ্টান্ত, এবং মূসা দ্বিতীয় বিবরণে আগামি মহাভবিষ্যদ্বক্তার যে কথা লিখিয়াছেন, সেই কথাও খ্রীষ্ট বিস্ময়ক। (দ্বি বিব ১৮; ১৫-১২) পরে খ্রীষ্ট দাসীদের বংশে জন্মিবেন (২ শিম ৭; ১৪) ইহা প্রকাশিত হইল। তাহার পরে গীতপুস্তকে খ্রীষ্টের ক্রেশভোগ ও মৃত্যু ও পুনরুত্থান ও রাজত্ব বিষয়ে অনেক ২ কথা লিখিত হইল। (এই স্থলে বিশেষত ২ ও ১৬ ও ২২ ও ৪০ ও ৪৫ ও ৬২ ও ৭২ ও ১১০ গীত দেখিবা।) আয়ূরের গুহেও খ্রীষ্টের বিষয়ে কোন ২ কথা আছে, বিশেষত তাঁহার পুনরুত্থান বিষয়ে। (আয়ূব ১২; ২৫. ২৬) পরে অন্য ২ ভবিষ্যদ্বক্তৃগণ খ্রীষ্টের জন্মস্থান (মোখা ৫; ২) ও জন্মের সময় (দান ৯; ২৫) ও তাঁহার নিক্লাপ আচরণ এবং নম্র ও মৃদু স্বভাব ও আশ্চর্য্য ক্রিয়া, আর বিশেষত তাঁহার মৃত্যু (যিশ ৫৩ অধ্যায়)

ও পুনরুত্থান অতি সবিশেষ প্রকাশ করিয়াছেন। তাহাদের সেই সকল বচন উল্লেখ করা দীর্ঘকালের কন্ম, এই জন্যে তাহা করিলাম না।

৭। মনুষ্যের যে বর্ণনা ধর্ম্যপুস্তকে লিখিত আছে তাহাদ্বারাও ধর্ম্যপুস্তক ঈশ্বরদত্ত বোধ হয়।

মনুষ্য যেমন আপন চক্ষু আপনি^১ দেখিতে পারে না, কেবল কোন দর্পণে দৃষ্টিপাত করিলে চক্ষুর প্রতি-বিম্ব দেখিতে পায়, তদ্রূপ সে স্বভাবতঃ আপন মনকে আপনি জানিতে পারে না, কেবল ধর্ম্যপুস্তকরূপ দর্পণে তাহার গুপ্ত ভাবের বর্ণনা দেখিলে তাহা বৃত্তিতে পারে। যে মনুষ্য জ্ঞানশক্তিদ্বারা সর্জপ্রাণি অপেক্ষা উত্তম হয়, সে পাপদ্বারা সর্জপ্রাণি অপেক্ষা অধমও হয়, কিন্তু এক মনুষ্যেতে উত্তমতা ও অধমতা সে কারণ মিলে, সেই কারণ তাহার নিজ বোধের অগম্য হইলেও ধর্ম্যপুস্তকে নির্ণীত হইয়াছে। আর মনুষ্যমাত্র জন্মকালাবধি অপুতিকাৰ্য্য পাপরোগে রোগ-গ্ৰস্ত আছে, ইহার অসংখ্য প্রমাণ থাকিলেও ধর্ম্যপুস্তক ব্যতিরেকে অন্য কোন উপায়দ্বারা তাহা জানা যায় না, যেহেতুক সকলে অহঙ্কারে মোহিত হইয়া আপন ২ পাপকে ক্ষুদ্র জ্ঞান করিয়া আপনাদিগকে গুণবান্ বোধ করে। আর প্রতিমাপুজাহইতে যে ২ যুগার্হ পাপ জন্মে, তাহার এমত স্ফট বর্ণনা ধর্ম্যপুস্তকের নানা স্থানে পাওয়া যায়, যে নানা সময়ে নানাদেশীয় দেবপুজকেরা সেই বর্ণনা দেখিয়া বলিয়াছে, এই আধুনিক গ্রন্থ, ইহা আমাদেরই নিন্দা করণার্থে আমাদের এই দেশ-

নিবাসি কোন লোককর্তৃক লিখিত হইয়া থাকিলে, যেহেতুক আমাদের আচরণ আপনি না দেখিলে কোন মনুষ্য তাহার এমন প্রকৃত বর্ণনা করিতে পারিত না। অতএব মনুষ্যের মনের যে গুণ্ড ভাব স্বয়ং মনুষ্যের বোপগম্য হয় না, তাহা যে পুস্তকে প্রকাশিত হইয়াছে, সেই পুস্তক অন্তর্যামি ঈশ্বরের আদেশে লিখিত বলিতে হয়।

৮। ঈশ্বরের যে বর্ণনা ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে, তাহা তাহার যোগ্য হওয়াতে ধর্মপুস্তক যে ঈশ্বরদত্ত ইহার প্রমাণ দেয়।

নানা দেশীয় পণ্ডিতেরা নানা সময়ে ঈশ্বরের নানা বর্ণনা লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহাদের মধ্যে এক জনও তাহার যোগ্য বর্ণনা লিখেন নাই। তিনি যে পবিত্র আছেন, ইহা তাহার প্রায় জ্ঞাত ছিলেন না। এবং তিনি যে সকলের প্রতি মনোযোগ করিয়া ন্যায্যরূপে জগতের শাসন করেন, ইহাও তাহার বুদ্ধি নাই। কেহ বলে ঈশ্বর নির্গুণ, কেহ বা বলে তিনি নিষ্কর্ম্য থাকেন, কেহ বা বলে তিনি ন্যায্যরূপে জগতের শাসন না করিয়া মনুষ্যদের অদ্ভটানুসারে তাহাদের সুখ কি দুঃখ ঘটান। এবং তিনি ন্যায্য বিচারকর্তা হইলে কেমন করিয়া পাপের মার্জনা করিতে পারেন, ইহা নিশ্চয় করিতে কেহ পারক হয় নাই। কিন্তু ঈশ্বরের যে বর্ণনা ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে তাহা তাহারই ক্ষেপ্য বটে, মনুষ্যের মন এমন সাক্ষ্য দিলে দিতে পারে; যেহেতুক সেই ধর্মপুস্তকে তাহার মহিমা ও

পবিত্রতা ও পাপের প্রতি ক্রোধ ও পাপি মনুষ্যের প্রতি দয়া, এই সকল প্রকাশ পায়, তাহাতে সূর্য্যকে দেখিবামাত্র যেমন তাহার তেজ বোপগম্য হয়, তদ্রূপ ধর্ম্মপুস্তকে লিখিত ঈশ্বরের বর্ণনা জ্ঞাত হইবামাত্র সেই বর্ণনার সত্যতা বোপগম্য হয়, এবং ঈশ্বরের প্রতি ভয়মিশ্রিত ভক্তি ও ভরসায়ুক্ত প্রেম জন্মে। এমন যদি হয়, তবে ধর্ম্মপুস্তকের রচনাকর্ত্তৃগণ কেমন করিয়া ঈশ্বরের এমন বর্ণনা লিখিতে সমর্থ হইয়াছেন? তাহার। অবশ্য ঈশ্বরের আদেশদ্বারা সেই জ্ঞান প্রাপ্ত হই-
য়াছিলেন।

২। ধর্ম্মপুস্তকের অভিপ্রায় ঈশ্বরের যোগ্য, এই লক্ষণ-
দ্বারাও তাহা যে ঈশ্বরদত্ত এমন বোধ হয়।

মনুষ্য যেন পবিত্র হইয়া উইকালে ও পরকালে
মঙ্গল প্রাপ্ত হয়, ইহার চেষ্টা করা ঈশ্বরের যোগ্য
নটে। এবং ধর্ম্মপুস্তকেরও সেই অভিপ্রায়, ফলতঃ
মনুষ্যমাত্র আপনাকে পাপী জানিয়া যেন ঈশ্বরের অনু-
গ্ৰহ প্রাপ্ত হয়, এবং পাপ ত্যাগ করণ পূর্ব্বক যেন
কায়মনোবাক্যে পবিত্র হইয়া উইকালে ও পরকালে
সুখী হয়, এই ধর্ম্মপুস্তকের মার। সকল মনুষ্য যদি
ধর্ম্মপুস্তকের কথা মানে, তবে সকলে নমু হইয়া পাপ-
হইতে ভীত হইবে, এবং ঈশ্বরের অনুগ্ৰহ প্রাপ্ত হইয়া
আনন্দিত মনে পরকালের সহিত ন্যায় ও প্রেমব্যবহার
করিবে, এবং উইকালে ও পরকালে মঙ্গল পাইবে।
অন্য কোন শাস্ত্রের কথা মানিলে সেই ফল সকলের
প্রাপ্য হয় না।

১০। ধর্মপুস্তক সর্বসাধারণের বোধগম্য ও জ্ঞানদায়ক, এই প্রমাণদ্বারা ও ইশ্বরদত্ত বোধ হয়।

অন্য যত শাস্ত্র আছে সেই সকল কেবল পণ্ডিতের বোধগম্য, সামান্য লোকদের বোধগম্য নহে, এবং সামান্য লোক সেই সকল শাস্ত্র পাঠ করণের অনুমতিও পায় না। ইশ্বরদত্ত যে ধর্মপুস্তক তাহা পণ্ডিত লোকদের ব্যবহৃত শৃঙ্খলমতে লিখিত হয় নাই, এবং কেবল জ্ঞানি লোকদের মঙ্গলার্থেও লিখিত হয় নাই। বরং অজ্ঞান লোক ও বারো বৎসরের বালকেরাও তাহার সারকথা সহজে বুঝিতে পারে। আর তাহার মধ্যে ইতিহাস ও দৃষ্টান্তকথা ও পত্রমালা ও বচনমালা ও গীত প্রভৃতি নানা প্রকার রচনা আছে। তাহাতে সকল প্রকার পাঠকের মনোরঞ্জন হয়। ধর্মপুস্তকের সারকথা অতি সহজ হইলেও তাহার মধ্যে অনেক কঠিন কথাও আছে, তাহাতে যে পুস্তকের অর্থ অতি অজ্ঞান লোকেরও বুঝিতে সুগম, সেই পুস্তকের অর্থ অতি জ্ঞানবানেরও দুষ্সাপ্য হয়, ইহা বলা যাইতে পারে। এবং যে ব্যক্তি তাহা অনেক বার মনোযোগ-পূর্বক পাঠ করিয়াছে, সেই ব্যক্তি পুনঃ ২ তাহা পাঠ করিলে পুনঃ ২ নূতন বচনরত্ন প্রাপ্ত হইবে।

১০। ধর্মপুস্তকের রচনাদ্বারা তাহা ইশ্বরদত্ত বোধ হয়।

এই বিষয়ে বিস্তর কথা কহা অনাবশ্যক। ধর্মপুস্তকের সকল স্থানে সুবক্তৃতা প্রকাশ পায় তাহা আমরা বলি না। কিন্তু তাহার অনেক স্থানে অতি অল্প কথাদ্বারা

নানা ঘটনাদির সুস্পষ্ট বর্ণনা করা যায়, এবং অতি অল্প শব্দদ্বারা অতি গুরুতর নীতিবাক্য অনায়াসে সকলের বোধগম্য হয়। মনুষ্যজ্ঞানানুসারে রচিত কোন গ্রন্থই এমন বহুমূল্য রত্নালঙ্কারে ভূষিত হয় নাই।

১১। ধর্মপুস্তকের বিষয়ে মনুষ্যবিশেষের যে বিশেষ ভাব, তাহা দ্বারাও তাহা ঈশ্বরদত্ত বোধ হয়।

দুই লোক সকল ধর্মপুস্তক ঘৃণা করে কিম্বা ভয় করে, ধার্মিক লোক বিনা কেহ তাহা ভাল বাসে না, আর যে ধার্মিক লোকেরা তাহা ভাল বাসে তাহারা তাহা অতি বহুমূল্য জ্ঞান করে। অন্য যত শাস্ত্র আছে সেই সকল শাস্ত্র মানিয়া বার ২ মনোযোগ পূর্ষক যে পাঠ করা তাহা পাঠকের সদাচরণের প্রমাণ হয় না, এবং পাঠ না করা কদাচরণের প্রমাণও হয় না। হিন্দুলোকদের মধ্যে যাহারা হিন্দু শাস্ত্র মানিয়া বার ২ মনোযোগ পূর্ষক পাঠ করিয়া থাকে, তাহারা ভাল ও দুই দুই প্রকার লোক হইতে পারে; এবং মুসলমানদের মধ্যে যাহারা কুরাণ পাঠ করিয়া থাকে, তাহারাও ভাল ও মন্দ দুই প্রকার লোক হইতে পারে; কারণ এই সকল শাস্ত্র মানিয়া মনোযোগ পূর্ষক পাঠ করিলে দুই লোকের মনেতে পাপহইতে ভয় জন্মে না। কিন্তু ঈশ্বরদত্ত ধর্মপুস্তক মানিয়া মনোযোগপূর্ষক পাঠ করিলে পাপি লোকের মনেতে ভয় জন্মে, এই জন্য খ্রীষ্টীয়ান নামধারি যত লোক পাপেতে রত আছে, তাহারা সকলে ধর্মপুস্তক ভয় করিয়া কিম্বা ঘৃণা করিয়া পাঠ করিতে ভাল বাসে না। এবং খ্রীষ্টীয়ান নামধারি যত লোক ধর্মপুস্তক মানিয়া

দিনে ২ মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিয়া থাকে, তাহাদের আচরণও ভাল বুঝিবা।

এই বিষয়ে আমরা ইহাও বলিতে পারি যে অন্য সকল শাস্ত্র ক্রমহারহিত, কিন্তু খ্রীষ্টীয় ধর্মপুস্তক ক্রমতাবিশিষ্ট। তাহা পাঠ করিয়া মনে গ্ৰাহ্য করিলে পাপি লোক চেতনা পায়, পরে পাপক্রমা পাউবার নিমিত্তে যীশু খ্রীষ্টের নিকটে আশ্রয় লয়, পরে ধর্মপুস্তকহইতে নিত্য ২ শিক্ষাপ্রাপ্ত হয়। দুঃখের ও শোকের সময়ে সেই গুহের কথা তাহার সান্ত্বনা জন্মায়, ও মৃত্যুর সময়েও তাহার মনকে সুস্থির করে; এবং সুখের সময়ে অহঙ্কারহইতে তাহাকে রক্ষা করে; এবং সর্বসময়ে তাহাকে অতি উত্তম পরামর্শ দেয়। অন্য কোন শাস্ত্রের সেই রূপ ক্রমতা নাই। বিশেষতঃ পুত্রশোকের কিম্বা মৃত্যুর সময়ে এবং পাপপ্রযুক্ত ভয়গুস্ত হওন সময়ে মনকে সত্য সান্ত্বনা দিয়া সুস্থির করিতে অন্য কোন শাস্ত্রের ক্রমতা নাই; কিন্তু রাজ্যসময়ে যেমন প্রদীপ শোভা পায়, তদ্রূপ সেই আনুতিক অন্ধকারসময়ে ধর্মপুস্তক শোভান্বিত হয়। এই কারণ ধার্মিক লোক সকল ইহা নিশ্চয় জানে যে ধর্মপুস্তকদ্বারাতে স্বর্গস্থ পিতা ঈশ্বর আপনি পিতার উপযুক্ত স্নেহের ও জ্ঞানের বাক্য কহেন।

১২। ধর্মপুস্তক ঈশ্বরদত্ত নহে, ইহা অতি অসঙ্গত অনুমানের কথা।

ধর্মপুস্তক যদি ঈশ্বরদত্ত না হয়, তবে নানাকালীয় ও নানাদেশীয় অতি সাধু ও অতি জ্ঞানবান লোকদের ভ্রান্তি হইয়াছে, ইহা বলিতে হয়। ভাল, যাঁহারা অতি

সাধু হওয়াতে ধর্মপুস্তকের সত্যমিথ্যা জানিতে সরলরূপে চেষ্টা করিয়াছেন, এবং অতি জ্ঞানবান হওয়াতে তাহার সত্যমিথ্যা নিশ্চয় করণে সমর্থ ছিলেন, তাঁহাদের যদি এ বিষয়ে ভ্রান্তি হইয়াছে, তবে কোন্ বিষয়ে কাহার ভ্রান্তি না হইবে ?

ধর্মপুস্তকের রচনাকারি লোকদের মধ্যে যদ্যপি কেহ ২ জ্ঞানি লোক ছিলেন, তথাপি কেহ ২ অজ্ঞান ও ইতর লোকও ছিলেন, ইহা তাহাদেরই সাক্ষ্যদ্বারা সপ্রমাণ হয়। তাঁহাদের মধ্যে কেহ গোরক্ষক, কেহ বা মৎস্যধারী ছিলেন। ভাল এমন লোকেরা কল্পিত পুস্তক লিখিলে তাঁহাদের সেই প্রবঞ্চনা কি জ্ঞানি লোকদের হইতে গুপ্ত থাকিতে পারিত? আর ঈশ্বরের আদেশ বিনা এমন আশ্চর্য্য পুস্তক লেখা কি তাঁহাদের সাধ্য ছিল ?

ধর্মপুস্তক যদি ঈশ্বরদত্ত নহে, তবে তন্মধ্যে লিখিত যে শত ২ ভবিষ্যদ্বাক্য সফল হইয়াছে এবং অন্যাপি সফল হইতেছে, সেই সকল ভবিষ্যদ্বাক্যের বিষয়ে কি বলা যাইবে? প্রবঞ্চক মনুষ্যেরা এই সকল কথা কি দৈবাৎ লিখিয়াছে? কিম্বা কালবৃক্ষের শত ২ ফটনা-রূপ ফল কি দৈবাৎ এই পূর্নলিখিত বচনানুসারে ফলিয়াছে? কোন পাগল লোক যদি খেলা করিতে দৈবাৎ কোন অট্টালিকার নক্সা লিখে, তবে লক্ষ ২ ইঞ্চিক কি দৈবাৎ মৃত্তিকাহইতে উৎপন্ন হইয়া দৈবাৎ এই নক্সার মতে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া আপনারা অট্টালিকা হইয়া উঠে? ইহা কি সম্ভব হইতে পারে ?

ধর্মপুস্তক পাঠ করিয়া কিম্বা তাহার কথা শ্রবণ করিয়া অনেক পাপি লোক পাপ ত্যাগ করিয়াছে এবং এখনও করিতেছে, আর অনেক সাধু লোকের সদ্ভাব ও সদাচরণ বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং এখনও পাইতেছে, এবং দুঃখিত ও শোকার্ত ও মৃতকল্প সহস্র লোক সত্য মাস্তানা পাইয়া আনন্দে প্রফুল্ল হইয়াছে। এমন উত্তম ফল কি মন্দ বৃক্ষেতে জন্মিতে পারে? তবে ধর্মপুস্তককে কি কল্পিত শাস্ত্র বলা যাইতে পারে?

ধর্মপুস্তক ঈশ্বরদত্ত নহে, এমন প্রমাণ পাইতে কে বাঞ্ছা করে? না, পাপে রত কোন লোক বিনা আর কেহ করে না। এবং ধর্মপুস্তক ঈশ্বরদত্ত, ইহা কে অতি দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করে? না, অতিধার্মিক লোক সকল এমন বিশ্বাস করে। পাপিষ্ঠ লোকেরা যে পুস্তক ঘণা করে, এবং ধার্মিক লোকেরা যে পুস্তক অতি ভাল বাসে, সে কি ঈশ্বরীয় পুস্তক নহে?

ধর্মপুস্তক শত ২ বৎসরাবধি নানা ভাষাতে ভাষান্ত-রীকৃত হইয়া নানা কালের নানাদেশীয় সর্জপ্রকার লোকের হস্তে থাকিয়া আসিতেছে। ভাল, এমন দীর্ঘ-কালের মধ্যে তাহা ঈশ্বরদত্ত নহে, এমন প্রমাণ হইলে অবশ্য প্রকাশ পাইত; যেহেতুক অনেকে তাহাতে বিরক্ত হইয়া এমন প্রমাণ পাইতে নেক অচেষ্টা করিয়াছে। কিন্তু পেচক ও চাম্চিকা সকলের শত্রুতাদ্বারা যেমন সূর্য্য অদ্যাপি নিস্তেজ হয় নাই, তদ্রূপ অজ্ঞান ও আত্মাভিমানি ও দুষ্ক শত্রুদের চেষ্টাদ্বারা ঈশ্বরদত্ত ধর্মপুস্তকের অদ্যাপি কোন ক্ষতি হয় নাই। বরং

আকাশ ও পৃথিবীর ধ্বংস হইবে, কিন্তু ঈশ্বরদত্ত ধর্ম-পুস্তকের লোপ কখনো হইবে না। নানা সময়ের নানা-দেশীর রাজারা অধিষ্ঠার তাহার সকল অনুলিপি নষ্ট করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু রাজাদের রাজা ও প্রভুদের প্রভু যে সর্বশক্তিমান ঈশ্বর, তিনি আপনার দত্ত সেই শাস্ত্র অদ্য পর্য্যন্ত রক্ষা করিয়াছেন এবং সর্বদাই করিবেন।

নবম অধ্যায়।

ধর্মপুস্তক ঈশ্বরদত্ত, ইহার অর্থের মীমাংসা।

ধর্মপুস্তকের মধ্যে যে সকল কথা লিখিত আছে, তাহা পাঠ করিলে তিন প্রকার কথা বোধ হয়, প্রথম ঈশ্বরের কর্ম ও বাক্য, দ্বিতীয় লেখকের কর্ম ও বাক্য, তৃতীয় অন্যান্য ব্যক্তির কর্ম ও বাক্য।

ঈশ্বরের যে কর্মের বিবরণ ধর্মপুস্তকে পাওয়া যায়, তাহার বিবেচনা করা সঙ্কুচি অনাবশ্যক। ঈশ্বরের যে সকল বাক্যের বিবরণ আছে, তাহার মধ্যে কোন ২ বাক্য আকাশবাণীদ্বারা, অন্য কোন ২ বাক্য দর্শনদ্বারা, অন্য কোন ২ বাক্য অন্য কোন প্রকারে ভবিষ্যদ্বক্তৃগণাদি নানা মনুষ্যের নিকটে প্রকাশিত হইয়াছিল। লেখকের এবং অন্যান্য মনুষ্যের কর্ম ও বাক্য কি প্রকার, ইহা সকলে আপনারা যুক্তিতে পারে।

ধর্মপুস্তকে যে সকল কথা লিখিত আছে, তাহা ঈশ্বর

জ্ঞান লেখকেরা যে উপায়দ্বারা পাইয়াছিলেন, তাহাও তিন প্রকার উপায়। প্রথম উপায় ঈশ্বরের আদেশ; অর্থাৎ ঈশ্বর আপনি লেখকদিগকে যাহা জানাইয়াছিলেন, এমত অনেক কথা আছে। দ্বিতীয়, লেখকদের নিজ বিচার; অর্থাৎ তাহারা আপনারা যাহা দেখিয়াছিলেন কিম্বা বুঝিয়াছিলেন, এমত অনেক কথা আছে। তৃতীয়, অন্যান্য মনুষ্যের সাহায্য; অর্থাৎ লেখকেরা যাহা অন্য লোকদের নিকটে শুনিয়াছিলেন, কিম্বা কোন পুস্তকে পাঠ করিয়াছিলেন, এমত অনেক কথাও আছে।

এই তিন উপায়দ্বারা লব্ধ তিন প্রকার জ্ঞানের কথা যে ধর্ম্যপুস্তকে লিখিত আছে, তাহা কি রূপে ঈশ্বরদত্ত হইতে পারে? ইহার মীমাংসা করা যাইতেছে।

ঈশ্বর যোহন পুরিতকে দর্শন দিয়া এক দিনে তাঁহার নিকটে অনেক ঘটনা প্রকাশ করিয়াছিলেন ও তাঁহাকে নানা প্রকার কথা কহিয়াছিলেন, কিন্তু সেই দিনে যোহন যে ঐ দর্শনের বিবরণ পুস্তকে লিখিয়া দিলেন, ইহা নিতান্ত অসম্ভব; বরং যে ২ দর্শন পাইয়াছিলেন, সেই সকলের বৃত্তান্ত লেখা কএক দিনের কর্ম ছিল, ইহার সন্দেহ নাই। ভাল, সেই বৃত্তান্ত পুস্তকে লেখনের সময়ে ঈশ্বর তাঁহার যে প্রকার সাহায্য করিলেন, সেই সাহায্যের মীমাংসা করা যাইতেছে।

ঈশ্বর আদমের ও হনোকের সহিত যে সকল কথোপকথন করিয়াছিলেন, তাহার বিষয়ে আমরা অতি অল্প জানি। এবং তিনি হোশের ও যোয়েলাদি ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টাদ্বারা ইস্রায়েল লোকদিগকে যে সকল উপদেশ

দিয়াছিলেন, তাহার সারমাত্র ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে। তিনি অনেক ভবিষ্যদ্বক্তাকে আপনার নানা কথা জানাইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে অল্প জনই ধর্মপুস্তক লিখিয়া দিয়াছেন। ভাল, ঈশ্বর আদমাদির সহিত কি রূপে কথোপকথন করিয়াছিলেন, কিম্বা এলিয়ের নিকটে কি রূপে দর্শন দিয়াছিলেন, ইহা আমরা জিজ্ঞাসা করি না; কিন্তু ধর্মপুস্তকে যে সকল কথা লিখিত আছে, সেই সকল কথা লেখকের সময়ে ঈশ্বর লেখকদের কি প্রকার সহায়তা করিয়াছিলেন, ইহার মীমাংসা হইতেছে। সেই জিজ্ঞাসার উত্তর এই ২।

১। ধর্মপুস্তকের যে গ্রন্থ যে ব্যক্তিদ্বারা রচিত হইল, সেই গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি সেই ব্যক্তির মনে আপনাই হইতে না জন্মিয়া ঈশ্বরের অর্থাৎ পবিত্র আত্মার দত্ত ছিল। সেই পুস্তক যদি কেবল মনুষ্যের ইচ্ছাই হইতে উৎপন্ন হইত, তবে তাহা ঈশ্বরদত্ত পুস্তক হইত না। “মনুষ্যের ইচ্ছাই হইতে ভবিষ্যদ্বাক্য পূর্বে উপস্থিত হয় “নাই, কিন্তু ঈশ্বরের পবিত্র লোকেরা পবিত্র আত্মা-“দ্বারা প্রবৃত্তি পাইয়া ভবিষ্যদ্বাক্য কহিয়াছিল।” ২ পিতর ১; ২১। এই যে বচন ভবিষ্যদ্বক্তৃগণের বিষয়ে উক্ত আছে, তাহা ধর্মপুস্তকের গ্রন্থরচকদের বিষয়েও উক্ত জানিবা। মুখদ্বারা প্রচারিত ভবিষ্যদ্বাক্য যদি ঈশ্বরদত্ত প্রবৃত্তির ফল ছিল, তবে তাবৎকালীর ও তাবৎদেশীয় লোকদের শিক্ষার্থে যে ঈশ্বরদত্ত গ্রন্থ তাহার রচনা কি ঈশ্বরদত্ত প্রবৃত্তির ফল নহে?

এই গ্রন্থ কিম্বা পত্র লিখিতে যে প্রবৃত্তি আমার মনে জন্মিতেছে তাহা ইশ্বরদত্ত, ইহা প্রত্যেক গ্রন্থের লেখক লিখিবার সময়ে জ্ঞাত ছিলেন কি না, তাহা আমরা নিশ্চয় করিতে পারি না। কোন ২ গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি লেখকের অজ্ঞাতসারে ইশ্বরদত্ত হইয়া তাঁহার মনে জন্মিয়াছিল, এমন হইতে পারে। কিন্তু অন্য ২ গ্রন্থের লেখক, আমার এই গ্রন্থ লেখনে প্রবৃত্তি ইশ্বরহইতে জন্মিল, ইহা জ্ঞাত হইয়া থাকিবেন, এমনতু প্রমাণ গীত-পুস্তকের নানা স্থানে পাওয়া যায়। এবং অন্য ২ গ্রন্থ ইশ্বরের দৃঢ় আজ্ঞানুসারে লিখিত হইয়াছিল, তাহার উদাহরণ প্রকাশিত ভবিষ্যদ্বাক্য, ও মূললিখিত পাঁচ পুস্তক ও নানা ভবিষ্যদ্বক্তৃগুণের নানা অংশ।

২। যে পুস্তকের যে প্রকার রচনা আছে, তাহার সেই রচনাতে ইশ্বর সাহায্য করিয়াছেন। সকল গ্রন্থের যদি এক প্রকার রচনা হইত, তবে কোন গ্রন্থ কাহার রচিত ইহা অনিশ্চিত থাকিত, এবং কি জানি তাবৎ গ্রন্থই এক জনের রচিত এমনতম সন্দেহও জন্মিতে পারিত। আর সকল পাঠক এক প্রকার রচনা ভাল বাসে না, অতএব যদি সমস্ত ধর্মগ্রন্থের এক প্রকার রচনা হইত, তবে তাহা পাঠ করণদ্বারা অল্প লোকের মনোরঞ্জন হইত, এবং অল্প লোক সমস্ত গ্রন্থ পাঠ করিত। কিন্তু নানা ভাগের নানা প্রকার রচনা আছে, তাহাতে নানা গ্রন্থ নানা পাঠকের বোধগম্য ও মনোরম্য হয়; এবং যে পাঠক সমস্ত পাঠ করে, সেও ক্লান্ত হয় না। যেমন নানা প্রকার বাদ্যযন্ত্রের স্বর মিলিয়া মনোরম্য বোধ হয়, তদ্রূপ

নানা লেখকের নানা প্রকার রচনার মিলনদ্বারা ধর্ম্যপুস্তক মনোরম্য হয়।

৩। ধর্ম্যপুস্তক যে ঈশ্বরের দত্ত, সেই ঈশ্বর সর্বজ্ঞ এবং সত্যবাদী, এই কারণ ধর্ম্যপুস্তকের সকল কথা সত্য। কিন্তু সেই সত্যতা কিরূপ তাহাতে পাঠকের মনোযোগ করা কর্তব্য। ফলতঃ ধর্ম্যপুস্তকে যত ঘটনার বিবরণ আছে, সেই সকল ঘটনার বিবরণ সত্য; এবং ঈশ্বরের হউক কিম্বা মনুষ্যের হউক, যাহার যে কর্ম ও যে বাক্য লিখিত আছে, সেই তাহার কর্ম ও বাক্য বটে, ইহা জানিবা। কিন্তু কোন দুই লোকের বাক্য যে ঈশ্বরের বাক্য, এমন যেন কাহারও বোধ না হয়।

সত্যতার এই যে নির্ণয় করা গেল, তদনুসারে ধর্ম্যপুস্তকের সকল কথা যে সত্য তাহার প্রমাণ এই, আদিভাগে লিখিত অসংখ্য ঘটনার কথা অন্তর্ভাগে লিখিত আছে, কিন্তু সেই সকল ঘটনার মধ্যে একের বিবরণে যে কোন প্রকার ভ্রান্তি আছে, যীশুর ও প্রেরিতদের মনে এমন সন্দেহের লেশও ছিল না।

৪। ধর্ম্যপুস্তকের মধ্যে কিং কথ্য লিখিতে হয়, কিং কথ্য লিখিতে হয় না, তাহা ঈশ্বর স্থির করিয়াছিলেন, ইহা জানিবা। অমুক কথা কি অভিপ্রায়ে লিখিত হইয়াছে? এই প্রকার জিজ্ঞাসা আমরা অনেক কথার বিষয়ে করিতে পারি, কিন্তু সেই জিজ্ঞাসার উত্তর দেওয়া যদিপি আমাদের অসাধ্য হয়, তথাপি পূর্বকালীয় মনুষ্যদেরও অসাধ্য ছিল, কিম্বা ভাবিকালীয় মনুষ্যদের অসাধ্য হইবে, ইহা আমরা বলিতে পারি না।

ইহার উদাহরণ। মূলকর্তৃক মল্লীবেদকের বিবরণ কি অভিপায়ে লিখিত হইয়াছে? এবং তাহার পিতামাতার ও পুত্রপৌত্রাদির ও আয়ুর কথা কেন লিখিত হয় নাই; এই দুই জিজ্ঞাসার উত্তর আমরা দিতে পারি, কিন্তু তাহার উত্তর দেওয়া পূর্বে যিহুদীয়দের অসাধ্য ছিল? কেননা ঐ মল্লীবেদক যে যীশুর দৃষ্টান্ত, ইহা ইব্রীয়দের পুতি লিখিত পোলের পত্রদ্বারা আমরা বল্কল্পে জানি, কিন্তু পূর্বকালীয় যিহুদীয়েরা তাহা বল্কল্পে জানিতে পারক ছিল না। অতএব যাহা লিখিত আছে তাহা ঈশ্বরের আদেশানুসারে লিখিত হইয়াছে, এবং যাহা অলিখিত তাহাও ঈশ্বরের আদেশানুসারে অলিখিত হইয়া ব্রহ্মিয়াছে। এই হেতুক অন্য কোন বচনদ্বারা ধর্ম্যপুস্তকের বৃদ্ধি করা, এবং তাহার কোন কথা লোপ করা, এই দুই কর্ম্ম নিষিদ্ধ আছে। দ্বিতীয় বিবরণ ৪; ২। ১২; ৩২। হিতোপদেশ ৩০; ৬। প্রকাশিত বাক্য ২২; ১৮, ১৯।

৫। কোন গ্রন্থলেখক আপনি যাহা ২ কহেন, অর্থাৎ যে ২ বাক্য তাঁহার নিজ বুদ্ধির ফল বোধ হয়, সেই সমস্ত বাক্যও ঈশ্বরের আদিষ্ট ও গ্রাহ্য। আর সেই বাক্য দুই প্রকার, প্রথম, শিক্ষাদায়ক ঈশ্বরের যোগ্য, দ্বিতীয়, ঈশ্বরহইতে শিক্ষাপ্রাপ্ত মনুষ্যের যোগ্য।

ইহার প্রমাণ। “অবিবাহিত লোকদের বিষয়ে প্রভুর
“কোন আজ্ঞা আমি পাই নাই, কিন্তু বিশ্বাসপাত্র
“ইহবার জন্যে প্রভুর অনুগ্রহ পাইয়া আপনি এই পরা-
“মর্শ দিতেছি।” ১ করিন্থি ৭; ২৫। পোলের সেই

পরামর্শ কোন ঈশ্বরীয় দর্শনের ফল ছিল না; সে তাহার নিজ বুদ্ধির ফল বোধ হইল; তথাপি সেই পরামর্শও গুপ্তরূপে ঈশ্বরহইতে লব্ধ শিক্ষার ফল এবং ঈশ্বরের অভিমত ও উত্তম ছিল।

যে বাক্য গুহ্যলেখকের নিজ বাক্য বোধ হয়, তাহার মধ্যে প্রথম প্রকার বাক্য শিক্ষাদায়ক ঈশ্বরের যোগ্য। ইহার উদাহরণ। “এ প্রযুক্ত মনুষ্য আপন পিতামাতাকে ত্যাগ করিয়া আপন জ্ঞাতে আসক্ত হইবে।” আদিপুস্তক ২; ২৪। আদিপুস্তকে লিখিত এই যে বচন তাহা গুহ্যলেখক মূসারই বচন ছিল, কিন্তু মূসার সেই বচন শিক্ষাদায়ক ঈশ্বরের বচনের তুল্য, ইহা প্রভু যীশুর পুমাণদ্বারা জানা যায়। মথি ১৯; ৫, ৬ দেখিবা।

গুহ্যলেখকের যে দ্বিতীয় প্রকার বাক্য, তাহা ঈশ্বরহইতে শিক্ষাপ্রাপ্ত মনুষ্যের যোগ্য। ইহার উদাহরণ; পৌল প্রভৃতির পত্র লিখিত প্রার্থনা ও নমস্কার ও রোগনিবারণাদি মনসারিক বিষয়সম্বন্ধীয় পরামর্শ। এবং ফিলীমোনের পুতি পৌলের যে পত্র তাহাও সেই প্রকার। অর্থাৎ যে ব্যক্তি ঈশ্বরকর্তৃক শিক্ষিত হইয়াছে, তাহার সামান্য ঘটনার বিষয়ে কি প্রকার পত্র লেখা কিম্বা কথা কহা উচিত, তাহা সেই পত্র পাঠ করিলে অতি সুন্দররূপে দেখা যায়।

৬। ধর্ম্যপুস্তকের রচকেরা যে ২ শব্দ লইয়া গুহ্য রচনা করিয়াছেন, সেই সকল শব্দ ব্যবহার করণে ঈশ্বর তাহাদের সাহায্য করিয়াছেন, এবং তাহার

মধ্যে যে ২ শব্দ অর্থের মূলস্বরূপ, সেই সকল শব্দ তাঁহার আদেশানুসারে লিখিত হইয়াছে, যেহেতুক উক্ত লেখকেরা “মনুষ্যের জ্ঞাপিত বাক্যদ্বারা না কহিয়া “পারমার্থিক কথ্যে পারমার্থিক উপদেশ দিয়া পবিত্র “আত্মার জ্ঞাপিত বাক্যদ্বারা ঐ বিষয় কহিতেন।” ১ করিন্থীয় ২ ; ১৩।

ইহার উদাহরণ। “ইব্রাহীম পরমেশ্বরেতে বিশ্বাস “করিলে তিনি তাহার বিশ্বাসকে পুণ্যার্থে গণনা করি-
“লেন।” আদিপূ ১৫ ; ৬। এই কথা কে কহেন?
না, তাহা ইতিহাসলেখক মূসার বাক্য। কিন্তু তাঁহারই
বাক্য হওয়াতে তাহা ঈশ্বরীয় বচনের তুল্য, এবং
‘বিশ্বাস’ ও ‘পুণ্য’ ও ‘গণনা করা,’ এই তিন শব্দ যে
ঈশ্বরের আদেশানুসারেই লিখিত হইয়াছে, তাহা কে
অস্বীকার করিতে পারে?

ধর্মপুস্তকের মধ্যে যত গ্রন্থ আছে সেই সকল গ্রন্থ
উক্ত ছয় লক্ষণ বিশিষ্ট এবং সমানরূপে ঈশ্বরদত্ত।
“ঐ সকল শাস্ত্র (অর্থাৎ ধর্মপুস্তকের প্রত্যেক গ্রন্থ)
“ঈশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত” ইত্যাদি। ২ তীম ৩ ; ১৬।
আর প্রভু যীশু খ্রীষ্ট ও তাঁহার প্রেরিতেরা আদিভাগের
নানা গ্রন্থের নানা প্রকার কথার প্রস্তাব উত্থাপন করিয়াও
ঐ সকল গ্রন্থ যে সমানরূপে ঈশ্বরদত্ত নহে, এমন সন্দেহ
এক বারও প্রকাশ করেন নাই। তথাপি সূর্য ও চন্দ্র ও
তারাগণ সমানরূপে ঈশ্বরের সৃষ্ট হইলেও যেমন তাহার
মধ্যে তেজের তারতম্য আছে, তদ্রূপ ধর্মশাস্ত্রের সকল
গ্রন্থ সমানরূপে ঈশ্বরদত্ত হইলেও তাহার মধ্যে পরিজ্ঞান

ও ধর্ম্মাচরণ বিষয়ক শিক্ষারূপ তেজের তারতম্য আছে । ইহার উদাহরণ, যোহনলিখিত সুসমাচার এবং রুতের বিবরণ, এই দুই গ্রন্থ সমানরূপে ইশ্বরদত্ত, এবং পূর্বোক্ত ছয় লক্ষণ উভয় গ্রন্থে মিলে, ইহা সত্য বটে ; তথাপি রুতের বিবরণ অপেক্ষা যোহনলিখিত সুসমাচার গুরুতর, ইহা কে না স্বীকার করিবে? কিন্তু তাহা হইলেও নিম্ন লিখিত বচনে মনোযোগ করা সকলের উচিত, যথা,

“আমরা যেন সহিষ্ণুতা ও সান্ত্বনাজনক শাস্ত্রদ্বারা “প্রত্যাশা পাই, এই নিমিত্তে পূর্বকালাবধি যে সকল “কথা লিখিত আছে, সে সকল আমাদের উপদেশের “নিমিত্তেই লিখিত আছে ।” রোম ১৫ ; ৪ ।

“ঐ সকল শাস্ত্র ইশ্বরের আবির্ভাবে দত্ত, এবং ইশ্ব-
“রের সেবক যাহাতে সিদ্ধ হয় ও তাবৎ উত্তম কর্ম্ম
“করিতে প্রস্তুত হয়, এমন উপদেশে ও অনুযোগে ও
“শাসনে ও ধর্ম্মশিক্ষাতে ফলদায়ক হয় ।” ২ তীম ৩ ;
১৬, ১৭ ।

দশম অধ্যায় ।

মনুষ্যজাতিকে ধর্ম্মপুস্তক দান করণে ইশ্বরের
অভিপ্রায়ের নির্ণয় ।

ধর্ম্মপুস্তকের যে দুই বচন এই রূপেই লিখিত হইল,
তাহাদ্বারা তাহার অভিপ্রায় প্রকাশ পায়, তন্নিম্ন সেই

অভিপ্ৰায় অন্য বচনেও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার কোন ২ বচন নীচে লেখা যাউতেছে।

“পবিত্র শাস্ত্র খ্রীষ্ট যীশুতে প্রত্যয়দ্বারা পরিজ্ঞান-
“জনক জ্ঞান দিতে সমর্থ আছে।” ২ তীম ৩; ১৫।

“যীশু ঈশ্বরের অভিষিক্ত পুত্র, ইহা যেন তোমরা
“বিশ্বাস কর, এবং বিশ্বাস করিয়া তাঁহার নামেতে
“পরমায়ুঃ প্রাপ্ত হও, এই নিমিত্তে এই সকল লেখা
“গিয়াছে।” যোহন ২০; ৩১।

“ঈশ্বর যাকুবের কাছে আপন বাক্য, ও ইস্রায়েলের
“কাজে আপন বিধি ও রাজ্যনীতি প্রকাশ করিয়াছেন।”
গীত ১৪৭; ১২।

এই ২ রূপ বচনদ্বারা ধর্ম্মপুস্তক দেওনে ঈশ্বরের যে
অভিপ্ৰায় ছিল, তাহা আমরা নিশ্চয় করিতে পারি।

ধর্ম্মপুস্তকে লিখিত বাক্য ঈশ্বরের বাক্য, কিম্বা ঈশ্ব-
রের আদেশানুসারে আমাদের নিকটে জ্ঞাপিত বাক্য,
ইহা নিশ্চয়।

ঈশ্বর আপনার বাক্যদ্বারা মনুষ্যকে কি ২ জানান ?
ইহার উত্তর এই।

১, ঈশ্বরের স্বভাব ও কর্ম্ম ও আজ্ঞা ও প্রতিজ্ঞা।

২, পাপদ্বারা ঈশ্বরকে ত্যাগ করণ ও দণ্ডের পাত্ৰ
হওন প্রযুক্ত মনুষ্যের ভয়ানক অবস্থা।

৩, যীশু খ্রীষ্টদ্বারা ‘মনুষ্যজাতির পরিজ্ঞান করণে
ঈশ্বরের পরামর্শ।

‘৪, সেই পরিজ্ঞানপ্রাপ্তির নিমিত্তে এবং অন্যান্য বি-
ষয়ে মনুষ্যের কর্তব্যাকর্তব্য কর্ম্ম।

৫. পরকালসম্বন্ধীয় জ্ঞান, অর্থাৎ নরক ও স্বর্গ ও শরীরের পুনরুত্থান ও বিচারদিন বিষয়ক জ্ঞান।

এই ২ রূপ কথা ধর্মপুস্তকদ্বারা জানাইতে ঈশ্বরের অভিপ্রায় ছিল, ইহাতে কোন ২ বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ করা কর্তব্য।

(১) আমাদের কর্তব্যাকর্তব্য কর্ম এবং পরমার্থসম্বন্ধীয় জ্ঞান ব্যতিরেকে ধর্মপুস্তকদ্বারা এই সৎসার বিষয়ক অন্য ২ প্রকার জ্ঞান দেওয়া ঈশ্বরের অভিপ্রায় ছিল না, যেহেতুক যাহাইহইতে কৃষিকর্ম ও শিল্পকর্ম ইত্যাদির জ্ঞান এবং সাংসারিক নানা বিদ্যার লাভ হইতে পারে, এমন বুদ্ধি ঈশ্বর মনুষ্যকে সৃষ্টিসময়ে দিয়াছিলেন, এবং এমন জ্ঞান মনুষ্যজাতির মধ্যে পুরুষপর-স্পরাগত হইয়া স্বভাবতঃ বুদ্ধি পাইতে পারে, অতএব ধর্মপুস্তকদ্বারা সাংসারিক জ্ঞানের কথা প্রকাশ করা ঈশ্বরের আবশ্যক ছিল না। তথাপি এই রূপ কিঞ্চিৎ জ্ঞান ধর্মপুস্তকের নানা স্থানহইতে লাভ হইতে পারে।

(২) মনুষ্য আপন বুদ্ধির তেজে যাহা আপনি জানিতে পারে, তাহা প্রকাশ করা যদি ঈশ্বরের অভিপ্রায় ছিল না, তবে যাহা আপনাইহইতে জানিতে মনুষ্যের অসাধ্য এমন কথা প্রকাশ করা ঈশ্বরের অভিপ্রায় ছিল। এবং পাপ প্রযুক্ত মনুষ্যের বুদ্ধি মূল হইয়াছে, এই নিমিত্তে যে ২ কথা আপনি ভুলি হইয়াও পাপাক্রম মনুষ্যের চক্ষুর অদৃশ্য হয়, এমন অনেক কথাও ঈশ্বর জানাইয়াছেন। অতএব পরমার্থ বিষয়ক যে ২ কথা ঈশ্বর ধর্মপুস্তকে প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা দুই প্রকার;

প্রথম, পাপী না হইলে মনুষ্য যাহা আপনি জানিতে পারিত, এমন কথা; দ্বিতীয়, যাহা জানিতে মনুষ্যের নিতান্ত অসাধ্য ছিল, এমন কথা। প্রথম প্রকার কথার উদাহরণ দেবপূজাজন্য দোষের কথা, ফলত দেবপূজা করা পাপ এবং দণ্ডের যোগ্য কর্ম, ইহা পাপী মনুষ্য আপনি জানে না, কিন্তু তাহা জানিতে মনুষ্যের কিছু অসাধ্য নহে। দ্বিতীয়ের উদাহরণ প্রভু যীশুদ্বারা পরিজ্ঞানের কথা, ফলত ইশ্বর যদি এই কথা প্রকাশ না করিতেন, তবে তাহা জানিতে মনুষ্যের নিতান্ত অসাধ্য হইত।

(৩) শুরু যাহা শিক্ষা করায়, তাহা যদি শিষ্য পূর্বে জ্ঞাত আছে, তবে এমন শুরুতে তাহার কি প্রয়োজন? সুতরাং এমন শুরু নিষ্ফলপ্রসূত। এবং ইশ্বর ধর্মপুস্তকদ্বারা মনুষ্যজাতিকে যাহা জানান, তাহা যদি মনুষ্য ইশ্বরের আদেশ বিনা আপনি জানে, তবে ধর্মপুস্তকে তাহার কি প্রয়োজন? ধর্মপুস্তক যদি ইশ্বরদত্ত হয়, তবে যাহার জ্ঞান স্বভাবতো মনুষ্যের অপ্রাপ্য, এমন কথা ধর্মপুস্তকে পাওয়া যাউবে। আর এমন কথার মধ্যে কোন ২ কথা বুদ্ধিতে যদি হঠাৎ কটিন বোধ হয়, তবে ইহাতে আশ্চর্য্য কি? বালকগণের শিক্ষার্থে যে ২ ব্যাকরণাদি গ্রন্থ রচিত হয়, তাহা তাহারা একেবারে বুদ্ধিতে পারে না, কিন্তু যত্ন করিলে ক্রমে ২ তাহার অর্থ তাহাদের বোধগম্য হয়। আর পারমার্থিক জ্ঞানে আমাদের ঐহিক জীবন বাল্যাবস্থা জানিবা; স্বর্গে না গেলে আমরা বয়ঃপ্রাপ্ত লোকদের ন্যায় ধর্মজ্ঞানে তৎপর হইতে পারি না, এই জনো ব্যাকরণাদির কোন ২

সূত্রের অর্থ যেমন দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত বালকের সম্পূর্ণ-
রূপে বোধগম্য না হয়, তদ্রূপ ধর্ম্যপুস্তকে লিখিত কোন-
বচনের অর্থ ইহকালে আমাদের সম্পূর্ণরূপে বোধগম্য
হয় না। কিন্তু এই সূত্র বাল্যকালে শিক্ষা করা এবং
যথাশক্তি বিবেচনা করা যেমন বালকের উচিত, তদ্রূপ
ধর্ম্যপুস্তকে লিখিত দূরহ বচন ইহকালে শিক্ষা করা
এবং যথাশক্তি বিবেচনা করা আমাদেরও উচিত।
আর তাহা করিলে আমাদের নানা প্রকার সুকল দর্শে।
দেখ, সামান্য অঙ্কবিদ্যার যে সকল সূত্র, তাহার তত্ত্বের
সূক্ষ্ম মীমাংসা করা বালকের নিতান্ত অসাধ্য হইলেও
সেই সূত্র কণ্ঠস্থ করণদ্বারা যেমন গণনাদি কর্ম্য করণে
তাহার অনেক কল দর্শে, তদ্রূপ ধর্ম্যপুস্তকের দূরহ
বচনও আমাদের পক্ষে অতিশয় কলজনক জানিবা।

(৪) ঈশ্বর ধর্ম্যপুস্তক লেখাইয়া দিয়াছেন, ইহার
কারণ এই যে অলিখিত পুরুষপরম্পরাগত বাক্য অতি
চঞ্চল, কিন্তু লিখিত কথা নিশ্চল। তাহাতে ঈশ্বর যদি
লিখিত শাস্ত্র না দিতেন, তবে তাহার জাপিত বাক্য
অবগত হওয়া অতি অল্প লোকের সাধ্য হইত, অন্য
সকল লোক তাহার নিশ্চিত জ্ঞান পাইতে পারিত না।
ইহা সূক্ষ্ম, তথাপি ধর্ম্যপুস্তকহইতে তাহার কএকটি
প্রমাণও দিব।

“এখন আপনাদের জন্যে এই গীত লিখিয়া ছুমি
“ইস্রায়েল বংশকে তাহা শিক্ষা দেও ও তাহাদের
“মুখস্থ করাও, তাহাতে এই গীত ইস্রায়েল বংশ-
“শের প্রতিফুলে আমার সাক্ষিস্বরূপ হইবে। যখন তা-

“হাদের প্রতি নানা অমঙ্গল ও ক্লেশ ঘটবে, তৎকালে
“এই গীত সাক্ষিস্বরূপ হইয়া আমার সম্মুখে তাহাদের
“প্রতিকূলে সাক্ষ্য দিবে।” দ্বিতীয় বিব ৩১; ১২-২১।

“পরে মূলা সমাপ্তি পর্য্যন্ত এই সকল ব্যবস্থা পুস্তকে
“লিখিয়া পরমেশ্বরের নিয়মসিন্দুকবাহক লেবীয়দিগকে
“এই আজ্ঞা করিল; এই ব্যবস্থাগুহু যেন সে স্থানে
“তোমাদের প্রতিকূলে সাক্ষী হয়, এই জন্যে তোমরা
“ইহা লইয়া পরমেশ্বরের নিয়মসিন্দুকের পার্শ্বে রাখ।”
দ্বিতীয় বিব ৩১; ২৪-২৬। ঐ নিয়মসিন্দুকের মধ্যে ঈশ্ব-
রের স্বহস্তলিখিত দশ আজ্ঞা ছিল, এবং তাহার পার্শ্বে
মূলাদ্বারা লিখিত ব্যবস্থাগুহু ছিল; সেই দশ আজ্ঞা
এবং সেই ব্যবস্থাগুহু পাপীদের বিরুদ্ধে সাক্ষ্য অর্থাৎ
প্রমাণ দিত, এই জন্যে সেই সিন্দুকের সাক্ষ্যসিন্দুক
এই নাম হইল।

“ভাবিলোকদের নিমিত্তে ইহা লিখিত হইতেছে;
“যে লোকেরা সৃষ্ট হইবে, তাহারা পরমেশ্বরের গুণা-
“নুবাদ করিবে।” গীত ১০২; ১৮।

“পরমেশ্বরের পুস্তক পাঠ করিয়া বিচার কর, ইহার
“একেরও অভাব হইবে না, কেননা পরমেশ্বরের
“মুখ ইহা कहিয়াছেন।” যিশ ৩৪; ১৩।

“আমি আনুপূর্ব্বিক তাবৎ বিবরণ তোমাকে লি-
“খিতে মনস্থ করিলাম, তাহাতে তুমি যে সকল কথা
“শিক্ষিত হইয়াছ, তাহার দৃঢ় প্রমাণ প্রাপ্ত হইবা।”
লুক ১; ৪।

“আমার পরলোকপ্রাপ্তির পরেও ইহা যেন সাক্ষ্য

“তোমাদের অরণ্যে থাকে, এমন উপায় করিতে যত্ন
“করিতেছি।” ২ পিতর ১; ১৫।

“হে প্রিয়বর্গ, তোমরা যেন পবিত্র ভবিষ্যদ্বক্তৃগণদ্বারা
“পুর্নোক্ত বাক্য, এবং জ্ঞানকর্তা প্রভুর প্রেরিত যে
“আমরা, আমাদের আজ্ঞা অরণ্য কর, এই জন্যে আমি
“পত্রদ্বয়দ্বারা তাহা অরণ্য করাইয়া” তোমাদের নরল
“মনকে প্রবৃত্তি দিতে তোমাদের প্রতি এই দ্বিতীয় পত্র
“লিখিলাম।” ২ পিতর ৩; ১।

“তোমরা যে সত্য ধর্ম অজ্ঞাত আছ, এই জন্যে
“তোমাদিগকে লিখিলাম তাহা নয়, কিন্তু সত্য ধর্ম জ্ঞাত
“আছ, এবং সত্য ধর্মের মধ্যে কোন মিথ্যা নাই, এই
“জন্যে লিখিলাম। তোমরা প্রথমাবধি যে কথা শুনিয়াছ,
“তাহা তোমাদের অন্তরে থাকুক; সেই প্রথমাবধি ঋত
“বাক্য যদি তোমাদের অন্তরে থাকে, তবে তোমরা পি-
“তাতে ও পুস্ত্রেতে থাকিবা।” ১ যোহন ২; ২১, ২৪।

(৫) ঈশ্বর ধর্মপুস্তক মূলভাষাতে লেখাইয়া দিয়াছেন,
কিন্তু তাহার অনুলিপি বাহারা লিখিয়াছে, কিম্বা যন্ত্র-
দ্বারা ছাপাইয়াছে, তাহাদিগের বিশেষ উপকার করেন
নাই, যেহেতুক তাহা অনাবশ্যক ছিল। এবং বাহারা
ধর্মপুস্তক মূলভাষাইতে ভাষান্তর করিয়া দিয়াছে, তা-
হাদেরও বিশেষ উপকার করেন নাই। তিনি মনুষ্য-
জাতিকে যে দর্শন ও জ্ঞানশক্তি দিয়াছেন, তাহাই এই
প্রকার কর্ম করণার্থে প্রচুর। তন্নিম্ন বাহারা এমন কর্ম
করণের সময়ে তাহার নিকটে প্রার্থনা করে, তাহা-
দের প্রার্থনানুসারে তিনি তাহাদের প্রতি অনুগ্রহ

করেন। অতএব মূলভাষাতে লিখিত ধর্মপুস্তক সম্পূর্ণ-
রূপে ইশ্বরদত্ত বটে, কিন্তু তাহার নানা অনুলি-
পিতে ও তর্জমাতে যে ২ ভ্রান্তি আছে, সেই সকল
ভ্রান্তির দোষ ইশ্বরেতে অর্পণ করা আমাদের অনু-
চিত, যেহেতুক তাহা মনুষ্যের অমনোযোগ ও অজ্ঞা-
নতাহইতে জন্মিয়াছে। আর তাহার মধ্যে যে ভ্রান্তি
ভারি তাহার শোধন করা দুষ্কর নহে; এবং যাহার
শোধন করা দুষ্কর বোধ হয়, তাহাতে কিছু আইসে
যায় না। ইহার উদাহরণ। এই দেশীয় ভাষাতে কেরি
সাহেবের এবং যেতস সাহেবের যে দুই তর্জমা আছে,
তাহার মধ্যে যে সকল কথা এক আছে, সেই কথা
গুরুতর; এবং যে কথার অনৈক্য আছে, সেই কথা লঘু-
তর। আর মূলভাষার নানা অনুলিপির যে অনৈক্য
আছে সে কি প্রকার? না, এক রূপ পুস্তক দুই স্থানে
ছাপাইলে সেই দুই পুস্তকের যে অমেল জন্মে তদ্রূপ;
তাহাতে একের অন্তর্গত কথা অন্যের পাঠদ্বারা শোধন
করা কঠিন নহে। কিন্তু রামায়ণ মহাভারত প্রভৃতি
পুরাতন পুস্তকের নানা অনুলিপিতে যত অনৈক্য
আছে, ধর্মপুস্তকের মূলভাষাতে লিখিত নানা অনুলি-
পিতে তত অনৈক্য পাওয়া যায় না। এবং যে
অনৈক্য আছে, তাহার দশ অংশের মধ্যে নয় অংশ
এমন ক্ষুদ্র যে তর্জমাতে প্রকাশ পাইতে পারে না।
অন্য ১ পুরাতন পুস্তক সকল অপেক্ষা মূলভাষাতে
লিখিত ধর্মপুস্তক উত্তমরূপে রক্ষিত হইয়া আসিতেছে,
তাহার কারণ এই ২।

১। যিহূদি লোকেরা আদিভাগ ইশ্বরদত্ত জ্ঞান করিয়া অতি যত্ন পূর্বক রক্ষা করিয়াছে, এবং তাহার অক্ষর পর্য্যন্ত গণনা করিয়া প্রতিপুস্তকের অক্ষরের সংখ্যা লিখিয়া দিয়াছে। ২, তাহাদের যত ভজনালয়, সেই সকল ভজনালয়ে প্রতিবিশ্রামবারে মূলভাষাতে লিখিত আদিভাগের দুইখণ্ড পাঠ হইত এবং অদ্যাপি পাঠ হইতেছে, তাহাতে শুদ্ধ অনুলিপি প্রস্তুত করিয়া কিম্বা ক্রয় করিয়া পাঠ করিতে প্রতিসভার চেষ্টা আছে। ৩, যদি কোন স্থানস্থ সভার লোক কোন ক্রমে অশুদ্ধ অনুলিপি ধরিয়া পাঠ করে, তবে অন্য ২ স্থানহইতে যিহূদি লোক সেই সভাতে আইলে ঐ অনুলিপির অশুদ্ধতা প্রকাশ করিয়া সেই সভার নিন্দা অবশ্য করিবে, ইহা জানিয়া প্রতিসভার লোক অতি পূর্বকালাবধি এ বিষয়ে অতি সাবধান হইয়া আসিতেছে। ৪, তদ্রূপ অন্তর্ভাগ যে গ্রীক ভাষাতে লিখিত হইয়াছিল, সেই ভাষাতে প্রত্যেক প্রভুর দিনে (অর্থাৎ রবিবারে) লক্ষ ২ মণ্ডলীর মধ্যে অন্তর্ভাগের কোন অংশ পাঠ হইত, যেহেতুক খ্রীষ্টের জন্মাবধি ছয় শত এবং ততোধিক বৎসর পর্য্যন্ত সেই গ্রীক ভাষা নানা দেশে চলিত ও সামান্য লোকদের বোধগম্য ছিল। ৫, যদি কোন মণ্ডলীর মধ্যে অশুদ্ধ অনুলিপি পাঠ হয়, তবে অন্য স্থানহইতে আগত খ্রীষ্টীয়ান লোকেরা সেই অশুদ্ধতা প্রকাশ করিয়া ঐ মণ্ডলীর নিন্দা করিবে, এই ভয়ে সকল মণ্ডলী সাবধান থাকিত। ৬, অন্তর্ভাগের দুই তিন অতিপুরাতন অনুলিপি অদ্যাপি বর্তমান আছে, সেই অনুলিপি মুহ-

স্বাদের জন্মের দেড় শত কিম্বা দুই শত বৎসর পূর্বে লিখিত হইয়া অদ্যাপি বর্তমান আছে ।

অতএব ইন্দের যদিও ধর্মপুস্তকের অনুলিপি করণে লেখকদের বিশেষ সহায়তা করেন নাই, তথাপি সেই সকল অনুলিপি যাহাতে অতি অশুদ্ধ না হয়, এমন মনোযোগ তিনি করিয়াছেন । তাহাতে যাহা অশুদ্ধ তাহা কোন সন্দেহ জন্মাইতে পারে না ।

একাদশ অধ্যায় ।

১১ । ধর্মবিষয়ে গুহ্যাগুহ্য কথার পরীক্ষা কেবল ধর্মপুস্তকদ্বারা হয় ।

ধর্মসম্বন্ধীয় যে সকল কথা ধর্মপুস্তকে লিখিত আছে, তাহা ইন্দের জ্ঞাপিত হওয়াতে সর্বতোভাবে সত্য এবং মনুষ্যমাত্রের গুহ্যীয়, ইহা সূক্ষ্ম । এবং ধর্মসম্বন্ধীয় যে সকল কথা ধর্মপুস্তকের বিপরীত আছে, সেই কথা মিথ্যা এবং অগুহ্য, ইহাও সূক্ষ্ম । এই দুই সূত্র সপ্ৰমাণ হইলেও এতদ্বিষয়ে অন্য ২ কোন কথাও কহিতে হয় । ধর্মসম্বন্ধীয় কথা দুই প্রকার হয়, প্রথম বিশ্বাসসম্বন্ধীয় কথা, অর্থাৎ যে সকল কথা সত্য জ্ঞান করিতে হয় ; দ্বিতীয়, আচরণসম্বন্ধীয় কথা, অর্থাৎ যে সকল বিধি ও আজ্ঞা পালন করিতে হয় । এই দুই প্রকার কথাবিষয়ক ধর্মজ্ঞানের আকর ধর্মপুস্তক ।

(১) ধর্মপুস্তকহইতে সম্পূর্ণ ধর্মজ্ঞান লাভ হয়,

অর্থাৎ ধর্মবিষয়ে যাহা জানিতে মনুষ্যের প্রয়োজন আছে, সেই সকলের জ্ঞান ঈশ্বর ধর্মপুস্তকদ্বারা যোগা-ইয়া দেন।

যাহা জানিতে মনুষ্যের কোন প্রয়োজন নাই, তাহা ঈশ্বর জানান নাই, ইহা আমরা স্বীকার করিতেছি; কিন্তু যাহা জানিতে মনুষ্যের প্রয়োজন আছে, সেই সকলের কথা তিনি ধর্মপুস্তকে লিখিয়া দিয়াছেন, ইহা কহিতেছি। ইহার প্রমাণ এই ২। ঈশ্বর যাহা করেন, তাহাই ভালরূপে করেন; তাঁহার কর্ম সকল উত্তম। তিনি মনুষ্যজাতিকে ধর্মজ্ঞান দেওনার্থে যে ধর্মপুস্তক দিয়াছেন, তাহা যদি অসম্পূর্ণ হয়, অর্থাৎ তাহাতে যদি প্রয়োজনীয় কথার অর্দ্ধেকমাত্র কিম্বা অধিকাংশমাত্র লিখিত থাকে, তবে ধর্মপুস্তকের সেই ভ্রুটিহইতে ঈশ্বরের অপমান জন্মে। তিনি যখন ধর্মজ্ঞান যোগাইতে উদ্যত হইলেন, তখন আমাদের প্রয়োজনীয় যত জ্ঞান, সেই সকল যোগাইতে কি অপারক ছিলেন? তবে তাঁহার শক্তির ভ্রুটি আছে, ইহা স্বীকার করিতে হয়। কিম্বা তিনি কি অনিচ্ছুক ছিলেন? তবে তাঁহার দয়ার ভ্রুটি আছে, ইহা স্বীকার করিতে হয়।

ধর্মপুস্তক যদি অসম্পূর্ণ হয়, তবে তাহা নিতান্ত অগ্ৰাহ্য হইয়া উঠে, যেহেতুক লিখিত আছে, “ঈশ্বরের “সেবক যাহাতে সিদ্ধ হয় ও তাবৎ উত্তম কর্ম করিতে “প্রস্তুত হয়, ধর্মপুস্তক এমন উপদেশে ও অনুযোগে ও “শাসনে ও ধর্মশিক্ষাতে ফলদায়ক হয়।” ২ তীম ৩; ১৬। এই কথা যদি মিথ্যা হয়, তবে ধর্মপুস্তক

কের অন্য কোন কথা যে সত্য আছে, ইহার প্রমাণ কি ?

অধিকন্তু ধনি লোকের দৃষ্টান্তে লিখিত প্রভু যীশু খ্রীষ্টের এই কথাও মনোযোগের যোগ্য, “তখন ধনী লোক ইব্রাহীমকে কহিল, হে পিতঃ, আমি বিনয় করিয়া বলি, আমার পিতৃগৃহে যে পাঁচ ভ্রাতা আছে, তাহারা যেন এই যজ্ঞশাস্তানে না আইসে, এই পরামর্শ দিবার জন্যে তাহাদের কাছে ইলিয়াসকে পাঠাইয়া দেও । তাহাতে ইব্রাহীম কহিল, মূসার ও ভবিষ্যদ্বক্তৃগণের পুস্তক তাহাদের নিকটে আছে, তাহারা ঐ বচন মানুক । তখন সে নিবেদন করিল, হে পিতঃ ইব্রাহীম, তাহা নহে, কিন্তু যদি মৃত লোকদের কোন জন তাহাদের নিকটে যায়, তবে তাহারা মন ফিরাইবে । তাহাতে ইব্রাহীম কহিল, তাহারা যদি মূসার ও ভবিষ্যদ্বক্তৃগণের বচন না মানে, তবে মৃত লোকদের কোন এক জন উঠিলেও তাহারা তাহার পরামর্শ মানিবে না ।” লুক ১৬; ২৮-৩১ ।

ধর্মপুস্তকহইতে ঈশ্বরীয় ধর্মজ্ঞান লাভ হয়, সুতরাং ধর্মসম্বন্ধীয় যে কোন কথা ধর্মপুস্তকের সহিত মিলে না, তাহা নিতান্ত অগ্রাহ্য; এবং যে কথা ধর্মপুস্তকদ্বারা সপ্রমাণ হয় না, তাহাও অগ্রাহ্য । ঈশ্বর যাহা আমাদিগকে জানাইয়াছেন, তাহাই গ্রাহ্য বটে, কিন্তু মনুষ্য যাহা বলে, তাহা কেন গ্রাহ্য হইবে? বিশ্বাসের কথা হউক, কিম্বা আচরণের কথা হউক, যে কথা কেবল মনুষ্যের জ্ঞাপিত তাহা গ্রাহ্য নহে ।

(২) ধর্মাবিসয়ক মত্যা মিথ্যার পরীক্ষা কেবল ধর্মপুস্তক-
দ্বারা হইতে পারে, যেহেতুক ধর্মপুস্তক বিনা সেই
পরীক্ষা করণের অন্য উপায় নাই। ইহার প্রমাণ। ধর্ম-
পুস্তকহইতে যদি সমপূর্ণ ধর্মজ্ঞান লাভ হয়, তবে অন্য
উপায়েতে কোন প্রয়োজন নাই, এই কারণ বোধ হয়
ইস্বর অন্য কোন বিশেষ উপায় যোগাঙ্গ নাই।

নানা মতাবলম্বি লোকেরা আর দুই উপায়ের কথা
কহিয়া থাকে, প্রথম, পবিত্র আত্মার আদেশ বা আবি-
র্ভাব; দ্বিতীয়, প্রেরিতদের সময়াবধি পুরুষপরম্পরাগত
কিছা সকলের স্বীকৃত বাক্য।

পবিত্র আত্মার আদেশ আমরা তুচ্ছ জ্ঞান করি না,
এবং তিনি বিশ্বাসি লোকদের অন্তরে বাস করেন, ইহাও
আহ্লাদপূর্বক স্বীকার করিতেছি। কিন্তু তিনি যে ধর্ম-
পুস্তকের কথা ভিন্ন অন্য কোন নূতন কথা জানান, কিছা
ধর্মপুস্তকবিরুদ্ধ শিক্ষা দেন, এমন প্রমাণ নাই। তিনি মনু-
ষ্যের অস্বীভূত জ্ঞানচক্ষু প্রসন্ন করিয়া তাহাকে শাস্ত্রীয় কথা
বুঝাইয়া দেন, এবং সেই কথা যেন তাহার মনে স্থান পায়
এমন যত্ন করেন। তিনি যাহা শিক্ষা দেন, তাহা ধর্মপুস্ত-
কের বিরুদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতুক ধর্মপুস্তক তাহারই
দত্ত, অতএব যাহা ধর্মপুস্তকের বিরুদ্ধ তাহা পবিত্র আ-
ত্মারই বিরুদ্ধ। এবং তিনি যদি কোন নূতন কথা শিক্ষা
দেন, তবে তাহার দ্বারা শিক্ষা দেন? না কোন স্বর্গদূতদ্বারা
কিছা প্রেরিতদের ও ভবিষ্যদ্বক্তাদের ন্যায় আশ্চর্য্য ক্রিয়া
করণের শক্তিবিশিষ্ট কোন লোকদ্বারা শিক্ষা দিবেন।
ভাল, এ বিষয়ে পৌল প্রেরিত ইহা লিখিয়াছেন, যথা,

“আমরা তোমাদের নিকটে যে সুসমাচার প্রচার
 “করিয়াছি, তন্নিম্ন অন্য কোন সুসমাচার যদি আমরা
 “কিন্তু স্বর্গীয় দূত প্রচার করে, তবে সে শাপগ্ৰস্ত হউক।
 “পূর্বে যেরূপ কহিয়াছিলাম, এখনও পুনর্বার তদ্রূপ
 “কহিতেছি, অর্থাৎ তোমরা যে সুসমাচার গ্রহণ করি-
 “য়াছ, তন্নিম্ন অন্য কোন সুসমাচার কেহ যদি তোমা-
 “দের নিকটে প্রচার করে, তবে সে শাপগ্ৰস্ত হউক।”
 গালাতীয় ১ ; ৮, ২।

পৌলের দ্বারা এবং খ্রীষ্টের অন্য ২ প্রেরিতদ্বারা যে
 সুসমাচার প্রচারিত হইয়াছিল, তন্নিম্ন অন্য সুসমাচারের
 প্রচারক শাপগ্ৰস্ত। আর এই পুরাতন সুসমাচার সত্য,
 তাহা পৌল কহিয়াছেন, যথা,

“তুমি আমার নিকটে খ্রীষ্ট যীশুতে প্রত্যয় ও প্রেম-
 যুক্ত যে ২ কথা শুনিয়াছ, তাহাই হিতদায়ক বাক্যের
 নিদর্শনরূপে গ্রাহ্য কর।” ২ তীম ১ ; ১৩। এবং পিতরও
 তাহা কহিয়াছেন, যথা, “তোমরা যে অনুগ্রহ পাইয়া
 লুস্ত্রি আছ, সেই দৈবের সত্য অনুগ্রহ, ইহাতে বিনয়
 পূর্বক প্রমাণ দিয়া যে সীলকে বিশ্বাস্য ভ্রাতা (অর্থাৎ
 তোমাদের বিশ্বাসভূমি এমন ভ্রাতা) জ্ঞান করি, তাহার
 দ্বারা তোমাদিগকে সৎক্ষেপে পত্র লিখিলাম।” ১
 পিতর ৫ ; ১২।

পৌল ও পিতর প্রভৃতি প্রেরিতগণকর্তৃক প্রচারিত
 যে সত্য সুসমাচার তাঁহাদের স্থাপিত মণ্ডলীগণ গ্রহণ
 করিয়াছিল, তাহা অবগত হওনার্থে আমাদের উপায়
 কি? না, সেই মণ্ডলীগণের নিকটে পৌল ও পিতর প্রভৃতি

কর্তৃক লিখিত পত্রাদি পাঠ করা, এই উপায় আছে।
অতএব যদি কেহ আপনাকে পবিত্র আত্মার শিষ্য
বলিয়া কোন নূতন ধর্ম্যকথা প্রচার করে, তবে সেই
ব্যক্তি শাপগুস্ত কি না, তাহা কিরূপে জানিতে পারা
যাইবে? পেরিতদের লিখিত ধর্ম্যগ্রন্থদ্বারা সেই নূতন
শিক্ষার পরীক্ষা করিলে তাহা জানা যাইবে, অন্য কোন
পুকারে জানা যায় না। ইহার পুমান যোহন দিয়া-
ছেন, যথা,

“আমরা ঈশ্বরের লোক; যে কেহ ঈশ্বরকে জানে,
“সেই আমাদের কথা মানে; কিন্তু যে কেহ ঈশ্বরের
“লোক নয়, সে আমাদের কথা মানে না। এই রূপে
“আমরা সত্য শিক্ষককে এবং ভ্রান্ত শিক্ষককে জা-
“নিতে পারি।” ১ যোহন ৪ : ৬।

সেই যোহন এই বিষয়ে অতি ভারি কথাও লিখি-
য়াছেন, যথা, “হে পুত্র ভ্রাতৃগণ, এই জগতের মধ্যে
“অনেক ২ ভ্রাতৃ ভবিষ্যদ্বক্তা আসিয়াছে; অতএব
“তোমরা সমুদয় শিক্ষককে বিশ্বাস করিও না, কিন্তু তা-
“হার ঈশ্বরীয় লোক কি না, তাহা বিচারে শিক্ষকগণকে
“পরীক্ষা কর।” ১ যোহন ৪ : ১, (আরও দেখ, ২ পি-
তর ২ : ১-৩)

অতএব যদি কেহ আপনাকে পবিত্র আত্মার শিষ্য
বলিয়া নূতন শিক্ষা দেয়, তবে তাহার পরীক্ষা করা
আমাদের কর্তব্য, এবং সেই পরীক্ষা কি পুকারে হই-
বে? না, পেরিতদের দ্বারা পবিত্র আত্মা যে শিক্ষা দি-
য়াছেন, অর্থাৎ ধর্ম্যপুস্তকে যাহা লিখিত আছে, তাহার

সহিত সেই নূতন শিক্ষা মিলে কি না, ইহা বিচার করিয়া দেখিতে হয়। সুতরাং পবিত্র আত্মার আদেশ কি আ-
বির্ভাবহইতে কোন নূতন শিক্ষা উঠে, ইহা যদি কেহ বলে,
তবে সেই শিক্ষার পরীক্ষা ধর্মপুস্তকদ্বারা করিতে হয়।

এবং পুরিতগণের সময়াবধি পুরুষপল্লরাগত কিম্বা
সকলের স্বীকৃত যে বাক্য, তাহার সত্য মিথ্যার পরীক্ষা
ধর্মপুস্তকদ্বারা করিতে হয়, ইহাও সপ্রমাণ।

পুরুষপল্লরাগত যে বাক্য ঈশ্বরের শিক্ষার ফল নহে,
কেবল মনুষ্যের শিক্ষার ফল, তাহা নিতান্ত অগুহ্য,
যেহেতুক তদ্বিষয়ে প্রভু যীশু খ্রীষ্ট যিহুদীয় লোকদিগকে
এই ভয়ানক কথা কহিয়াছিলেন, যথা,

“তোমরা আপনাদের পরপল্লরাগত ব্যবহারের নিমিত্তে
“ঈশ্বরের আজ্ঞা লোপ করিতেছ। অরে রূপটি সকল,
“যিশায়ির তোমাদের বিষয়ে বিলক্ষণ ভবিষ্যদ্বাক্য কহি-
“য়াছে, যথা, ‘এই লোকেরা আপনাদের মুখেতে আমার
“নিকটে আসিয়া থাকে, ও ওষ্ঠাধরেতে আমাকে সন্মান
“করিয়া থাকে, কিন্তু তাহাদের অন্তঃকরণ আমাহইতে
“দূরে থাকে; এবং তাহারা বৃথা আমার সেবা করে,
“যেহেতুক তাহারা মনুষ্যদের আদেশ ধর্মবিধি বলি-
“য়া শিক্ষা দেয়।’ তখন শিষ্যগণ আসিয়া তাঁহাকে
“কহিল, এই কথা ‘তুমিরা ফিরিশরা বিঘ্ন পাইল, ইহা
“কি আপনি জানেন? কিন্তু তিনি উত্তর করিলেন, আ-
“মার স্বর্গস্থ পিতা যে সকল চারা রোপণ করেন নাই,
“সে সকল উপড়ান যাইবে। তাহাদিগকে থাকিতে
“দেও; তাহারা অন্ধ লোকদের অন্ধ পথদর্শক; যদি

“অন্ধ লোক অন্ধকে পথ দেখায়, তবে উভয়ে গর্তে পড়ে।” মথি ১৫; ৬-৯, ১২-১৪।

যিহুদি লোকদের পরম্পরাগত কথা যদি ইশ্বরের নিকটে অগ্ৰাহ্য ছিল, তবে তিনি যে খ্রীষ্টীয়ান লোকদের পরম্পরাগত বাক্যদ্বারা মনুষ্যজাতিকে ইশ্বরীয় আদেশ জানাইবেন, ইহা কি সম্ভব হইতে পারে? যিহুদীয়েরা যাহা করিয়া অপরাধী হইয়াছিল, তাহা করিলে খ্রীষ্টীয়ান লোকেরা কি নিরপরাধ হইবে? খ্রীষ্টের মৃত্যুর পূর্বে যাহা মন্দ ছিল, তাহা কি তাঁহার মৃত্যুর পরে ভাল হইবে? ইশ্বর কি এমন চঞ্চল আছেন? তাহা দূরে থাকুক।

যে কথা দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত অলিখিত হইলেও পুরুষ পরম্পরাগত জনশ্রুতিদ্বারা রক্ষিত হয়, তাহা বিশ্বাসের যোগ্য নহে, ইহা কে না বুঝে? এবং যদি কেহ বলে, আমরা সকল প্রকার পুরুষপরম্পরাগত বাক্য গ্ৰাহ্য করি, তাহা নহে, সকলের সম্মতিদ্বারা স্থিরীকৃত যে পুরুষপরম্পরাগত কথা, কেবল তাহাই গ্ৰাহ্য করিতেছি, তবে তাহার উত্তর দেওয়াও দুষ্কর নহে, যেহেতুক সেই রূপ কথা প্রায় পাওয়া যায় না, এবং প্রাপ্ত হইলেও অগ্ৰাহ্য হয়। ইহার প্রমাণার্থে দুই উদাহরণ লিখিতেছি। প্রথম উদাহরণ এই, পূর্বেকালীয় যত মণ্ডলী ছিল, সেই সকল মণ্ডলী ইষ্টের অর্থাৎ যীশুর মরুণ ও পুনরুত্থান বিষয়ক উৎসব পালন করা কর্তব্য, ইহা স্থির করিয়াছিল। কিন্তু উৎসব করিতে গেলে সেই উৎসবের বিশেষ দিন বা সময় নিশ্চয় করা অত্যাৱশ্যক বুঝিয়া তাহার পুরুষপরম্পরাগত বাক্যদ্বারা ইষ্টের পূর্বের উপযুক্ত দিনকে নিৰ্দ্ধা-

পণ করিতে উদ্যত হইল, তাহাতে প্রেরিতদের সময়ে সেই পক্ষের কোন দিন নিরুপিত ছিল, এই বিষয়ে মণ্ডলীগণের মধ্যে শত বৎসর পর্য্যন্ত বিবাদ হইল। সুতরাং পুরুষপরম্পরাগত বাক্যহইতে নিশ্চয় জ্ঞান জন্মিল না। দ্বিতীয় উদাহরণ, যোহন প্রেরিত নিজ মৃত্যুর বিষয়ে আপনি ইহা লিখিয়াছেন, যথা, “সে শিষ্য মরিবে না, ইহা ভ্রাতৃগণের মধ্যে জনরব হইল; কিন্তু সে মরিবে না, এমন কথা যীশু কহিলেন না; কেবল আমি যদি আপন পুনরাগমন পর্য্যন্ত তাহার অবস্থিতি ইচ্ছা করি, ইহাতে তোমার কি? ইহা কহিলেন।” যোহন ২১; ২৩। এই যে কথা যোহনের সুসমাচারে লিখিত আছে, তাহার বিপরীত পুরুষপরম্পরাগত বাক্য তদবধি পাঁচ কিম্বা ছয় শত বৎসর পর্য্যন্ত প্রায় সকলের নিকটে সত্য বোধ হইল, এবং অদ্যাপি অনেক লোকের মধ্যে চলিত আছে। সেই পুরুষপরম্পরাগত কথা কি প্রকার, তাহা লিখিতেছি। যোহনের এক শত দশ বৎসর বয়স হইলে তিনি মরিলেন, তাহা নয়, কিন্তু মৃতবৎ হইয়া কবরে স্থাপিত হইলেন, এবং তদবধি নিদ্রাগত লোকের ন্যায় নিশ্বাস প্রস্থান ত্যাগ করিতেছেন, তাহাতে ইফিষনগরস্থ তাঁহার কবরের ভূমি তাঁহার নিশ্বাস প্রস্থাসানুসারে উঠিতেছে ও নামিতেছে। যে বাক্য প্রেরিতদের সময়াবধি পুরুষপরম্পরাগত হইয়া প্রায় সকলের নিকটে গ্রাহ্য হইল, তাহা যদি এমন অসঙ্গত হয়, তবে তাহা দ্বারা ইশ্বর কি মনুষ্যজাতিকে ধর্ম্মজ্ঞান যোগান? ইশ্বর কি এমন নির্বোধ আছেন?

দিনে সূর্য্যের আলো থাকাতে যেমন প্রদীপ শোভা পায় না, কিন্তু নিস্তেজ ও ধূমেতে মলিন বোধ হয়, তদ্রূপ লিখিত শাস্ত্রের সহিত তুলনা দিলে মনুষ্যদের পর-
স্পরাগত বাক্য নিস্তেজ ও ভ্রান্তিজনক হইয়া উঠে। এবং
অন্ধকারের নাশার্থে প্রদীপ জ্বালিয়া হস্তে লইয়া যে
মনুষ্য রোদে বেড়ায় তাহাকে যেমন ক্রিপ্ত বলে, তদ্রূপ
সূর্য্যস্বরূপ লিখিত শাস্ত্র থাকিতে যে ব্যক্তি পুরুষপর-
স্পরাগত বাক্যরূপ দুর্গন্ধ প্রদীপ লইয়া ধর্ম্মজ্ঞানের অনু-
লন্ধান করে, তাহাকেও ক্রিপ্ত বলিতে হয়।

রোমানকাথলিক মতাবলম্বিরা বলে, ধর্ম্মপুস্তকের
সাক্ষ্য যেরূপ মাননীয়, আমাদের মণ্ডলীর সাক্ষ্য ও তদ্রূপ
মাননীয়। এই দর্পযুক্ত কথার প্রমাণ দেওয়া তাহাদের
অসাধ্য। যে পুরিতেরা ইশ্বরীর দর্শন ও পবিত্র আত্মার
শিক্ষা প্রযুক্ত কোন ভ্রান্তিযুক্ত উপদেশ দেয় নাই, তাহা-
দের বর্ত্তমান সময়ে ধর্ম্মপুস্তকের অন্তর্ভাগ লিখিত হও-
নের পূর্বে মণ্ডলীগণের মধ্যে তাহাদের প্রমুখাৎ ঋত
উপদেশ কতক বৎসর পর্য্যন্ত লোকদের অরণে থাকিল,
ইহা সন্দেহ হয়, তথাপি পুরিতেরা পরস্পরাগত বাক্য
চঞ্চল জ্ঞান করাতে আপনাদের মৃত্যুর পূর্বে পত্রাদি
লিখিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাদের যে সকল বাক্য
অলিখিত রহিয়াছিল, তাহা যে উৎকলাবধি মণ্ডলী-
ভুক্ত লোকদের পরস্পরাগত হইয়া এই বর্ত্তমান কাল
পর্য্যন্ত রোমানকাথলিক মতাবলম্বিদের দ্বারা রক্ষিত
হইয়া আসিতেছে, ইহা তাহারা বলে বটে, কিন্তু বলিলে
বিশ্বাসের যোগ্য হয় না। যদি তাহারা এক প্রকার কথা

রক্ষা করিতে পারিত, তবে অবশ্য অন্য সকল পুকার কথাও রক্ষা করিতে পারিত, তাহাতে শাস্ত্রলেখক প্রেরিতেরা পণ্ডশ্রম করিয়াছেন, এবং শাস্ত্রদাতা ঈশ্বর নিষ্কপ্ত-যোজনীয় কর্ম করিয়াছেন, ইহা বলিতে হইত। যে প্রেরিতেরা পূর্বকালীয় মণ্ডলীভুক্ত লোকদের কর্ণগোচরে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাঁহাদেরই লিখিত শাস্ত্র এখন আমাদের চক্ষুর্গোচর এবং হৃদয়স্থিত থাকাতে আমরাও তাঁহাদের শিক্ষা অবগত হইতে পারি; রোমানকাথলিকদের পরম্পরাগত শিক্ষাতে আমাদের কি প্রয়োজন?

আর রোমানকাথলিকেরা বলে, প্রেরিতদের সময়-বধি পরম্পরাগত না হইলেও যে কথা আমাদের মণ্ডলী গ্রাহ্য করে, তাহা শাস্ত্রীয় বচনের ন্যায় সপ্রমাণ। ইহা যদি ধর্মপুস্তকে লিখিত হইত তবে গ্রাহ্য হইত, কিন্তু ধর্মপুস্তকে লিখিত না হওয়াতে তাহা দর্পের কথামাত্র বলিতে হয়। রোমানকাথলিকেরা যে সত্য মণ্ডলী, ইহার প্রমাণ কি? তাহাদেরই বাক্য কি প্রমাণ? না ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্যরূপ প্রমাণ আবশ্যক আছে? ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্যদ্বারা যদি তাহা নিশ্চয় করিতে হয়, তবে ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্যই প্রধান হইয়া উঠে।

এবং যদি রোমানকাথলিকেরা সত্য মণ্ডলী হয়, তবে সেই সত্য মণ্ডলীর কথা যে ঈশ্বরীয় বচনের ন্যায় সপ্রমাণ, ইহা বলিলে কি গ্রাহ্য হইবে? তাহা ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্যদ্বারা নিশ্চয় করা কি আবশ্যক হয় না? তাহা নিশ্চয় করণার্থে যদি ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্য আবশ্যক

হয়, তবে কেবল ধর্মপুস্তকদ্বারা ধর্মবিষয়ক সত্যমিথ্যার পরীক্ষা হয়, ইহা স্বীকার করিতে হয়।

এবং রোমানকাথলিকেরা বলে, ধর্মপুস্তক যে ঈশ্বর-দত্ত, ইহা আমাদের মণ্ডলীর সাক্ষ্য বিনা অন্য কোন উপায়দ্বারা জানিতে পারা যায় না। এই কথা মিথ্যা, যে হেতুক সূর্য্য যেমন তদ্রূপ ধর্মপুস্তকও^১ আপনার বিষয়ে আপনি প্রমাণ দেয়, ইহা আমরা দেখিয়াছি। ধর্মপুস্তক যদি রোমানকাথলিক লোকদের সাক্ষ্য বিনা অন্য কোন উপায়দ্বারা বিশ্বাসের যোগ্য হয় না, তবে যে সকল লোক রোমানকাথলিক না হওয়াতে তাহাদের কথা গ্রাহ্য করে না, তাহাদিগকে বিশ্বাসের পথে আনয়ন করণের কি উপায় হইতে পারে ?

আর তাহারা বলে, কোন্ ২ গ্রন্থ ধর্মপুস্তকের মধ্যে গণনীয়, কোন্ ২ গ্রন্থ বা অগ্রাহ্য. তাহা আমাদের মণ্ডলীর সাক্ষ্য বিনা অন্য কোন উপায়দ্বারা জানা যায় না। ইহাও মিথ্যা। যাহারা ঈশ্বরের শিক্ষক ছিলেন, সেই প্রেরিতদের লিখিত গ্রন্থ শাস্ত্রের মধ্যে গণনীয়, ইহা যুক্তিসিদ্ধ হয়। এবং কোন্ পুস্তক মথির লিখিত, কোন্ পুস্তক বা যোহনের লিখিত, কোন্ পুস্তক বা পৌলের লিখিত, ইহা যদি কেবল রোমানকাথলিক লোকদের সাক্ষ্যদ্বারা জানা যাইতে পারে, তবে কোন্ গ্রন্থ বাস্মী-কীর রচিত, কোন্ গ্রন্থ বা কালিদাসের রচিত, কোন্ গ্রন্থ বা অমরসিংহের রচিত, তাহা জ্ঞাত হওনের উপায় কি আছে ? তাহাও কি কেবল রোমানকাথলিক লোক-দের সাক্ষ্যদ্বারা জানা যায় ?

এবং যে পুস্তক ধর্মশাস্ত্রের মধ্যে গণ্যীয় নহে, এমনত অনেক পুস্তক অর্থাৎ টোবীয় নামক এক ব্যক্তির ও যুদী নামী এক জ্ঞীর ইতিহাস প্রভৃতি নানা অগ্ৰাহ্য পুস্তক রোমানকাথলিকেরা ধর্মপুস্তকের মধ্যে গণনা করে। সেই পুস্তকের মধ্যে অনেক ভ্রান্তির কথা ও মিথ্যাকথা ও মন্দকথা লিখিত আছে, তাহাতে রোমানকাথলিক লোকদের সাক্ষ্য যে কিছুই মধ্যে গণ্য নহে, ইহা সুল্লভ বটে। অতএব তাহারা যাহা কহুক, কিন্তু তাহাদের দর্পের কথা বিশ্বাসের যোগ্য নহে।

ধর্মবিষয়ক সত্যমিথ্যা ধর্মপুস্তক বিনা অন্য কোন উপায়দ্বারা জানা যায় না, ইহার দৃঢ় প্রমাণ এই যে মূসার পরে যত ইশ্বরীয় শিক্ষক উঠিয়াছেন, তাঁহারা সকলে আপনাদের উপদেশ শাস্ত্রীয় প্রমাণদ্বারাতেই দৃঢ় করিতে সর্বদা চেষ্টা করিয়াছেন। বিশেষতঃ প্রভু যীশু খ্রীষ্ট যত বার আপন কথার প্রমাণ দিতেন, তত বার ধর্মপুস্তকের কোন গুহের সাক্ষ্যদ্বারা তাহার প্রমাণ দিতেন। এবং প্রেরিতেরাও সর্বদা তাহাই করিতেন। যীশু ও তাঁহার প্রেরিতেরা যদি আপনাদের উপদেশের প্রামাণ্য ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্যদ্বারা দেখান, তবে আমরা কি তাহা করিব না? তাঁহাদের হইতে আমরা কি মহান? যদি আমরা তাঁহাদিগকে ইশ্বরীয় শিক্ষকরূপে স্বীকার করি, তবে কেবল শাস্ত্রীয় সাক্ষ্যদ্বারা ধর্মের সত্য মিথ্যা জানা যায়, ইহা তাঁহাদের ন্যায় স্বীকার করা আমাদেরও কর্তব্য। যেরূপ লিখিত আছে, যথা, “তাঁহারা শাস্ত্রের ও সাক্ষ্যকথার স্থানে অব্বেষণ করুক; যদি তদনু-

সারে না কহে, তবে তাহাদের দীপ্তি নাই।” যিশা-
রিয় ৮; ২০।

“পরমেশ্বর কহেন, গোমের নিকটে ভূমির মূল্য কি?
পরমেশ্বর কহেন, আমার বাক্য কি অধিহরূপ নয়?
ও পাষাণ ভগ্নকারি হাতুড়ির তুল্য নয়?” যিরিমিয়
২৩; ২২।

যাহারা ধর্মবিষয়ক সত্য মিথ্যার পরীক্ষা করণার্থে
ধর্মপুস্তকের সাক্ষ্য বিনা অন্য কোন প্রকার সাক্ষ্য গ্রাহ্য
করিয়া ধর্মপুস্তকের সমান বলে, তাহারা ধর্মপুস্তকের
বৃদ্ধি অবশ্য করে। কিন্তু ধর্মপুস্তকে অন্য কথা যোগ
করা ভারি পাপ, ইহার প্রমাণ এই ২। “আমি তোমা-
দিগকে যে আজ্ঞা করি, তাহার অধিক করিও না, এবং
তাহার অঙ্গ করিও না।” দ্বি বি ৪; ২। ১২; ৩২।
“তাহার কথাতে কিছু যোগ করিও না, নতুবা তোমাকে
অনুযোগ করিবেন, ও ভূমি মিথ্যাবাদী হইবা।”
হিত ৩৭; ৬।

“যদ্যপি কেহ অন্য বাক্যদ্বারা এই সমস্ত বচনের বৃদ্ধি
করে, তবে ঈশ্বর তাহাকে এই পুস্তকে লিখিত উৎপাত
সকল বৃদ্ধি করিয়া দিবেন। আর কেহ যদি এই ভবিষ্যৎ
পুস্তকের কথা লোপ করে, তবে ঈশ্বর জীবনরূপ পুস্তক-
হইতে ও ধর্মনিগরহইতে এবং এই পুস্তকে লিখিত
কথাহইতে তাহার অংশ লোপ করিবেন।” প্রকাশ
২২; ১৮, ১৯।

দ্বাদশ অধ্যায়।

ধর্মপুস্তক স্পষ্ট আছে, ইহার মীমাংসা।

ঈশ্বর মনুষ্যজাতিকে ধর্মজ্ঞান প্রদানের অভিপ্রায়ে যে ধর্মপুস্তক দিয়াছেন, তাহা যদি অস্পষ্ট হয়, তবে তাহা দ্বারা অজ্ঞানতার ও সন্দেহের নাশ হইতে পারে না, সুতরাং এমন ধর্মপুস্তকের কোন ফল না হওয়াতে তাহাদ্বারা ঈশ্বরের অপমান হয়। অতএব ধর্মপুস্তক স্পষ্ট আছে, ইহা আমরা কহিতেছি; কিন্তু সেই স্পষ্টতা কি প্রকার, তাহা কিঞ্চিৎ বিস্তারিত রূপে জানাইতে আবশ্যক হয়।

১। ধর্মপুস্তক স্পষ্ট আছে, ইহার দুই অর্থ। প্রথম এই যে ধর্মপুস্তকহইতে সুনিশ্চিত ধর্মজ্ঞান লাভ হয়, অর্থাৎ যে জ্ঞান লাভ হয়, তাহা ঠিক কিম্বা সূক্ষ্ম, এবং তাহাদ্বারা সন্দেহ ঘুচে। দ্বিতীয় এই যে ধর্মপুস্তকের অর্থ সর্বসাধারণের অনায়াসে বোধগম্য হয়। যদি ধর্মপুস্তকহইতে সুনিশ্চিত জ্ঞান লাভ হয় না, তবে তাহা নিতান্ত নিষ্ফল। এবং তাহার অর্থ যদি মনুষ্যদের দুর্গম অর্থাৎ দুষ্সাপ্য হয়, তবে তাহা জানি ও ভীতবুদ্ধি অল্প লোকের পক্ষে ফলদায়ক হইলেও অধিকাংশ মনুষ্য তাহার অর্থ বুঝিতে না পারাতে তাহাহইতে বিস্তর ফল লাভ করিতে পারে না। নিশ্চিত যে জ্ঞান এবং সর্বসাধারণের বোধগম্য যে জ্ঞান, এই দুইয়ের মধ্যে বিশেষ আছে। গৃহগণের ও চন্দ্রের গতি বিষয়ক যে জ্ঞান জ্যোতির্বিদ্যাহইতে লাভ হয়, তাহা নিশ্চিত

বটে, কিন্তু সৰ্বসাধাৰণেৰ অনায়াসে বোধগম্য নহে। ধৰ্ম্মপুস্তকহইতে যে ধৰ্ম্মজ্ঞান জন্মে, তাহা সুনিশ্চিতও আছে, এবাং সৰ্বসাধাৰণেৰ বোধগম্যও আছে, ইহা আমৰা কহিতেছি; তথাপি এই স্থলে তাহাৰ বোধগম্যতাৰ বিশেষ মীমাংসা কৰা যাইতেছে।

২। ধৰ্ম্মপুস্তকেৰ সকল কথা যে সমানৰূপে স্পষ্ট অৰ্থাৎ সৰ্বসাধাৰণেৰ বোধগম্য, তাহা আমৰা বলি না। বাহাৰ অৰ্থ দুষ্পাণ্য এমন অনেক কথা আছে। কিন্তু যেহে কথা অস্পষ্ট, সেই সকল কথাৰ জ্ঞান যদিপি ফলদায়ক হয়, তথাপি পৰিত্ৰাণপ্ৰাপ্তিৰ নিমিত্তে এবাং সদাচৰণ কৰণেৰ নিমিত্তে আবশ্যিক নহে। সেই অস্পষ্ট কথা তিনি প্ৰকাৰ, প্ৰথম পুৰ্বে স্পষ্ট হইলেও বৰ্ত্তমান সময়ে অস্পষ্ট বোধ হয়, এমন কথা; তাহাৰ উদাহৰণ, পুৰ্ব্বকালীয় নানা নগৰাদি স্থানেৰ বৃত্তান্ত। দ্বিতীয়, বৰ্ত্তমান সময়ে অস্পষ্ট হইয়াও ভাবিকালে স্পষ্ট হইবে, এমন কথা; তাহাৰ উদাহৰণ, প্ৰকাশিত বাক্যেৰ অধিকাংশ। তৃতীয়, ইহকালে বাহাৰ স্পষ্ট জ্ঞান আমাদেৰ আবশ্যিক নাই, এমন কথা; তাহাৰ উদাহৰণ, ঈশ্বৰেৰ নিগূঢ় পৰামৰ্শেৰ তত্ত্ব।

৩। যে সকল কথাৰ জ্ঞান আমাদেৰ পৰিত্ৰাণপ্ৰাপ্তিৰ ও সদাচাৰেৰ নিমিত্তে আবশ্যিক হয়, সেই সকল কথা সৰ্বসাধাৰণেৰ বোধগম্য, ইহাৰ প্ৰমাণ। (১) ধৰ্ম্মপুস্তকেৰ অধিকাংশ গ্ৰন্থ পণ্ডিত লোককৰ্ত্তক রচিত হইয়াছিল তাহা নহে, কিন্তু সামান্য লোক কৰ্ত্তক রচিত হইয়াছিল। (২) সেই সকল গ্ৰন্থ পণ্ডিতগণেৰ হিতাৰ্থে

লিখিত হইয়াছিল, তাহা নহে, কিন্তু সামান্য লোকদের হিতার্থে লিখিত হইয়াছিল, বিশেষতঃ তাহার মধ্যে যে সকল উপদেশকথা লিখিত আছে, সেই সকল উপদেশ প্রথমতঃ মূল্য ও ভবিষ্যদ্বক্তৃগণ ও প্রভৃ যশস্বী ও তাঁহার প্রেরিতগণকর্তৃক সামান্য লোকদের কর্ণগোচরে প্রচারিত হইয়াছিল, এবং প্রেরিতগণের পত্র সকল সামান্য লোকদের প্রতি লিখিত ও পাঠান হইয়াছিল। (৩) সামান্য লোক যাহাতে ধর্ম-পুস্তকের সারকথা স্ফটিকরূপে বুদ্ধিতে পারে, এই অভি-প্রায়ে সেই সারকথা তাহার মধ্যে বার ২ প্রকাশিত হয়, কেবল তাহা নহে, নানাবিধ উপায়দ্বারা প্রকাশিত হয়, অর্থাৎ ইতিহাসদ্বারা ও দৃষ্টান্তদ্বারা ও গীতদ্বারা ইত্যাদি। তাহাতে যে কথা প্রথম বার পাঠ করিলে হঠাৎ অল্পকি বোধ হয়, তাহা দ্বিতীয় বার পাঠ করিলে বোধগম্য হয়। (৪) যাহারা অক্ষর জানে না, এমন অজ্ঞান লোকদের সাক্ষাতে যদি ধর্মপুস্তক পাঠ করা যায়, তবে তাহারাও তাহার সারকথা বুঝে, ইহার প্রমাণ প্রত্যহ পাওয়া যাইতেছে।

৪। ধর্মপুস্তক যাহাদের ভাষাতে প্রথমে লিখিত হইয়াছিল, তাহাদের যেমন অনায়াসে বোধগম্য হইয়াছিল, ভিন্ন ভাষাবাদি লোকদের পক্ষেও তেমনি অনায়াসে বোধগম্য হয়, ইহা আমরা বলি না, যেহেতুক মূলভাষাতে যাহা স্ফটিক ছিল, তাহা কি জ্ঞানি তজ্জন্মার দোষে অল্পকি হইতে পারে। তথাপি ধর্মপুস্তক যে শত ২ ভাষাতে অনুবাদিত হইয়াছে, সেই সকল ভাষাবাদি লো-

কেরা তাহা পাঠ করিয়া কিম্বা শ্রবণ করিয়া তাহার সার-
কথা বুঝিয়াছে এবং বুঝিতেছে, এমন প্রমাণ সকলের
প্রত্যক্ষ আছে। দুই তিন ভাষা জানে এমন লোক প্রতি
দেশে পাওয়া যায়, তাহাতে ধর্ম্যপুস্তকের যে তর্জমা
অল্পষ্ট, তাহার অল্পষ্টতা যদি এমন লোক অন্য ভাষার
তর্জমা দেখিয়া প্রকাশ করে, তবে স্পষ্ট তর্জমা করিতে
অনেকে চেষ্টা করিবে, সুতরাং কালক্রমে স্পষ্ট করা
যাইবে। কিন্তু মন্দ তর্জমাদ্বারা ধর্ম্যপুস্তকের সারকথা
অল্পষ্ট করা কঠিন কর্ম্ম। অপব্যয়ি পুস্ত্রের দৃষ্টান্ত ও
হারান মেষের কিম্বা হারান টাকার দৃষ্টান্ত তর্জমাদ্বারা
অল্পষ্ট করা দুষ্কর। এই সকলের উদাহরণ এই দেশীয়
ভাষাতে অনুবাদিত ধর্ম্যপুস্তক। কেরি সাহেবের হউক,
কিম্বা এলটন সাহেবের হউক, কিম্বা যেতন সাহেবের
হউক, ইহাদের একের তর্জমাদ্বারা ধর্ম্যপুস্তকের সারকথা
অস্পষ্ট হয়, এমন প্রমাণ কে দিতে পারে?

৫। ধর্ম্যপুস্তকের সারকথা স্বয়ং স্পষ্ট, কিন্তু পাপি
মনুষ্যের জ্ঞানচক্ৰ প্রসন্ন নহে, এই নিমিত্তে যদি সে
ধর্ম্যপুস্তকের সারকথা বুঝিতে চাহে, তবে যাহাতে তা-
হার চক্ৰ প্রসন্ন হয়, এমন চেষ্টা করা তাহার কর্তব্য।
আর ইহার যে উপায় আছে, তাহা বলি। (১) মনো-
যোগ পূর্ব্বক পাঠ করা কিম্বা শ্রবণ করা। (২) বার ২
পাঠ করা। (৩) প্রথমে সহজ গ্রন্থ, শেষে কঠিন গ্রন্থ
পাঠ করা। (৪) যিনি পারমার্থিক অর্থ বুঝাইয়া দেন,
সেই ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করা। (৫) সরল ও নম্র-
ভাবে পাঠ করা। (৬) যাহারা অর্থ বুঝাওনেতে আমা-

দের উপকার করিতে পারে, এমন বন্ধুগণকে জিজ্ঞাসা করা। এই যে ছয় উপায় জানাইলাম, তাহা অন্য কোন প্রকার পুস্তকের অর্থ বুঝিবার উপায় আছে। যথা যে কেহ অন্ধবিদ্যা শিখিতে চাহে, সেও ঐ ছয় উপায়দ্বারা উপকার পাইতে চেষ্টা করিবে। তাহাতে ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করণের যে কথা कहিলাম, কেবল তাহাই আশ্চর্য্য বোধ হইতে পারে। ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করিলে তিনি ধর্মপুস্তকের পারমার্থিক অর্থ বুঝাইয়া দিবেন, কিন্তু যে কেহ প্রার্থনা না করে, সে তাহার অর্থ ভালরূপে বুঝিবে না, ইহাই ধর্মপুস্তকের লেখক আপনি পাঠককে জানান। গুল্লেখকের এমন পরামর্শ অগ্রাহ্য করা মূর্থ পাঠকের কর্ম।

৬। প্রথমে যাহা অল্পষ্ট বোধ হয়, তাহা পরে স্পষ্ট হইয়া উঠে, এমন সহস্র ২ কথা ধর্মপুস্তকে পাওয়া যায়; তন্মিহ্মিতে যাহারা ধর্মপুস্তক ভাল বাসে, তাহারা তাহা বার ২ পাঠ করিতে কখনো ক্লান্ত হয় না, যেহেতুক যত বার পাঠ করে, তত বার তাহা আরও অধিক বোধগম্য ও মনোরম্য হইয়া উঠে। ধর্মপুস্তকের এই এক বিশেষ অলঙ্কার। ফলতঃ সূর্য্যোদয় সময়ে সূর্য্যের অতি ক্ষুদ্র যে ভাগ প্রথমে দৃশ্য হয়, তাহাদ্বারা অন্ধকার নষ্ট হয়, পরে নিখিল সূর্য্য উদ্ভিত হইতে ২ আলো উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পায়, ধর্মপুস্তকের পাঠ সেই সূর্য্যোদয়ের সদ্শ জানিবা।

ত্রয়োদশ অধ্যায়।

ধর্মপুস্তক পাঠ করণে সকলের অধিকার আছে, ইহার প্রমাণ।

ঈশ্বর মনুষ্যজাতিকে যে ধর্মপুস্তক দিয়াছেন, তাহা পাঠ করণে মনুষ্যজাতকের অধিকার আছে, ইহা আমরা বলি, কিন্তু রোমানক্যাথলিকেরা তাহা অস্বীকার করে।

সকল মনুষ্য পাঠ করিতে জানে না ইহা সত্য বটে, কিন্তু অন্য কোন লোক যদি অজ্ঞানের কর্ণগোচরে পুস্তক পাঠ করে, তবে সেই অজ্ঞান ঐ পুস্তকের কথা জ্ঞাত হইতে পারে।

ধর্মপুস্তকের সারকথা সর্বসাধারণের বোধগম্য, এই জন্যে তাহা পাঠ করা যে নিম্নল কৰ্ম, ইহা কেহ বলিতে পারে না।

অনেকে ধর্মপুস্তকের বিপরীত ব্যবহার করিয়াছে এবং করিতেছে, ইহা স্বীকার করি। কিন্তু তন্নিমিত্তে ধর্মপুস্তক পাঠ করা যে মন্দ কিম্বা নিষিদ্ধ, ইহার প্রমাণ কে দিতে পারে? কোন ২ লোক জিহ্বাতে মন্দ কথা কহে, তন্নিমিত্তে কি সকলের জিহ্বাকে কাটিয়া ফেলিতে হয়? এবং অনেকে মন্দ কৰ্ম করণার্থে আলোর বিপরীত ব্যবহার করে, তন্নিমিত্তে আলো কি মন্দ হইয়া উঠে? অগ্নিদ্বারা অনেকের ক্ষতি জন্মে, তন্নিমিত্তে অগ্নিকে কি মন্দ বলিতে হয়?

আর যাহারা ধর্মপুস্তকের বিপরীত ব্যবহার করে, তাহার। সকলে সামান্য ও অজ্ঞান লোক তাহা।

নহে, বরং তাহাদের অধিকাংশ আত্মাভিমানি বিদ্যা-
বিশিষ্ট লোক ।

পরিজ্ঞানে মনুষ্যমাত্রেয় পুয়োজন, এবং সদাচরণ
করা মনুষ্যমাত্রেয় উচিত, অতএব পরিজ্ঞানের উপায় ও
সদাচরণ বিষয়ক আদেশ জ্ঞাত হওয়া সকলের আব-
শ্যক, এই নির্মিত্তে ধর্ম্যপুস্তক পাঠ করণে সকলের
অধিকার আছে ।

কোন দেশের রাজা সর্বসাধারণের প্রতিপালনীয় যে
সকল আজ্ঞা প্রকাশ করেন, তাহা পাঠ করণে কিম্বা
জ্ঞাত হওনে সকল প্রজাদের অধিকার আছে । অতএব
মনুষ্যজাতির রাজা যে ইশ্বর, তাহার সমস্ত আজ্ঞা পাঠ
করণেও মনুষ্য সকলের অধিকার আছে ।

কোন পিতা যদি দূরদেশ হইতে আপন সন্তানদিগের
নিকটে পত্র পাঠান, তবে সেই পত্র পাঠ করণে তাহার
সকল সন্তানের অধিকার আছে । তদ্রূপ আমাদের
স্বর্গস্থ পিতা পৃথিবীনিবাসিদের নিকটে যে গ্রন্থ পাঠাইয়া
দিয়াছেন, তাহাও সকলে পাঠ করিতে পারে ।

প্রজা জমীদারের নিকটে যে ভূমি লয়, তাহার পাট্টা
পাঠ করণে প্রজার অধিকার অবশ্য আছে । ইশ্বর
জমীদারস্বরূপ, পরিজ্ঞান ও স্বর্গীয় সুখ ভূমিস্বরূপ, ধর্ম্য-
পুস্তক পাট্টাস্বরূপ, পাপি মনুষ্য প্রজাস্বরূপ, সুতরাং
ধর্ম্যপুস্তক পাঠ করণে তাহার অধিকার আছে ।

প্রভু যীশু খ্রীষ্টের ও তাহার প্রেরিতগণের যে সকল
উপদেশ শ্রবণেন্দ্রিয়দ্বারা অবগত হওনে পূর্বে সকলের
অধিকার ছিল, সেই উপদেশ সকল দর্শনেন্দ্রিয়দ্বারা

অবগত হওনে অর্থাৎ ধর্মপুস্তকে তাহা পাঠ করণে এইরূপে সকলের অধিকার নহে, ইহার প্রমাণ কি ?

ধর্মজ্ঞান লাভ করণার্থে ধর্মপুস্তক পাঠ করণে যদি সকলের অধিকার না হয়, তবে দর্শনার্থে সূর্য্যের আলোতে সকলের অধিকার কেন হয় ? যদি কেহ বলে, ধর্মপুস্তক পাঠ করা অনেকের অহিতজনক হইয়া উঠে, তবে সূর্য্যের তেজ ও তাপহইতেও অনেকের ক্লেশ জন্মে, ইহার সন্দেহ নাই। কিন্তু সেই ক্লেশ নিবারণার্থে কি সকল মনুষ্যদিগকে অন্ধকারময় গৃহমধ্যে রুদ্ধ করা যাইবে ?

যোশির রাজার সময়ে “মহান ও কুদু সকল লোক “পরমেশ্বরের মন্দিরে গেল, তাহাতে সে তাহাদের “কর্ণগোচরে পরমেশ্বরের মন্দিরে প্রাপ্ত নিয়মপুস্তকের “সমস্ত কথা পাঠ করাইল।” ২ বৎ ৩৪ ; ৩০।

নিহিমিরের সময়ে “ইযা যাজক মণ্ডলীর সম্মুখে “অর্থাৎ জ্ঞী পুরুষাদি যত লোক শুনিয়া বুঝিতে পারে, “তাহাদের নিকটে সেই পুস্তক আনিল, এবং জল- “ধারের সম্মুখস্থ চতুষ্কোণ স্থানে জ্ঞী পুরুষাদি যত লোক “শুনিয়া বুঝিতে পারে, তাহাদের নিকটে প্রাতঃকাল- “বধি মধ্যাহ্ন পর্য্যন্ত তাহা পাঠ করিল, তাহাতে “সমস্ত লোক পুস্তকপ্রবণে ‘কর্ণ’ নিবিষ্ট করিল।” নিহি ৮ ; ২, ৩।

কূশদেশীয় নপুংসক যাজ্ঞ করণের সময়ে যিশারির নামে ভবিষ্যৎজ্ঞার গ্রন্থ পাঠ করিল। প্রেরিত ৮ ; ২৮।

আর “শিবলনীকীর লোক অপেক্ষা বিররা নগরের

“লোকেরা মহাত্মা ছিল; কেননা তাহারা স্বচ্ছন্দে
 “কথা গুহন করিয়া এমত হয় কি না তাহা জানিবার
 “নিমিত্তে প্রতিদিন ধর্ম্যপুস্তকের আলোচনা করিতে লা-
 “গিল।” প্রেরিত ১৭; ১১।

ভীমখিয় বাল্যকালাবধি পবিত্র শীত্ৰ জ্ঞাত ছিলেন।
 ২ ভীম ৩; ১৫।

দায়ূদাদির গীতসমূহের মধ্যে কএক গীত বালকদের
 মুখস্থ করণার্থে লিখিত হইয়াছিল। এ বিষয়ে ৭৮ গীতে
 ইহা লিখিত আছে, যথা।

“আমরা যাহা ২ শ্রবণ করিয়া জ্ঞাত হইয়াছি ও
 আমাদের পিতৃলোক আমাদের কাছে যাহা ২ বর্ণনা
 করিয়াছে, তাহা আমরা তাহাদের সন্তানদের নিকটে
 গোপন করিব না; বরং শেষপুরুষ পর্য্যন্ত পরমেশ্বরের
 প্রশংসা ও পরাক্রম ও তাঁহার কৃত আশ্চর্য্য ক্রিয়ার
 বর্ণনা করিব। তিনি যাকুব বংশের মধ্যে যে বিধি ও
 ইস্রায়েল বংশের মধ্যে যে ব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছেন,
 শেষপুরুষ পর্য্যন্ত তাবিবংশে যেন তাহা জ্ঞাত হয়, ও
 উঠিয়া আপন ২ সন্তানদিগের কাছে তাহার বর্ণনা করে,
 এবং তাহারা যেন ঈশ্বরেতে প্রত্যাশা রাখে, ও ঈশ্বরের
 কর্ম্ম বিন্দিত না হয়, কিন্তু তাহার আজ্ঞা পালন করে, এই
 নিমিত্তে তিনি আপন ২ সন্তানদিগকে এই কথা জানাইতে
 আমাদের পুর্ষপুরুষগণকে আজ্ঞা দিলেন।” ৩-৮।

মূলেমানের হিতোপদেশ এবং উপদেশক যুবলোক-
 দের হিতার্থে লিখিত হইয়াছিল, ইহার সন্দেহমাত্র
 হইতে পারে না।

যিশারিয়ের গুহের আরম্ভ এই, যথা, “হে আকাশ-
‘মণ্ডল, শুন; হে পৃথিবী, শ্রবণ কর, পরমেশ্বর কহিতে-
ছেন।” অতএব পরমেশ্বর যখন বক্তা হন, তখন সৃষ্টি-
মাত্রের অর্থাৎ জ্ঞানবিশিষ্ট সমস্ত প্রাণির মনোযোগ
করা কর্তব্য।

সর্বদেশীয় সকল মনুষ্যদের নিকটে সূসমাচার প্রকাশ
করা যিশুর প্রেরিতদের উচিত ছিল; তবে লিখিত
শাস্ত্রদ্বারা সেই সূসমাচার সকল মনুষ্যদিগকে জানাইতে
ভাঁহাদিগকে বারণ করণে কাহার ক্ষমতা আছে?

সেই প্রেরিতেরা বাহাদের নিকটে পত্র লিখিয়াছি-
লেন, তাহারা প্রায় সকলে ধর্ম্যপুস্তকের কথা অবগত
ছিল, ইহার প্রমাণ এই যে সেই সকল পত্রमध्ये শত ২
শাস্ত্রীয় বচনের উল্লেখ করা যায়।

প্রেরিতদের যত পত্র আছে, সেই সকল পত্র (দুই
তিন পত্র ছাড়া) কোন ২ মণ্ডলীর সমস্ত লোকের নিকটে
প্রেরিত হইয়াছিল। এবং সেই পত্র যেন মণ্ডলীর
সমস্ত লোক পাঠ করে কিম্বা শ্রবণ করে, এমন যত্ন
প্রেরিতেরা করিতেন। তাহার প্রমাণ পৌলের নিম্ন-
লিখিত কথা।

“তোমরা এই পত্র তাবৎ পবিত্র ভ্রাতাকে পাঠ করা-
“ইবা, পুভুর নামে তোমাদিগকে এই দিব্য দিতেছি।”
১ থিমল ৫; ২৭।

ভবিষ্যৎকৃষ্ণবিষয়ে পিতর প্রেরিত নানা মণ্ডলীর
লোকদিগকে ইহা লিখিয়াছেন, “অক্লণোদয় পর্য্যন্ত .
“কোন অন্ধকারময় স্থানে যে প্রজ্বলিত দীপ্তি থাকে, ঐ

“ভবিষ্যৎকাল্য তাহার কৃত্য জ্ঞান করিয়া যে পর্য্যন্ত
 “তোমাদের অন্তঃকরণে প্রভাতি নক্ষত্রের উদয় না
 “হয়,” (অর্থাৎ যে পর্য্যন্ত তোমাদের মন স্বর্গে প্রবেশ
 না করে) “তাবৎ তাহার প্রতি মনোযোগ করা তোমা-
 “দের মঙ্গল।” ২ পিতর ১ ; ১২

নরকে পতিত ধনি লোককে ইব্রাহীম তাহার পাঁচ
 জীবৎ ভ্রাতার বিষয়ে এই কথা কহিলেন, “মুসার ও
 “ভবিষ্যৎজগণের পুস্তক তাহাদের নিকটে আছে, তা-
 “হারা ঐ বচন মানুক।” লুক ১৬ ; ২২।

প্রভু যীশু খ্রীষ্ট যিহুদি লোকদিগকে কহিলেন, “ধর্ম-
 “পুস্তকের কথা আলোচনা কর।” যোহন ৫ ; ৩৯।

এবং প্রথম গীতে লিখিত আছে, যথা, “যে জন
 “পরমেশ্বরের শাস্ত্রেতেই আমোদ করে, এবং দিবা-
 “রাত্রি তাঁহার শাস্ত্র ধ্যান করে, সেই ধন্য। সে
 “জলস্রোতের নিকটে রোপিত ও সময়ে ফলবান ও
 “অগ্নান পত্রবিশিষ্ট বৃক্ষের সদৃশ; তাঁহার তাবৎ কর্ম
 “সফল হয়।”
